



Номер процедуры на сайте электронной площадки по адресу: www.etpppb.ru

G24P200430

Номер процедуры в ЕИС

32413795221

Жалоба на положения Закупочной Документации

Согласно Приложению № 4 к Техническому заданию, которое является неотъемлемой частью закупочной документации, масса ввода, кг 86.

Просим обязать Заказчика исключить из Закупочной документации параметр «Масса», так как у каждого производителя существуют свои особенности конструкции, и поэтому масса аналогичных вводов не может совпадать.

Также масса ввода не ограничена ГОСТ Р 55187-2012, масса не оказывает влияние на электрические параметры ввода, не ухудшает их и не улучшает. Так же масса ввода не оказывает никакого влияния на эксплуатацию оборудования и на эксплуатационные характеристики ввода и оборудования. В подтверждение вышеуказанной информации прилагаем к жалобе рекомендательное письмо № 88 от 25.12.2020 г., ремонтной организации ООО «Смолатомэнергомонтаж» (самостоятельная многопрофильная хозяйственная структура Российской Федерации, основными направлениями деятельности которой являются: проектирование, монтаж, ремонт, наладка, энергетическое обследование и продление срока службы объектов электроэнергетики, предоставление услуг организациям при строительстве зданий и сооружений, разработка, производство, ремонт, монтаж и наладка технологического оборудования и систем, ремонт, реконструкция и модернизация оборудования атомных станций).

Требования стандартов ГОСТ 10693-81 и ГОСТ Р 55187-2012 имеют отличия, но при этом они не регламентируют массу вводов, в связи с чем могут быть отличия по массе.

Все производители вводов предлагают Заказчикам для выбора свою стандартную продукцию, которая может отличаться от параметров ранее установленных вводов, в том числе по массе, что не означает их несовместимость и невозможность применения на трансформаторах.

Согласно трансформаторостроению массу ввода и другие характеристики согласовывают исключительно трансформаторные заводы, так как трансформаторный завод является разработчиком и проектировщиком конструкции трансформатора, а высоковольтные вводы являются комплектующими для трансформатора. Заказчик, указав в закупочной документации конкретное значение массы вводов, необоснованно ограничил круг участников.

Считаем, что Заказчик нарушил статью 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" совершив действия (бездействия), которые привели к недопущению, ограничению или устранению соперничества хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке.

Согласно п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров,

работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частями 9 и 10 ст. 3 Закона о закупках предусмотрен порядок обжалования действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в судебном порядке, а также путем подачи жалобы в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В настоящем случае податель жалобы указывает на осуществление заказчиком закупки в том числе с нарушением положений Закона о закупках (в частности, на нарушение со стороны заказчика ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках) при проведении закупочной процедуры, что является основанием для принятия жалобы к рассмотрению, поскольку содержит доводы об осуществлении закупки с нарушением требований Закона о закупках.

Таким образом, жалоба содержит основания, предусмотренные п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, а антимонопольный орган обязан выполнить свои функции (полномочия) по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, возложенные на него законодательством, в рамках своей компетенции и в установленном процессуальном порядке.

При таких обстоятельствах полномочия административного органа определены ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, ч. 2 ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, п. 5.3.2.8 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331.

Реализация предоставленного заказчику права самостоятельно формировать свою потребность относительно объекта закупки не должна противоречить целям и принципам законодательства о закупках, противоречить положениям отдельных норм Закона о закупках.

Действия Заказчика являются противоречащими нормам Закона о закупках, носящими антиконкурентный характер, из-за которых существенно затрудняется исполнение целей, установленных Законом о закупках, в связи с чем в действиях Заказчика имеются признаки нарушения принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленных п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Кроме того, в нарушение указанного пункта Закона о закупках Заказчик необоснованно ограничил возможный круг потенциальных участников, чем заведомо исключил возможность участия в закупке и заключения договора с хозяйствующими субъектами, имевшими намерение принять участие в закупке, но не соответствующими предъявленным требованиям, что поставило их в неравное положение с иными организациями, и, как следствие, привело к ограничению конкуренции.

На основании вышеизложенного,

ПРОСИМ:

1. Признать в действиях Заказчика нарушения п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках;
2. Обязать Заказчика внести изменения в закупочную документацию: исключить из Закупочной документации параметр «Масса».

Приложения:

- 1) Решение № 17;
- 2) Документация;
- 3) Извещение;
- 4) Техническое задание «Высоковольтный ввод для восполнения ЦНАЗ ПАО «Мосэнерго»;
- 5) График планируемых поставок Лот №: G24P200430 Поставка ввода трансформаторного для восполнения ЦНАЗ ПАО «Мосэнерго»;
- 6) Приложение № 4;
- 7) Ответ от 17.07.2024 г.;
- 8) Рекомендательное письмо № 88 от 25.12.2020 г. ремонтной организации ООО «Смолатомэнергомонтаж»;
- 9) Лицензия;
- 10) Справка от ООО «Смолатомэнергомонтаж» об опыте выполнения договоров.