



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу №033/10/18.1-469/2021**

« 1 » июня 2021 года

г. Владимир

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

«...» – председателя Комиссии – начальника отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

«...» – члена Комиссии – заместителя начальника отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

«...» – члена Комиссии - главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

рассмотрела жалобу гр. «...» и материалы дела № 033/10/18.1-469/2021

в присутствии представителей:

заявитель гр. «...» участие в заседании принимал лично;

организатор торгов ИП «...» участие в заседании не принимал, явку представителя не обеспечил;

интересы Межрегионального территориального управления Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях представляла «...», на основании доверенности № 462 от 30.12.2020.

Рассмотрение проводилось в режиме видеоконференцсвязи. Сторонам были направлены уведомления № 02/2626-кдэ от 17.05.2021 г.;

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (Владимирское УФАС России) поступила жалоба (вх. 219-кол от 20.04.2021) «...» (вх. 273-кол от 13.05.2021) на действия организатора торгов – ИП «...» при проведении аукциона по реализации имущества должника № 24.

Из содержания жалобы и представленных документов следует, что согласно протоколу № 41 от 02.03.2021, гр. «...» признан победителем по лоту № 71 аукциона по реализации имущества должника № 24.

Имущество: трактор (ВК 8107) 2 ПТС-4.номер кузова 8069074 номер двигателя 538847, инвентарный номер 52, год выпуска 2002. Собственник (правообладатель) СП АРТЕЛЬ «Вперед».

Задаток по лоту в размере 200 136,75 руб. заявитель переводил в соответствии с аукционной документацией на счет ИП «...», а доплату в размере 252 363,25 руб. в установленные сроки уже на счет МТУ Росимущества.

21.04.2021 между ИП «...» и «...» был заключен договор купли-продажи названного имущества.

Вместе с тем, у заявителя отсутствует возможность забрать приобретенное транспортное средство по причине того, что организатором торгов не перечислена сумма задатка на расчетный счет ОСП Петушинского района Владимирской области.

В соответствии со [статьей 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/10/18.1-469/2021, о чем сторонам направлены уведомления о дате и времени его рассмотрения № 02/2626-кдэ от 17.05.2021 г.

Кроме того, информация о поступлении жалобы гр. «...», а также сведения о дате и времени её рассмотрения размещены на интернет - сайте Владимирского УФАС России – <http://vladimir.fas.gov.ru>.

Относительно доводов рассматриваемой жалобы, организатором торгов - ИП «...» в материалы дела № 033/10/18.1-469/2021 представлены письменные пояснения (вх. 3822 от 19.05.2022) согласно которым, денежные средства, полученные в качестве задатка по лоту № 71 открытого аукциона по продаже арестованного имущества № 24 перечислены в Межрегиональное территориальное управление Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях для направления в ОСП Петушинского района в счет оплаты имущества должника СПА «Вперед».

От МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях (далее – МТУ Росимущества) поступили письменные пояснения (исх. 33-ЕК-10/9724 от 20.05.2021, вх. 3900 от 21.05.2021) согласно которым, на основании письма ИП «...» от 30.03.2021 № 25, МТУ Росимущества обеспечено перечисление денежных средств, вырученных при реализации имущества по лоту № 71, в размере 252 363,25 руб. с учетом НДС на счета ОСП Петушинского района УФССП России по Владимирской области и МИФНС России по Владимирской области. Указанная сумма является основным платежом, вносимым победителем аукциона.

Письмом от 18.05.2021 г. б/н ИП «...» направил в адрес Межрегионального территориального управления информацию о том, что задаток, внесенный в том числе Заявителем, перечислен на счет МТУ Росимущества платежным поручением от 18.05.2021 г. № 80 для последующего перечисления на счет ОСП Петушинского района УФССП по Владимирской области.

МТУ Росимущества в свою очередь, обеспечено перечисление остатка денежных средств, вырученных за реализацию имущества должника СПА Артель «Вперед», в размере 181 942,50 руб. и 26 860,00 руб. в ОСП Петушинского района УФССП России по Владимирской области сумм НДС в размере 18 194,25 руб. и 2 860,00 руб. в МИФНС России № 10 Владимирской области.

При рассмотрении дела № 033/10/18.1-469/2021 Комиссия Владимирского УФАС России установила следующие обстоятельства.

В соответствии Положением о Межрегиональном территориальном управлении Федерального агентства по управлению государственным имуществом во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях, МТУ Росимущества осуществляет в установленном порядке реализацию арестованного имущества во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество.

Реализация арестованного имущества осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом № 229-ФЗ от 02.10.2007 г. «Об исполнительном производстве».

ИП «...» (далее - Специализированная организация), оказывает Межрегиональному территориальному управлению услуги по реализации арестованного имущества на основании договора от 05.02.2020 года № 1 -АИ- ВЛ (далее - Договор).

Срок действия Договора до 31.12.2020 года включительно, вместе с тем, согласно пункту 4.4.40 Договора, обязательства исполнителя по реализации имущества, начатые на основании поручений заказчика, полученных исполнителем до истечения сроков действия договора, продолжают до момента их полного исполнения.

На основании п. 1.1. договора № 1-АИ-ВЛ от 05.02.2020 МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях поручило ИП «...» принять на торги арестованное имущество и осуществить иные необходимые действия по реализации имущества.

Организатором торгов – ИП «...» 27.01.2021 на официальном сайте www.torgi.gov.ru опубликовано извещение № 270121/40891011/02 о проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества № 24 в составе 87 лотов.

Согласно пункту 4.4.24. Договора, Специализированная организация обязана производить реализацию арестованного имущества, в том числе прием задатков и денежных средств, обязательных к перечислению победителями торгов - с использованием лицевого счета Межрегионального территориального управления.

Согласно пункту 4.1.1. Договора, Межрегиональное территориальное управление вправе проверять ход и качество выполняемых исполнителем обязательств по Договору.

В связи с чем, Межрегиональным территориальным управлением проводится регулярный мониторинг извещений, размещаемых Специализированной организацией, на предмет соответствия условиям Договора.

По результатам очередного мониторинга официального сайта torgi.gov.ru, в рамках извещения № 270121/40891011/02 Межрегиональным территориальным управлением выявлено нарушение пункта 4.4.24. Договора, а именно указание реквизитов банковского счета, принадлежащего Специализированной организации в качестве счета, на который потенциальные покупатели обязаны вносить задатки для участия в аукционе по продаже арестованного имущества № 24.

В связи с выявленным нарушением, 12.02.2021 года письмом от 12.02.2021 года № 33-ЕК-06/2425 в адрес Специализированной организации было направлено требование о внесении изменений в аукционную документацию в части указания реквизитов лицевого счета Межрегионального территориального управления для приема задатков и денежных средств, подлежащих перечислению Победителями торгов.

20.02.2021 года Специализированная организация направила в адрес Межрегионального территориального управления сообщение о том, что требование

Межрегионального территориального управления исполнено, в аукционную документацию внесены соответствующие изменения.

Вместе с тем, гр. «...», ознакомившемся с извещением, были поданы заявки на участие в торгах по нескольким лотам, в том числе:

- **лот № 71** Вторичные торги Трактор (ВК 5572) МТЗ- 82.1. Белоруссия, номер кузова 8069074 номер двигателя 538847, инвентарный номер 52, год выпуска 2002. Собственник (правообладатель): СП АРТЕЛЬ «ВПЕРЕД». Начальная продажная цена: 400 273, 50 руб. (с учетом НДС). **Размер задатка 200 136,75 руб.**

Установлено, что имея намерение участвовать в аукционе по реализации имущества должника № 24, гр. «...» на указанный в извещении расчетный счет ИП «...» были перечислены денежные средства в качестве задатка по лоту № 71 в размере 200 136,75 руб., что подтверждается платежным поручением № 375 от 18.02.2021.

По итогам проведения открытого аукциона № 24, согласно протоколу № 41 от 02.03.2021, гр. «...» признан победителем по лоту № 71 названных торгов.

Оставшаяся оплата в размере 25 363, 25 была перечислена Заявителем уже на счет МТУ Росимущества и 21.04.2021 г. между ИП «...» и гр. «...» был заключен договор купли-продажи имущества: Трактор (ВК 5572) МТЗ- 82.1. Белоруссия, номер кузова 8069074 номер двигателя 538847, инвентарный номер 52, год выпуска 2002.

Однако по состоянию на дату подачи жалобы в антимонопольный орган 13.05.2021 г. у Заявителя отсутствовала возможность забрать приобретенное имущество по причине того, что ИП «...» не обеспечил перечисление денежных средств в размере 200 136,75 руб., оплаченных в качестве задатка на счет ОСП Петушинского района УФССП России по Владимирской области.

Рассмотрев представленные документы и пояснения, изучив фактические обстоятельства дела № 033/10/18.1-469/2021, Комиссия приходит к следующим выводам.

Порядок проведения Торгов установлен Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным **законом** от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее - Закон об исполнительном производстве).

Общие требования к торгам установлены **статьями 447 и 448** Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с **частью 2 статьи 90** Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, **Законом** об исполнительном производстве, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Согласно **части 1 статьи 449.1** Гражданского кодекса Российской Федерации под публичными торгами понимаются торги, проводимые в целях исполнения решения суда или исполнительных документов в порядке исполнительного производства, а также в иных случаях, установленных законом. Правила, предусмотренные **статьями 448 и 449** Гражданского кодекса Российской Федерации, применяются к публичным торгам, если иное не установлено Гражданским кодексом Российской Федерации и процессуальным законодательством.

Частью 5 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что участники торгов вносят задаток в размере, в сроки и в порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, задаток подлежит возврату. Задаток возвращается также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их.

Как установлено, 27.01.2021 на официальном сайте www.torgi.gov.ru организатором торгов – ИП «...» опубликовано извещение № 270121/40891011/02 и аукционная документация о проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества № 24 в составе 87 лотов.

Согласно разделу 5 аукционной документации «Требования к составу заявки на участие в аукционе» в состав заявки для участия в аукционе для физических лиц входят следующие документы:

- копия паспорта заявителя (все листы);
- нотариально заверенная доверенность представителя физического лица;
- платежный документ, подтверждающий внесение претендентом задатка в счет обеспечения оплаты приобретаемого имущества;
- предложение о цене предмета торгов, превышающее начальную продажную цену;
- декларация о соответствии требованиям ст. 449.1 ГК РФ;
- заявление на участие в аукционе.

При этом, согласно п. 3 ч. 7.1. разделу 7 аукционной документации «Условия допуска к участию в аукционе», заявитель не допускается комиссией к участию в аукционе в случае не поступления задатка в размере, указанном в извещении о проведении аукциона, на расчетный счет организатора торгов в сроки, установленные в извещении о проведении аукциона. Поступление задатка подтверждается выпиской с расчетного счета Организатора торгов, указанного в извещении.

В качестве расчетного счета для перечисления задатков, согласно разделу 15 аукционной документации «Порядок внесения задатков» указаны реквизиты ИП «...»:

Расчётный счёт: 40802810210000018876

Банк: ВЛАДИМИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ №8611 ПАО СБЕРБАНК БИК: 041708602

Кор. Счёт: 30101810000000000602 ОГРН:

320332800002216 ИНН: 524925968008.

Денежные средства, вносимые в качестве задатка, должны поступить на указанные реквизиты до 17.00 24.02.2021 г.

Как уставлено, гр. «...» по указанным в извещении реквизитам в качестве задатка были перечислены денежные средства для участия в аукционе по лоту № 71, в размере 200 136,75 руб., что подтверждается представленным в материалы дела № 033/10/18.1-469/2021 платежным поручением.

По итогам проведения открытого аукциона № 24, согласно протоколу № 41 от 02.03.2021, гр. «...» признан победителем по лоту № 71 названных торгов.

21.04.2021 г. между ИП «...» и гр. «...» был заключен договор купли-продажи имущества: Трактор (ВК 5572) МТЗ- 82.1. Белоруссия, номер кузова 8069074 номер двигателя 538847, инвентарный номер 52, год выпуска 2002.

На момент заключения договора, имущество оплачено Заявителем в полном объеме.

Согласно п. 1 ст. 380 ГК РФ, задатком признается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения.

Таким образом, задаток входит в счет стоимости имущества.

Аукцион № 24, представляет собой торги по реализации имущества должника.

Органами, которые могут наложить арест на имущество, выступают в том числе, судебные приставы-исполнители.

Реализуемое на торгах имущество СП Артель «Вперед», было арестовано судебным приставом-исполнителем ОСП Петушинского района УФССП России по Владимирской области «...».

Таким образом, после выявления победителя торгов по лоту № 71 , оплаченный задаток подлежал перечислению на расчетный счет ОСП Петушинского района УФССП России по Владимирской области.

Однако, на момент подачи гр. «...» жалобы в антимонопольный орган 13.05.2020, ИП «...» указанные действия совершены не были.

Вместе с тем, до принятия 01.06.2021 г. Комиссией антимонопольного органа решения по делу № 033/10/18.1-469/2021, ИП «...» сообщил (вх. 3822 от 19.05.2021), что

денежные средства, полученные организатором торгов в качестве задатка по лоту № 71 открытого аукциона № 24 перечислены в МТУ Росимуществва для направления в ОСП Петушинского района в счет оплаты имущества должника СП Артель «Вперед».

Представитель МТУ Росимуществва «...» в заседании 01.06.2021 подтвердила, что Межрегиональным территориальным управлением обеспечено перечисление остатка денежных средств, вырученных за реализацию имущества должника СП Артель «Вперед», в размере 181 942,50руб. и 26 860,00 руб. в ОСП Петушинского района УФССП России по Владимирской области сумм НДС в размере 18 194,25 руб. и 2 860,00 руб. в МИФНС России № 10 Владимирской области.

Гр. «...» в свою очередь, представлена копия акта приема-передачи имущества от 31.05.2021 г. к договору купли-продажи подписанного между Заявителем и ИП «...».

В заседании, 01.06.2021 г. гр. «...» подтвердил факт передачи ему имущества, приобретенного по результатам торгов и оплаченного им в полном объеме.

На основании изложенного, довод гр. «...» о невозможности забрать приобретенное на торгах имущество по причине того, что организатором торгов не перечислена сумма задатка на расчетный счет ОСП Петушинского района Владимирской области признан необоснованным.

При оценке данного довода Заявителя, Комиссия Владимирского УФАС России придерживалась позиции, изложенной в судебной практике (Постановление Первого арбитражного апелляционного суда по делу №А39-8671/2017 от 16.07.2018г., Постановление Первого апелляционного суда от 18.10.2017 по делу №А-79-6482/2017,; Постановление Арбитражного суда Волго – Вятского округа от 05.06.2018 №Ф01-2087/2018 по делу №А38-10220/2017) которая заключается в том, что при принятии решения в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по жалобе на процедуру торгов (конкурса, аукциона), антимонопольный орган должен принимать во внимание пункт 1 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), по смыслу которой основанием для признания жалобы обоснованной, (как следствие торгов недействительными) может служить не всякое формальное нарушение, а лишь нарушение, оказавшее существенное влияние на результат торгов.

Признание обоснованной жалобы хозяйствующего субъекта на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов требует от антимонопольного органа указания той нормы законодательства, регулирующей обозначенную выше сферу общественных отношений, которой оспариваемые действия или решения не соответствуют, а также в необходимой мере обоснования существа допущенного нарушения.

В пункте 1 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2005 № 101 "Обзор практики рассмотрения споров, связанных с признанием недействительными торгов, проводимых в рамках исполнительного производства" разъяснено, что нарушение порядка проведения торгов не может являться основанием для признания торгов недействительными по иску лица, чьи имущественные права и интересы данными нарушениями не затрагиваются и не могут быть восстановлены при применении последствий недействительности заключенной на торгах сделки, поэтому лицо, обращающееся с требованием о признании торгов недействительными, должно доказать наличие защищаемого права или интереса.

Согласно пункту 5 указанного информационного письма при рассмотрении вопроса о недействительности публичных торгов ввиду допущенных нарушений подлежит выяснению вопрос о том, являются ли допущенные нарушения существенными и повлияли ли они на результат торгов.

В связи с этим решение антимонопольного органа о признании или непризнании факта нарушения организатором торгов порядка организации и проведения торгов должно

зависеть от того, являются ли такие нарушения формальными или существенными, либо от того, повлияли ли такие нарушения на результат торгов.

Существенных обстоятельств, влияющих на результат торгов Комиссией не установлено.

При изложенных обстоятельствах, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Владимирского УФАС России, по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу гр. «...», на действия организатора торгов – ИП «...» при проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества № 24 по лоту № 71, признать необоснованной.

Председатель Комиссии _____ «...»

Члены Комиссии:

_____ «...»

_____ «...»

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.