

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/110.2-658/2021

14 июля 2021 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 14.07.2021

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Норма» (г. Екатеринбург) на положения документации при проведении электронного аукциона на выполнение работ на объекте: «Модернизация сетей наружной канализации от К-12 до К-1 в п.Уршельский Гусь-Хрустального района Владимирской области» для нужд администрации муниципального образования поселок Уршельский (сельское поселение) Гусь-Хрустального района Владимирской области (№ закупки 0128200000121004589).

Заявитель и заказчик, надлежащим образом уведомленные о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечили.

Уполномоченный орган, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, представил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя (исх.№ ДИЗО-6524/071-11 от 12.07.2021).

13.07.2021 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 14.07.2021.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/110.2-658/2021 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Норма» (далее – заявитель, общество) на положения документации при проведении электронного аукциона на выполнение работ на объекте: «Модернизация сетей наружной канализации от К-12 до К-1 в п.Уршельский Гусь-Хрустального района Владимирской области» для нужд администрации муниципального образования поселок Уршельский (сельское поселение) Гусь-Хрустального района Владимирской области (№ закупки 0128200000121004589).

По мнению заявителя, аукционная документация составлена с нарушениями действующего законодательства в сфере осуществления государственных закупок, а именно:

1. Согласно пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующие требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Составление графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты должно осуществляться заказчиком в соответствии с методикой, утвержденной приказом Минстроя России от 05.06.2018 № 336/пр (далее - Методика). Методика обязательна к применению с 01.01.2019, если предмет заключаемого контракта является строительство или реконструкция объекта капитального строительства.

В нарушении действовавшего законодательства и пункта 2.9 вышеназванной Методики, заказчик в графике выполнения строительно-монтажных работ не указал даты, не позднее которых должны наступит определенные пунктами 2.9.1-2.9.5 Методики события. Кроме того, отсутствует колонка «Физический объем работ».

2. В соответствии с частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, в том числе в соответствии с проектной документацией. Состав проектно-сметной документации определен ст.48 Градостроительного кодекса Российской Федерации и постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

В силу части 2 статьи 48 Градостроительного Кодекса Российской Федерации, проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», проектная документация состоит из текстовой части (которая содержит сведения в отношении объекта капитального строительства, описание принятых технических и иных решений, пояснения, ссылки на нормативные и (или) технические документы, используемые при подготовке проектной документации и результаты расчетов, обосновывающие принятые решения) и из графической части (которая отображает принятые технические и иные решения и выполняется в виде чертежей, схем, планов и других документов в графической форме), иными словами, содержит требования к результату выполняемых работ.

По мнению заявителя, отсутствие проектно-сметной документации в полном объеме ограничивает число участников закупки.

Исходя из изложенного, заявитель просит приостановить процедуру размещения закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу, признать жалобу обоснованной и провести внеплановую проверку.

В своем письменном отзыве заказчик по доводам жалобы сообщил следующее.

По первому доводу жалобы заказчик сообщил, что график выполнения строительно-монтажных работ и график оплаты соответствуют приказу Минстроя России от 05.06.2018 №336/пр, что является Приложением №3 и №4 к контракту на выполнение работ.

Согласно п.2.9 Методике «дополнительно под табличной частью графика выполнения работ до полей для подписания его сторонами контракта в графике выполнения работ должны быть отражены даты...».

На момент размещения аукционной документации даты не могут быть представлены в проекте контракта, так как контракт начинает действовать с момента подписания его Заказчиком в ЕИС.

Кроме того, в проекте контракта п. 5.1 указано, что Подрядчик обязан перед началом производства работ, в течение 5 (пяти) дней подготовить и согласовать с Заказчиком следующую документацию:

- календарный план производства работ;

- общий журнал работ, при этом указанный журнал должен быть прошит, пронумерован и скреплен на оборотной стороне печатями Заказчика и Подрядчика;
- уведомление о начале работ на объекте;
- приказ о назначении представителя Подрядчика, ответственного за производство работ (с указанием всех необходимых полномочий).

По второму доводу заказчик пояснил, что из положений статьи 48 Градостроительного Кодекса РФ следует, что в случае проведения капитального ремонта объектов капитального строительства, финансируемого с привлечением средств бюджетов бюджетной системы РФ, Заказчик вправе не разрабатывать проектную документацию в полном объеме, а ограничиться подготовкой раздела проектной документации «Смета на капитальный ремонт объекта капитального строительства».

При проведении закупки на модернизацию сетей наружной канализации от К-12 до К-1 в п. Уршельский подразумевается капитальный ремонт сетей (проведение капитального ремонта объекта капитального строительства, финансируемого с привлечением средств бюджетов бюджетной системы РФ) и заказчиком не разрабатывалась проектная документация в полном объеме.

Заказчиком по данной закупке в единой информационной системе размещены локальные сметы (локальный сметный расчет), локальная смета, описание объекта закупки по модернизации наружной канализации, содержащие показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых работ установленным заказчиком требованиям и определить объем выполняемых работ в рамках исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, заказчик считает, что доводы жалобы являются полностью несостоятельными, и просит признать жалобу ООО «Джули» необоснованной.

Уполномоченный орган в своих письменных пояснениях сообщил, что нарушений законодательства со стороны уполномоченного органа при осуществлении данной закупки не допущено.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

29.06.2021 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение №0128200000121004589 о проведении электронного аукциона на выполнение работ на объекте: «Модернизация сетей наружной канализации от К-12 до К-1 в п. Уршельский Гусь-Хрустального района Владимирской области» для нужд администрации муниципального образования поселок Уршельский (сельское поселение) Гусь-Хрустального района Владимирской области.

Начальная (максимальная) цена контракта: 5 378 359,00 рублей.

1. Согласно частям 5, 6 статьи 110.2 Закона о контрактной системе контракт, предметом которого являются строительство и (или) реконструкция объектов капитального строительства, должен содержать условие о поэтапной оплате выполненных подрядчиком работ исходя из объема таких работ и цены контракта. Объем, содержание работ по контрактам, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, определяются проектной документацией объектов капитального строительства, а также иной технической документацией, предусмотренной такими контрактами. При этом выполнение работ по таким контрактам осуществляется в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ, являющимся обязательным приложением к таким контрактам.

Частью 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти является Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ.

Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 05.06.2018 № 336/пр «Об утверждении Методики составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ»

утверждена методика составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ (далее - Методика).

В силу пункта 2.3. части 2 Методики график выполнения работ должен содержать следующие заголовки граф:

2.3.1. порядковый номер этапа выполнения контракта и (или) комплекса работ и (или) вида работ и (или) части работ отдельного вида работ;

2.3.2. наименование этапа выполнения контракта и (или) комплекса работ и (или) вида работ и (или) части работ отдельного вида работ;

2.3.3. сроки исполнения этапа выполнения контракта и (или) комплекса работ и (или) вида работ и (или) части работ отдельного вида работ;

2.3.4. физический объем работ;

2.3.5. сроки передачи строительных материалов, технологического оборудования заказчика (при наличии).

Пунктом 2.9 раздела 2 «Составление графика выполнения строительно-монтажных работ» Методики, установлено, что дополнительно под табличной частью графика выполнения работ до полей для подписания его сторонами контракта в графике выполнения работ должны быть отражены даты, не позднее которых должны состояться следующие события:

1) Срок подписания сторонами акта о соответствии состояния земельного участка (объекта капитального строительства, подлежащего реконструкции) условиям Контракта с приложением документов, подтверждающих вынесение в натуру межевых знаков границ земельного участка согласно кадастровому плану земельного участка, в порядке, предусмотренном для подписания актов в соответствующем пункте Контракта;

2) Срок передачи Подрядчику следующей документации: копию разрешения на строительство (реконструкцию) Объекта; копию решения собственника имущества о его сносе (при необходимости); копию разрешения на вырубку зеленых и лесных насаждений; копии технических условий и разрешений на временное присоединение Объекта к сетям инженерно-технического обеспечения в соответствии с проектом организации строительства;

3) Срок передачи Подрядчику копии документов, подтверждающих согласование производства отдельных работ, если необходимость такого согласования установлена законодательством Российской Федерацией: в рамках настоящего контракта не предусматривается;

4) Срок (сроки) подключения Объекта к сетям инженерно-технического обеспечения;

5) Подписание акта о возврате земельного участка.

Комиссией Владимирского УФАС России установлено, что заказчиком предусмотрен в проекте контракта график выполнения строительно-монтажных работ в Приложении №3 к контракту, однако, указанный график не соответствует Методике.

В частности, заказчиком под табличной частью графика выполнения работ до полей для подписания его сторонами контракта не отражены даты, не позднее которых должны состояться события, предусмотренные пунктом 2.9 раздела 2 Методики, а также не предусмотрена возможность внесения в график вышеуказанных дат на этапе подписания контракта.

Кроме того, Комиссии Владимирского УФАС констатирует, что заказчиком в графике выполнения строительно-монтажных работ не заполнена колонка «Физический объем работ», содержание которой предусмотрено пунктом 2.3.4 вышеназванной Методики.

Таким образом, заказчиком нарушены требования статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок и Приказа Минстроя России от 05.06.2018 N 336/пр.

Однако Комиссией установлено, что пунктом 5.1 проекта контракта на выполнение работ указано следующее:

«Перед началом производства работ, в течение 5 (пяти) дней, Подрядчик обязан подготовить и согласовать с Заказчиком следующую документацию:

- календарный план производства работ;

- общий журнал работ, при этом указанный журнал должен быть прошит, пронумерован и скреплен на оборотной стороне печатями Заказчика и Подрядчика;

- уведомление о начале работ на объекте;
- приказ о назначении представителя Подрядчика, ответственного за производство работ (с указанием всех необходимых полномочий)».

Таким образом, в документации Заказчиком предусмотрены сроки наступления событий, установленных пунктом 2.9 Методики.

Таким образом, проанализировав требования положений Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС установила, что выявленные в ходе рассмотрения дела нарушения не повлияли на результаты определения поставщика.

2. В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, за исключением случая, если подготовка проектной документации в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с ч. 16 и ч.16.1 ст. 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В силу ч. 1 ст.48 Градостроительного кодекса Российской Федерации архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации (в том числе путем внесения в нее изменений в соответствии с настоящим Кодексом) применительно к объектам капитального строительства и их частям, строящимся, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику или иному правообладателю (которому при осуществлении бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности органы государственной власти (государственные органы), Государственная корпорация по атомной энергии "Росатом", Государственная корпорация по космической деятельности "Роскосмос", органы управления государственными внебюджетными фондами или органы местного самоуправления передали в случаях, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации, на основании соглашений свои полномочия государственного (муниципального) заказчика) земельного участка, а также раздела проектной документации "Смета на капитальный ремонт объекта капитального строительства" при проведении капитального ремонта объекта капитального строительства в случаях, предусмотренных частью 12.2 настоящей статьи.

Согласно ч. 12.2 ст.48 Градостроительного кодекса Российской Федерации в случае проведения капитального ремонта объектов капитального строительства, финансируемого с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств лиц, указанных в части 1 статьи 8.3 настоящего Кодекса, осуществляется подготовка сметы на капитальный ремонт объектов капитального строительства на основании акта, утвержденного застройщиком или техническим заказчиком и содержащего перечень дефектов оснований, строительных конструкций, систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения с указанием качественных и количественных характеристик таких дефектов, и задания застройщика или технического заказчика на проектирование в зависимости от содержания работ, выполняемых при капитальном ремонте объектов капитального строительства. *Застройщик по собственной инициативе вправе обеспечить подготовку иных разделов проектной документации, а также подготовку проектной документации при проведении капитального ремонта объектов капитального строительства в иных случаях, не указанных в настоящей части.*

Из разъяснений заказчика следует, что при проведении закупки на модернизацию сетей наружной канализации от К-12 до К-1 в п. Уршельский подразумевается капитальный ремонт сетей (проведение капитального ремонта объекта капитального строительства, финансируемого с привлечением средств бюджетов бюджетной системы РФ).

Таким образом, при проведении закупки на модернизацию сетей наружной канализации от К-12 до К-1 в п. (проведение капитального ремонта объекта капитального строительства, финансируемого с

привлечением средств бюджетов бюджетной системы РФ), заказчиком не разрабатывалась проектная документация в полном объеме.

Заказчиком по данной закупке в единой информационной системе размещены локальные сметы (локальный сметный расчет), локальная смета, описание объекта закупки по модернизации наружной канализации, содержащие показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых работ установленным заказчиком требованиям и определить объем выполняемых работ в рамках исполнения контракта.

Таким образом, данный довод заявителя является несостоятельным.

Комиссия Владимирского УФАС России отмечает, что в соответствии с п. 3.35 Регламента ФАС комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Таким образом, рассмотрев материалы дела, проанализировав требования положений Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС установила, что выявленные в ходе рассмотрения дела нарушения не повлияли на результаты определения поставщика, а также пришла к выводу о нецелесообразности выдачи заказчику предписания.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Джули» (г. Екатеринбург) на положения документации при проведении электронного аукциона на выполнение работ на объекте: «Модернизация сетей наружной канализации от К-12 до К-1 в п. Уршельский Гусь-Хрустального района Владимирской области» для нужд администрации муниципального образования поселок Уршельский (сельское поселение) Гусь-Хрустального района Владимирской области (№ закупки 0128200000121004589), по доводам изложенных в ней, частично обоснованной (в части нарушения требований статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок и Приказа Минстроя России от 05.06.2018 N 336/пр).

2. Признать заказчика нарушившим требования статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок в отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки не выдавать, так как допущенные нарушения не повлияли на результаты закупки.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.