

Руководителю Московского УФАС  
России  
Ханяну А.Э..

г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр.  
1 (вход со стороны Боярского переулка)  
107078

от Общества с ограниченной  
ответственностью «Инфоматикс»,  
Юридический и почтовый адрес: 634034,  
Томская обл., г. Томск, ул.  
Красноармейская, д. 101А офис 405

*Исх. №141/20 от 22.10.2020г.*

### **ЗАЯВЛЕНИЕ**

о нарушении законодательства о закупках

31 августа 2020 г. открытым акционерным обществом «Российские железные дороги» (юридический и почтовый адрес: 107174, г Москва, ул Басманная Нов., дом 2, генеральный директор-председатель правления: Белозёров Олег Валентинович) размещено извещение (реестровый номер 32009453763) о проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 475/ОКЭ-ДОСС/20 на право заключения договора на оказание услуг по информационному обслуживанию системы видеонаблюдения и оповещения пассажиров в электропоездах «Ласточка».

13 октября 2020 г. ОАО «РЖД» размещен в единой информационной системе в сфере закупок итоговый протокол заочного заседания Конкурсной комиссии ОАО «РЖД» от «6» октября 2020 г. № 558. В соответствии с данным протоколом по результатам оценки заявок победителем определено ООО «Научно-производственный комплекс сервисного обслуживания», заявке которого было присвоено 69,76 балла. ООО «Инфоматикс», обозначенное в протоколе как участник № 3 заняло второе место с 67 баллами.

Полагаем, что действия заказчика нарушают нормы законодательства о конкуренции, положения документации о закупке в связи со следующим:

**1. Заказчиком не произведена оценка заявок по всем критериям, установленным документацией о закупке**

В соответствии с разделом 2 технического задания закупка проводится с целью закупки высокотехнологичных услуг. Участник открытого конкурса в составе заявки должен представить сведения и документы (при наличии), подтверждающие высокотехнологичный характер услуг, предлагаемых к закупке. Сведения представляются по форме соответствия оборудования требованиям высокотехнологичности, представленной в приложении № 1.3 к конкурсной документации. И только в случае

отсутствия предложений о закупке высокотехнологичных услуг в рамках открытого конкурса осуществляется закупка стандартных услуг.

ООО «Инфоматикс» в составе заявки представлена предусмотренная документацией форма, подтверждающая высокотехнологичный характер предоставляемых услуг. В подтверждение также приложены патенты на промышленные образцы, свидетельства о регистрации программ ЭВМ, иные документы.

Между тем протокол оценки вторых частей заявок и итоговый протокол не содержат никаких указаний на то, что заказчиком осуществлялась проверка заявок на предмет соответствия требованию высокотехнологичности. Заявка участника № 2 была отклонена по причинам, связанным с оформлением банковской гарантии. Остальные заявки были оценены и допущены на равных основаниях, однако не определено являются ли обе заявки предложением высокотехнологичных услуг либо нет. По открытым источникам информации (базы данных Роспатента) можно сделать вывод о том, что у победителя закупки отсутствуют зарегистрированные за ним результаты интеллектуальной деятельности. Соответственно вызывает сомнения возможность данной организации представить сведения о подтверждении новизны в соответствии с первым пунктом формы соответствия услуг требованиям высокотехнологичности.

Полагаем, что произвольный отказ заказчика от использования одного из критериев оценки заявок мог существенно исказить определение победителя процедуры закупки.

## **2. Заказчиком нарушены установленные документацией о закупке правила оценки заявок по критерию финансовое состояние участника**

В соответствии с пунктом 3 критериев и порядка оценки и сопоставления конкурсных заявок (приложение № 1.4 к конкурсной документации) определен порядок оценки заявок по критерию «Финансовое состояние участника». Максимальное количество баллов по данному критерию составляет 5. Как следует из протокола оценки вторых частей заявок и итогового протокола ООО «Инфоматикс» по данному критерию присвоено 2 балла, в то время как победителю закупки 5 баллов. Конкретные математические действия, которые привели к определенному количеству баллов в протоколах не приводятся. Вместе с тем можно сделать вывод, что заказчиком неправильно исчислены баллы по подкритерию величина чистых активов (ЧА). По данному подкритерию возможно присвоение одного балла, при этом расчёт производится по следующей формуле.

*Величина чистых активов = средняя величина балансовой стоимости активов участника - средняя величина суммы долговых обязательств участника:*

*ЧА = (показатель, представленный в строке 1600 бухгалтерского баланса за последний завершённый отчётный период + показатель, представленный в строке 1600 бухгалтерского баланса за предыдущий завершённый отчётный период)/2 - ((показатель, представленный в строке 1400 бухгалтерского баланса за последний завершённый отчётный период + показатель, представленный в строке 1400 бухгалтерского баланса за предыдущий завершённый отчётный период)/2 + (показатель, представленный в строке 1500 бухгалтерского баланса за последний завершённый отчётный период + показатель, представленный в строке 1500 бухгалтерского баланса за предыдущий завершённый отчётный период)/2 - (показатель, представленный в строке 1530*

бухгалтерского баланса за последний завершённый отчётный период + показатель, представленный в строке 1530 бухгалтерского баланса за предыдущий завершённый отчётный период)/2)

Объекты бухгалтерского учета, учитываемые организацией на забалансовых счетах, при определении стоимости чистых активов к расчету не принимаются. Активы и обязательства принимаются к расчету по стоимости, подлежащей отражению в бухгалтерском балансе участника (в нетто-оценке за вычетом регулирующих величин) исходя из правил оценки соответствующих статей бухгалтерского баланса.

Из представленных ООО «Инфоматикс» в составе заявки бухгалтерских балансов за 2018 и 2019 году (два последних завершённых отчётных периода) следуют следующие значения показателей:

Строка баланса	Значение в 2018 году	Значение в 2019 году
1600	83 582 000	90 296 000
1400	0	0
1500	5 950 000	13 739 000
1530	4 417 000	6 644 000

По формуле, представленной документации о закупке из данных показателей баланса возможно произвести следующий расчёт величины чистых активов:

$$ЧА = (90\,296\,000 + 83\,582\,000)/2 - ((0+0)/2) + (13\,739\,000 + 5\,950\,000)/2 - (6\,644\,000 + 4\,417\,000)/2 = 82\,625\,000$$

Присвоение баллов по данному подкритерию осуществляется путем сравнения исчисленной величины чистых активов с начальной (максимальной) ценой. При величине чистых активов более Н(М)Ц за выполнение норматива показателя присваивается 0,2 балла. В нашем случае 82 625 000 рублей очевидно больше чем начальная (максимальная) цена, которая составляет 71 824 320 рублей. Однако за выполнение норматива по данному подкритерию заявке ООО «Инфоматикс» присвоено 0 баллов.

Значения по остальным подкритериям определены корректно. С учетом правильного расчёта подкритерия по размеру чистых активов общая оценка по критерию финансового состояния участника должна выглядеть следующим образом:

Наименование оцениваемого критерия/подкритерия	Максимальный балл	значение	расчет	кол-во баллов
Финансовое состояние участника	5	ЧА=0,2 Ктл=0,2 Кал=0,0 Кфу=0,2 Ксо=0,0	0,6*5	3

### 3. Заказчиком нарушены установленные документацией о закупке правила оценки заявок по критерию опыта участника по информационному

### **обслуживанию системы видеонаблюдения и/или оповещения пассажиров**

При оценке заявки ООО «Инфоматикс» по данному критерию заказчик пришел к следующим выводам:

- в качестве подтверждения опыта участника по информационному обслуживанию системы видеонаблюдения и/или оповещения пассажиров представлены договоры №ДО/БО-139 от 15.05.2019г., №ДО/БО-159 от 18.06.2020г., № 56-СИТ/19 от 31.10.2019г., №1229/1 от 29.12.2018г., №12/18 от 01.09.2018г., договор на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту мультимедийных комплексов, предмет которых не относится к области запрашиваемого опыта оказания услуг, в связи с чем данные договоры не будут учитываться при оценке;

- в качестве подтверждения запрашиваемого опыта участника представлен договор №З-РИ/2016 от 02.12.2016г., который не позволяет определить состав и объем оказанных услуг, в связи с чем данный договор не будет учитываться при оценке.

Данные выводы ООО «Инфоматикс» считает ошибочными в связи со следующим:

Для оценки по рассматриваемому критерию используется стоимость оказанных участником услуг (без учёта НДС) по информационному обслуживанию системы видеонаблюдения и/или оповещения пассажиров, т.е. совпадающих по предмету с рассматриваемой закупкой. Под информационным обслуживанием в соответствии с п.2 технического задания понимается обеспечение потребителей, т.е. пассажиров необходимой информацией, осуществляемое информационными органами и службами, т.е. перевозчиками путем предоставления информационных услуг, т.е. актуальным видео- и аудио контентом. Обслуживание применительно к договору, являющемуся предметом закупки является в том числе получение от заказчика контентного материала, обновление контента, формирование и загрузка базы данных маршрутов, загрузка и обновление контента, обеспечение корректной работы контента, проверка актуальности контентного содержания системы, корректировка контента. Принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленный в п.2 ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) предполагает, что оценка заявок будет происходить равным образом для всех участников закупки и ни к кому из них не будут предъявляться принципиально недостижимые требования. Очевидно, что соблюдение данного принципа при оценке заявок по критерию опыта применительно к данной закупке предполагает оценку исполненных договоров не с точки зрения буквального совпадения предмета закупки и ранее исполненных договоров, а с их содержательной стороны.

ООО «Инфоматикс» в составе заявки на закупку представлены следующие договоры:

а) договор № ДО/БО-139 от 15.05.2019 на сумму 7 028 020 рублей;

В соответствии с условиями данного договора ООО «Инфоматикс» (прежнее наименование – ООО «Росинновация») обеспечивало предоставление Заказчику – ГУП СПб «Пассажиравтотранс» доступ к собственной облачной системе для обеспечения централизованного удаленного управления процессом информирования пассажиров в маршрутном подвижном составе. При этом облачное ПО должно обеспечивать (в

соответствии с п.5.2.1 ТЗ к договору): обновление маршрутной информации (п.5.2.2), новостей, погоды, иного контента, предоставляемого заказчиком, загрузку (в том числе ручную) экстренной информации, форматирование контента под заданный формат (п.5.2.5). Облачная система функционирует на серверах исполнителя (п.5.1.5), техническую поддержку в режиме 24/7 и выполнение системой всех функций обеспечивает исполнитель (п.5.1.4).

Таким образом, данный договор по своему содержанию полностью соответствует требованиям, предъявляемым к опыту. В рамках данного договора ООО «Инфоматикс» обеспечивало обновление информации на системах оповещения (информирования) пассажиров, причем делало это с использованием специально разработанного ПО, что дополнительно отражает высокотехнологичный характер услуг.

б) договор № ДО/БО-159 от 18.06.2020 на сумму 1 171 368 рублей;

По своему содержанию тождественен ранее описанному договору № ДО/БО-139 и также должен быть учтён в опыте для оспариваемой закупки.

в) договор № 56-СИТ/19 от 31.10.2019 на сумму 2 543 860 рублей;

Предметом данного договора является оказание услуг по трансляции медиаконтента на мультимедийные экраны в подвижном составе ГУП «Мосгортранс» для нужд филиала Служба информационных технологий и связи ГУП «Мосгортранс». В соответствии с п.2.2 ТЗ к данному договору в рамках оказания Услуг требуется обеспечить воспроизведение контента Заказчика на мультимедийных экранах с использованием Системы Исполнителя, в том числе отправку прошедшего модерацию контента Заказчика на ММЭ для дальнейшего воспроизведения (п.6.1.6 ТЗ), получение отчетности о воспроизведении контента Заказчика на ММЭ (п.6.1.8 ТЗ), подготовку контента к демонстрации в соответствии с приложением № 2 к ТЗ.

Таким образом, данный договор по своему содержанию полностью соответствует требованиям, предъявляемым к опыту для рассматриваемой закупки.

г) договор № 1229/1 от 29.12.2018 на сумму 2 503 200 рублей;

Предметом данного договора является оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту мультимедийных комплексов. При этом в состав работ в соответствии с приложением № 1 к договору является проверка получения изображения дисплейными модулями и проверка доступа устройств к серверам для обновления контента.

Соответственно в составе работ по данному договору имеются работы, совпадающие с требованиями к опыту оказания услуг в рамках оспариваемой закупки.

д) договор № 12/18 от 01.09.2018 на сумму 2 250 000 рублей;

Данный договор аналогичен договору № 1229/1 и также имеет значимые совпадения с услугами, являющимися предметом закупки.

е) договор на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту мультимедийных комплексов на сумму 1 834 677 рублей.

Данный договор аналогичен договору № 1229/1 и также имеет значимые совпадения с услугами, являющимися предметом закупки. При этом он не был подвергнут какой-либо оценке Заказчиком. Протокол оценки вторых частей и итоговый протокол не содержат упоминания об оценке данного договора. Таким образом, опыт оказания услуг по данному договору был произвольно исключен из оценки.

ж) договор № 3-РИ/2016 от 02.12.2016 на сумму 46 823 000 рублей

Данный договор совпадает полностью совпадает по предмету с предметом закупки. В соответствии с данным договором Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательства по оказанию услуг по информационному обслуживанию систем информирования и оповещения пассажиров медиаплатформы «ТранспортТВ» (далее – Услуги). В состав услуг по информационному обслуживанию пассажиров входят в том числе формирование и доработка полученного от Заказчика контента, для его демонстрации на медиаплатформе (в соответствии с аппаратными и программными ограничениями), обновление контента (в том числе маршрутной информации) на медиасистемах, установленных на транспортных средствах, отслеживание и формирование статистики по демонстрации контента на медиаплатформе.

Данный договор был исключен заказчиком из оценки с указанием на то, что *он не позволяет определить состав и объем оказанных услуг, в связи с чем данный договор не будет учитываться при оценке.*

Данный вывод заказчика не соответствует буквальному содержанию документа – состав услуг детально определен в пункте 1.2 данного договора. Конкурсной документацией не определено каких-либо требований по подтверждению объема оказанных услуг иначе как в стоимостном выражении. Стоимость оказанных услуг по данному договору подтверждена актами, также приложенными в составе заявки на закупку.

При оценке заявки на закупку Заказчиком присвоено 0 баллов заявке ООО «Инфоматикс» по критерию наличия опыта. Опыт оценивается по формуле, приведенной в п.2.1 Приложения № 1.4 к конкурсной документации:

$$B_j = \frac{C_{j\text{услуг}}}{C_{\text{нач}}} * 30, \text{ где}$$

$C_{j\text{услуг}}$  – стоимость оказанных j-ым участником оказанных услуг по информационному обслуживанию системы видеонаблюдения и/или оповещения пассажиров (без учета НДС);  
 $C_{\text{нач}}$  – начальная (максимальная) цена услуг по информационному обслуживанию (без учета НДС).

Все приведенные выше договоры содержат цену без НДС, потому как ООО «Инфоматикс» не является плательщиком данного налога.

Из приведенных в составе заявки на закупку и описанных выше договоров как минимум 4 на общую сумму 57 566 248 рублей максимально соответствуют предмету закупки, ещё три договора на сумму 6 587 877 рублей имеют совпадения с частью из услуг, являющихся предметом закупки. Полагаем, что невозможно требовать добуквенного совпадения каждого из договоров, представляемых в подтверждение опыта с проектом договора и ТЗ в составе конкурсной документации. В противном случае данное условие носит явно дискриминационный характер и направлено на допуск к участию в закупке

только тех лиц, которые ранее уже оказывали данные услуги для данного заказчика.

Исходя из формулы оценки опыта заявке ООО «Инфоматикс» должно было быть присвоено максимальное количество баллов – 30, так как стоимость оказанных услуг по информационному сопровождению систем оповещения пассажиров превышает начальную максимальную цену (без НДС) - 59 853 600 рублей.

Следует также отметить, что с учетом описанной в пункте 1 настоящей жалобы ошибки при расчёте баллов за финансовое состояние разница между итоговыми баллами ООО «Инфоматикс» и победителя закупки составляет всего 1,76 балла. Таким образом, признание в рамках критерия по опыту любого (или нескольких) из договоров на сумму более 3 511 411 рублей приведен к тому, что ООО «Инфоматикс» при оценке займёт первое место. Соответственно оценка опыта сыграла решающее влияние на определение победителя закупки.

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

При этом частью 6 статьи 3 Закона о закупках установлено, что Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с

нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На основании изложенного,

**просим:**

1. Признать жалобу ООО «Инфоматикс» обоснованной;
2. Признать действия заказчика ОАО «РЖД» нарушением пункта 2 части 1 и части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
3. Выдать заказчику – ОАО «РЖД» предписание об устранении нарушений законодательства.
4. Приостановить заключение договора проведение процедуры конкурса до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

Приложения (в копиях):

1. Решение об изменении наименования ООО «Росинновация» на ООО «Инфоматикс»;
2. Бухгалтерский баланс ООО «Росинновация» за 2018 год;
3. Бухгалтерский баланс ООО «Росинновация» за 2019 год;
4. Договор № ДО/БО-139 от 15.05.2019 и акты о его исполнении;
5. Договор № ДО/БО-159 от 18.06.2020 и акты о его исполнении;
6. Договор № 56-СИТ/19 от 31.10.2019 и акты о его исполнении;
7. договор № 1229/1 от 29.12.2018 и акты о его исполнении;
8. Договор № 12/18 от 01.09.2018 и акты о его исполнении;
9. Договор на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту мультимедийных комплексов и акты о его исполнении;
10. Договор № 3-РИ/2016 от 02.12.2016 и акты о его исполнении;
11. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Инфоматикс».