

**Заказчик:** ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "РИТУАЛ"

**Почтовый адрес:** 125057, г. Москва, ул. Песчаная, д.3

**Место нахождения:** 125057, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ПЕСЧАНАЯ, дом ДОМ 3

**Ответственное должностное лицо:** \_\_\_\_\_

**Адрес электронной почты:** \_\_\_\_\_

**Номер контактного телефона:** \_\_\_\_\_

**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью

«Центральная кузовная станция»

**ИНН 7714679278**

**ОГРН 1077746251252**

**Место нахождения:** : 127572, г.Москва, ул.Абрамцевская, д.30, стр.4

**Почтовый адрес:** : 127572, г.Москва, Алтуфьевское ш., д. 97, а/я № 9

**Контактное лицо:** Генеральный директор

**Тел:** +7 \_\_\_\_\_

**Эл. Почта** \_\_\_\_\_

**Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

**Номер извещения:** № 32110114089

**Размещено:** 23.03.2021

**Наименование закупки:** Оказание услуг по кузовному и лакокрасочному ремонту с брендированием автотранспорта СОТО ГБУ «Ритуал»

**Начальная (максимальная) цена договора:** 6 345 000,00 Российский рубль

**Оператор электронной площадки:** АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АГЕНТСТВО ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЗАКАЗУ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН"

**Место нахождения:** г.Казань, ул. Московская, д.55, пом. 510

**Почтовый адрес:** г.Казань, ул. Московская, д.55, пом. 510

**Телефон:** \_\_\_\_\_

**Адрес электронной почты:** \_\_\_\_\_

#### Доводы жалобы:

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в ошибочных критериях оценки и сопоставлении заявок на участие в закупке, а именно:

п.1), ч.10 ст.3 Закона «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ» утверждает: «1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;».

Считаем что Заказчик нарушил вышеуказанные положения Закона о контрактной системе и в соответствии вышеназванного Закона направляем Жалобу с аргументацией в виде Доводов:

**Довод 1.** Согласно Документации запроса предложений п. 25 и Критерия оценки Заказчик оценивает и сопоставляет заявки участников в соответствии с Порядком оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а именно:

**Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке**

1. Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.
2. Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в документации закупки, умноженных на их значимость.
3. Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды, содержащихся в ней условий исполнения договора, производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.
4. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

**5. Критерий «Цена договора» (ЦК<sub>1</sub>).**

**6. Критерий «Квалификация участника закупки». (НЦК<sub>1</sub>)**

**6.2.2. Показатель № 2 (НЦП<sub>2</sub>): Обеспеченность кадровыми ресурсами.**

Коэффициент значимости показателя критерия – 0,5.

Для оценки заявок по показателю № 2 предоставляются:

- копии трудовых книжек или трудовых договоров, или гражданско-правовых договоров;
- справка об общей численности сотрудников, согласно штатного расписания.

Оценка производится в части предоставления сведений о наличии в штате организации специалистов по ремонту транспортных средств, на основании представленной справки общей численности сотрудников, согласно штатного расписания, а также копий трудовых книжек или трудовых договоров или гражданско-правовых договоров.

В случае отсутствия в составе заявки одного из указанных документов, заявке присваивается 0 баллов.

В случае предложения участника ниже минимального значения (2 человека) по указанному показателю, заявке присуждается 0 баллов.

В случае предложения участника выше максимального значения (10 человек.) по указанному показателю, расчет производится по максимальному значению показателя – 10 человек

Min количество специалистов -2 человека

Max количество специалистов -10 человек

Заказчик на первое место по итоговому протоколу 32110114089-03 (вх.№ 175157) от 06.04.2021. выводит:

С баллами: 90,95. Из данных баллов Квалификация участника закупки: 40

Наша компания на втором месте с баллами: 90,74. Из данных баллов Квалификация участника закупки: 40.

В Квалификацию участника закупки входит:

1. Сведения об опыте выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров.
2. Обеспеченность кадровыми ресурсами.

По данным из открытых источников численность согласно штатного расписания составляет 1 человек.

Сумма оборотов по налогам и сборам за 2020г составляет менее 1 миллиона рублей., хотя по требованиям заказчика, для достижения максимального балла необходим опыт 50 млн. руб.

Таким образом, мы приходим к выводу, что Заказчик завысил оценку у Первого участника по ранжированию:

и не правомерно начислил данные баллы по Квалификации участника закупки.

**На основании изложенного заявитель просит контролирующий орган:**

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Провести внеплановую проверку действий заказчика, при размещении аукционной документации и размещении ответов на запросы участников.
3. Признать в действиях субъекта, разместившего документацию об аукционе, нарушения законодательства РФ, указанные заявителем жалобы, а также выявленные контролирующим органом в ходе проведения внеплановой проверки.
4. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении признанных контролирующим органом нарушений законодательства РФ и внесении изменений в документацию.
5. Привлечь должностных лиц заказчика к ответственности.

Генеральный директор