

В антимонопольный орган: Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве.

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1.

E-mail: to77@fas.gov.ru

От: Заявителя жалобы, участник размещения заказа: ООО «Редукторремсервис»
ИНН 7714740042, ОГРН 1087746604142
Адрес (места нахождения и почтовый): 129626, г. Москва, ул. 3-я Мытищинская, д. 16, стр. 47 офис 311.

E-mail: 

Заказчик (организатор аукциона): Открытое акционерное общество «Российские Железные Дороги»
ИНН 7708503727, ОГРН 1037739877295
Адрес места нахождения: 105064, г. Москва, ул. Земляной Вал, д.9.
Почтовый адрес: 105064, г. Москва, ул. Земляной Вал, д.9.
Контактное лицо Заказчика по организационным вопросам: Лукашенко Алена Сергеевна Специалист по закупкам,

20 ноября 2020г.

город Москва.

Жалоба

на действия организатора и экспертной группы при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ.

Организатор и экспертная группа Заказчика при проведении Открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 3878/ОАЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки муфты упругой, для нужд АО «ФПК», извещение и аукционная документация о проведении которого размещены на сайте <http://www.rts-tender.ru/> (далее – «Аукцион»), при рассмотрении вторых частей заявок отклонила заявку Участника №3 - ООО "Редукторремсервис".

В соответствии с пунктом 2.1. Протокола рассмотрения вторых частей заявок поступивших для участия в аукционе № 3878/ОАЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки муфты упругой, подписанный организатором и экспертной группой – 12.11.2020г. (далее – «Протокол»), размещенном на площадке <https://www.rts-tender.ru> 16.11.2020 в 18:15, по итогам рассмотрения организатором вторых частей заявок участников, Участнику №3 (заявителю настоящей жалобы), отказано в допуске. Причина отказа несоответствие банковской гарантии

требованиям п. 3.16.6 аукционной документации, основание отказа – пункт 3.16.14 аукционной документации.

Заявитель, с указанной причиной отклонения Заявки от участия в Аукционе **не согласен**, по следующим основаниям:

В соответствии с п. 3.16.1. аукционной документации, обеспечение аукционной заявки может быть представлено как в форме **внесения денежных средств**, так и **в форме банковской гарантии**. Выбор способа обеспечения заявки на участие в аукционе осуществляется участником аукциона. Предоставление обеспечения иным способом не допускается.

Участник №3 при подаче заявки выбрал способ обеспечения заявки денежными средствами и соответствующим образом оформил заявку (приложение №1 к жалобе).

Согласно п.5. Извещения к аукциону, размер обеспечения заявки составляет 144 536,88 (Сто сорок четыре тысячи пятьсот тридцать шесть) руб. 88 коп.

Согласно п. 3.16.3 аукционной документации, в течение одного часа с момента окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, установленного в части 2 аукционной документации, оператор ЭТЗП направляет в банк информацию об участнике аукциона и размере денежных средств, необходимом для обеспечения заявки. Банк в течение одного часа с момента получения указанной информации осуществляет блокирование при наличии на специальном банковском счете участника аукциона незаблокированных денежных средств в размере обеспечения аукционной заявки и информирует оператора ЭТЗП. Блокирование денежных средств не осуществляется в случае отсутствия на специальном банковском счете участника аукциона денежных средств в размере для обеспечения аукционной заявки либо в случае приостановления операций по такому счету в соответствии с законодательством Российской Федерации, о чем оператор ЭТЗП информируется в течение одного часа.

Согласно п. 2.2. аукционной документации, время окончания подачи заявок – 23.10.2020г. 10:30 (МСК).

Сумма обеспечения в размере 144 536,88 (Сто сорок четыре тысячи пятьсот тридцать шесть) руб. 88 коп, была заблокирована на счете Участника №3 с 23.10.2020 года (Приложение №2 к жалобе)

Таким образом, не предоставление участником №3 банковской гарантии (или предоставление банковской гарантии с нарушением 120 дневного срока) не является правомерной причиной отклонение Заявки участника №3, так как обеспечением заявки служили денежные средства, что организатор и экспертная группа проигнорировали при рассмотрении 2-ых частей заявок.

Итоговый протокол, организатор разместил на электронной площадке <http://www.rts-tender.ru/> – 18.11.2020г. 15:47 (мск).

Отклонение Заявки №3, при подведении итогов Аукциона и при рассмотрении 2-ых частей заявок поступивших на Аукцион, является неправомерным, незаконным и нарушающим права и интересны Заявителя жалобы.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

прошу:

1. Приостановить аукционные процедуры открытого аукциона № 3878/ОАЭ-ЦДЗС/20 на время рассмотрения настоящей жалобы.
2. Признать жалобу Заявителя - ООО "Редукторремсервис" обоснованной.
2. Выдать заказчику предписание об устранении указанных в жалобе нарушений, в том числе об отмене Протокола №01/1211 от 12.11.2020г. и об отмене Протокола рассмотрения 2-ых частей заявок открытого аукциона № 3878/ОАЭ-ЦДЗС/20.

Приложение:

1. Скриншот с площадки о денежном обеспечении заявки-1стр.
2. Скриншот из банка о блокировании средств в счет обеспечения заявки-1стр.
3. Копия Приказа №1_2014 от 10.06.2014 г. о назначении генерального директора Семенова В.И.-1стр.
4. Итоговый Протокол №01/1211 от 12.11.2020г – 4стр.