



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа
по делу № 066/04/14.3-1609/2019 об административном правонарушении
(ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ)

07.08.2019

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст.29.7 КоАП РФ протокол от 03.07.2019 и иные материалы дела об административном правонарушении в отношении **Общества с ограниченной ответственностью «СМС-центр»** (ИНН 7724805644, ОГРН 1117746756489, дата присвоения ОГРН – 26.09.2011, юр. адрес: 123112, г. Москва, Набережная Пресненская, д. 12, офис А35, далее – ООО «СМС-центр»),

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события совершенного по месту жительства заявителя - физического лица, являющегося абонентом номера +7(908)... (Свердловская область, г. Екатеринбург) административного правонарушения, а именно, установленный при анализе заявления абонента ООО «Екатеринбург-2000» (вх. № 01-2155 от 04.02.2019), перенаправленного из ФАС России, а также материалов, направленных в Свердловское УФАС России ООО «Екатеринбург-2000» (вх. № 01-4872 от 06.03.2019), факт распространения 01.02.2019 в 13:00 на абонентский номер +7(908)... рекламного смс-сообщения с короткого номера «INFORM» следующего содержания: *«Скидки продолжают! 15% на любой ремонт и обслуживание вашего автомобиля KIA, HYUNDAI, FIAT, RENAULT, PEUGEOT, CITROEN. Звоните, 379-45-00! Приезжайте на Космонавтов 11Д!»*, нарушающей требование ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), что выразилось в рассылке смс-сообщения рекламного характера без предварительного согласия абонента на получение рекламы.

Дело согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено 03.07.2019 путем составления специалистом-экспертом отдела контроля органов власти Свердловского УФАС России <...> протокола об административном правонарушении (ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ) в отсутствие законного представителя ООО «СМС-центр», извещенного в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о времени и месте составления протокола, подтверждается отчетом об отслеживании почтового отправления № 80080736573104, размещенном на сайте ФГУП «Почта России» <https://www.pochta.ru/>, согласно которому корреспонденция (исх. № 9853 от 20.05.2019), содержащая информацию о дате и времени составления протокола, направленная по адресу Общества, указанному в ЕГРЮЛ, была получена 21.06.2019.

Определением от 03.07.2019 (исх. № 14671 от 04.07.2019) рассмотрение дела в отношении ООО «СМС-центр» назначено на 07.08.2019 в 11 час. 00 мин.

Дело, в соответствии с ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ, рассмотрено 07.08.2019 в отсутствие законного представителя ООО «СМС-центр», извещенного в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором № 80080638124947, размещенном на сайте ФГУП «Почта России» <https://www.pochta.ru/>, согласно которому корреспонденция Свердловского УФАС России, содержащая информацию о времени и месте рассмотрения дела (исх. № 14671 от 04.07.2019), направленная по адресу Общества, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц, была получена Обществом 05.08.2019.

За вх. № 01-20025 от 06.08.2019 в Управление поступило ходатайство ООО «СМС-центр» о рассмотрении настоящего дела 07.08.2019 в 11:00 в отсутствие представителя Общества.

Отводов не заявлено, а обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела должностным лицом Свердловского УФАС России (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу участвующих в нем лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Оценив в порядке ст.26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, осуществляющее производство по делу, приходит к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст.26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств:

1. Событие предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ административного правонарушения образуют действие (бездействие), выраженное в нарушении законодательства о рекламе.

При рассмотрении поступившего в Управление заявления абонента ООО «Екатеринбург-2000» абонента +7(908)... установлено следующее.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступило заявление физического лица (вх. № 01-2155 от 04.02.2019), перенаправленное из ФАС России, с жалобой на поступление 01.02.2019 в 13:00 на его абонентский номер +7(908)... рекламного смс-сообщения от адресата «INFORM» следующего содержания: «Скидки продолжают! 15% на любой ремонт и обслуживание вашего автомобиля KIA, HYUNDAI, FIAT, RENAULT, PEUGEOT, CITROEN. Звоните, 379-45-00! Приезжайте на Космонавтов 11Д!», согласие на получение которого заявитель не давал.

Целями Закона о рекламе являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы (ст. 1 Закона о рекламе).

Реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1 ст. 3 Закона о рекламе).

Объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (п. 2 ст. 3 Закона о рекламе).

Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с п. 22.1 ст. 2 Федерального Закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (далее – Закон о связи), рассылка по сети подвижной радиотелефонной связи –

автоматическая передача абонентам коротких текстовых сообщений (сообщений, состоящих из букв и (или) символов, набранных в определенной последовательности) по сети подвижной радиотелефонной связи или передача абонентам коротких текстовых сообщений с использованием нумерации, не соответствующей российской системе и плану нумерации, а также сообщений, передача которых не предусмотрена договором о межсетевом взаимодействии с иностранными операторами связи.

Согласно Письму Минкомсвязи России от 29.09.2014 № ДА-П12-17623, понятие «рассылка» следует рассматривать с точки зрения его лексического толкования, в соответствии с которым рассылкой является отправка разным адресатам сообщения одинакового содержания (реклама, газета, приглашение). Принимая это во внимание, рассылкой по сети подвижной радиотелефонной связи является массовая отправка одинаковых коротких текстовых сообщений (SMS) с целью распространения какой-либо информации (адресная электронная рассылка по целевой аудитории с целью доведения определенной информации).

ФАС России в своем Разъяснении от 14.06.2012 «О порядке применения статьи 18 Федерального закона «О рекламе» указало, что «короткий номер» предназначен для одновременной массовой отправки sms-сообщений широкому кругу лиц.

Содержание рассматриваемой информации является рекламным, поскольку направлено на привлечение внимания к объекту рекламирования – услугам сервисного центра «Нормандия» по адресу: Космонавтов, 11Д (ремонт и обслуживание автомобиля), формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Способ передачи рассматриваемого рекламного смс-сообщения подпадает под понятие «рассылка», поскольку соответствует определению «рассылка», изложенному в п. 22.1 ст. 2 Закона о связи – является передачей абоненту коротких текстовых сообщений с использованием нумерации, не соответствующей российской системе и плану нумерации – смс-сообщение было передано абоненту с абонентским номером +7(908)... с короткого номера – INFORM.

В разъяснениях ФАС России от 14.06.2012 «О порядке применения статьи 18 Федерального закона «О рекламе» указано, что «короткий номер», предназначен для одновременной массовой отправки смс-сообщений широкому кругу лиц.

Факт поступления рассматриваемых рекламных смс-сообщений абоненту на его абонентский номер +7(908)... с короткого номера «INFORM» 01.02.2019 в 13:00, подтверждается детализацией оказанных услуг в период с 01.02.2019 00:00:00 по 01.02.2019 00:00:00, представленной в материалы дела заявителем.

Таким образом, полученное абонентом сети подвижной радиотелефонной связи короткое текстовое сообщение посредством рассылки является рекламой.

Как указал заявитель, он является абонентом ООО «Екатеринбург-2000». Согласно информации, размещенной на официальном сайте ФГУП ЦНИИС, абонентский номер +7(908)..., на который поступило рекламное смс-сообщение, относится к ресурсу нумерации оператора связи ООО «Екатеринбург-2000».

ООО «Екатеринбург-2000» в письменных объяснениях (вх. № 01-4872 от 06.03.2019) сообщило следующее.

ООО «Екатеринбург -2000» является оператором связи, который оказывает услуги сотовой связи. Абонентский номер +7(908)... обслуживается ООО «Екатеринбург-2000» и принадлежит <...> на основании Заказа от 24.02.2005.

SMS-рассылка осуществляется посредством SMS-агрегатора, ООО «СМС-центр» (SMS-агрегатор – юридическое лицо, которое на основании заключенного договора с конечным заказчиком услуг аккумулирует SMS-сообщения и на основании договора,

заключенного с Оператором (ООО «Екатеринбург-2000») доставляет их до конечного пользователя услуг (<...>). Оператор связи выступает в качестве транспорта для передачи SMS-сообщений.

Между ООО «Екатеринбург-2000» (Оператор) и ООО «СМС-центр» (Заказчик) заключен Договор № 51-000214 от 01.09.2014 в ред. Дополнительного соглашения № 4 от 01.02.2015 по условиям которого Оператор предоставляет Заказчику SMS-услуги посредством подключения по протоколу SMMP v.3.4 к своему оборудованию, а Заказчик обязался оплатить все доставленные SMS-сообщения в соответствии с условиями данного Договора. Фактом оказания SMS-услуг по настоящему Договору является отправка SMS-сообщений от имени ИСНН (то есть с буквенного номера INFORM), предоставленного Заказчику на телефон Абонента.

15.02.2019 ООО «ЕКАТЕРИНБУРГ-2000» направило запрос SMS-агрегатору ООО «СМС-центр» с целью получения информации о факте SMS-рассылки с номера «INFORM» на номер +7(908)... и предоставления согласия абонента <...> на получение данной рассылки. ООО «СМС-центр» направило в адрес ООО «Екатеринбург-2000» ответ на вышеупомянутый запрос, в соответствии с которым 01.02.2019 на номер +7(908)... поступила смс-рассылка с буквенного номера «INFORM» в рамках договора № 405873 от 16.07.2015, заключенного между SMS-агрегатором ООО «СМС-центр» и заказчиком услуг ООО «Контентум».

Рассылка с указанным текстом была осуществлена 01.02.2019, общее количество направленных сообщений составляет 127 единиц, абоненту +7(908)... было направлено одно SMS-сообщение.

В связи с выявлением факта распространения ненадлежащей рекламы извещением о времени и месте составления протокола об административном правонарушении (исх. № 5181 от 19.03.2019) ООО «СМС-центр» было приглашено на составление протокола об административном правонарушении на 09.04.2019 в 11:00, затем на 03.07.2019 в 11:00, также у Общества были запрошены документы, в том числе, письменное пояснение по факту нарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

ООО «СМС-центр» в письменных объяснениях, поступивших в Свердловское УФАС России (вх. № 01-6007 от 20.03.2019, 01-8233 от 08.04.2019) сообщило следующее.

Общество предоставляет юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям технический канал в сервисе SMSC.RU для передачи сообщений операторам связи с помощью различных протоколов передачи данных (SMPP, SMPT, HTTP, SOAP – протоколы).

«Сервис SMSC.RU» – совокупность аппаратных устройств и программного обеспечения, принадлежащих Обществу и позволяющих осуществлять передачу сообщений от инициатора рассылки до операторов связи. При этом ООО «СМС-центр» не определяет ни содержание сообщений, ни круг лиц-получателей сообщений, ни место и время распространения сообщений, не доводит сообщение до потребителей информации, не преследует цель привлечения внимания к объекту рекламирования. Общество предоставляет технический канал для передачи сообщения от Заказчика рассылки только к Оператору связи. У ООО «СМС-центр» отсутствует техническая возможность передачи сообщения напрямую потребителю информации (абоненту). Набор текста сообщения и ввод телефонного номера абонента осуществляется заказчиком рассылки.

СМС-сообщения на номер + 7908... с буквенного номера «INFORM», было отправлено ООО «Контентум» (далее – Заказчик) через клиентский доступ, предоставленный в рамках договора оказания услуг № 405873 от 16.07.2015 (далее – Договор).

В соответствии с договором ООО «СМС-центр» прямо запрещает Заказчику (ООО «Контентум») отправку любых сообщений, нарушающих требования законодательства, в том числе без предварительного согласия абонента, поэтому общество не преследует цель и не допускает возможности распространения ненадлежащей рекламы, т.е. не имеет и не может иметь умысла на совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.3 КоАП РФ.

В частности, в соответствии с Договором Заказчик обязан:

3.2.1. Соблюдать требования законодательства Российской Федерации... (в том числе Федеральный закон от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»);

3.2.5. Не использовать подключение к Сервису SMSC.RU: для организации СПАМА.

В соответствии с п. 6.4. Договора ответственность за содержание Сообщений и присваиваемое имя отправителя несет Заказчик. Общество обеспечивает доступ к сервису SMSC.RU и обязано передавать сообщения в их неизменном содержании и объеме, в связи с этим ответственность за включение в сообщения сведений и данных, противоречащих действующему законодательству, возлагается на Заказчика (ООО «Контентум»).

ООО «Контентум» самостоятельно осуществило отправку смс-сообщений (в том числе набор текста и ввод номера абонента, определение места и времени отправки) через выделенный доступ к технической платформе сервиса.

ООО «СМС-центр» получает команду от Заказчика только на маршрутизацию сообщения конкретному оператору связи, однако не имеет юридического права и технической возможности контролировать содержание каждого сообщения и наличие согласия абонентов на их получение.

В соответствии с Лицензией Общество обязано предоставить доступ абоненту и (или) пользователю к сети связи лицензиата, а также прием и передачу электронных сообщений. Т.е. общество в соответствии с имеющимися техническими возможностями обязано принимать и передавать поступающие в его сеть сообщения в случае, если они явно не нарушают требования законодательства. При этом явные нарушения законодательства, допущенные пользователями при отправке сообщений, могут быть устранены только с помощью автоматических средств фильтрации (блокирования запрещенных слов, словосочетаний и т.д.).

Действующее законодательство запрещает лицу, обеспечивающему техническую возможность передачи смс-сообщений от отправителя оператору связи, знакомиться с содержанием сообщений, анализировать их и требовать передачи персональных данных абонентов, которым предназначены сообщения.

Статьей 23 Конституции Российской Федерации установлен режим тайны переписки и иных сообщений, согласно которым переписка, телефонные переговоры, почтовые отправления, телеграфные и иные сообщения, передаваемые по сетям электросвязи и сетям почтовой связи, составляют личную тайну, защищаемую Конституцией Российской Федерации. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.

Так как ООО «СМС-центр» не определяет конкретных лиц-получателей сообщений (абонентов), не взаимодействует с ними в рамках договорных и иных отношений, не формирует текст и самостоятельно не осуществляет отправку смс-сообщений, то в соответствии с требованиями Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» не имеет права требовать от Заказчика персональные данные каждого конкретного абонента, которому отправляются смс-сообщения.

Кроме того, учитывая большое количество сообщений (3-5 млн. сообщений ежедневно), ООО «СМС-центр» не имеет и технической возможности осуществлять контроль за наличием согласия каждого получателя.

Таким образом, в действиях ООО «СМС-центр» отсутствуют признаки нарушения законодательства о рекламе, поскольку Общество не имеет и не может иметь вины в распространении ненадлежащей рекламы, не предпринимало противоправных действий по распространению сообщения, содержащего ненадлежащую рекламу. Предоставление доступа Заказчику к технической платформе для связи с оператором не является противоправным действием и не может считаться действием, направленным на распространение конкретного смс-сообщения, содержащего ненадлежащую рекламу. В связи с этим ООО «СМС-центр» в рассматриваемом случае не может являться ни рекламодателем, ни рекламораспространителем, ни рекламоизготовителем.

От имени ООО «СМС-центр» на ООО «Контентум» был направлен запрос о предоставлении информации с пояснениями в связи с поступившей жалобой, а также сведений о наличии от абонента +7(908)... согласия на получение информационных смс-рассылок, на что было предоставлено пояснительное письмо, скриншот обращения абонента и скриншот формы для обращения абонента на получение рекламных сообщений.

В связи с поступившей жалобой, номер +7908... внесен ООО «СМС-центр» в стоп-лист рассылки.

При этом согласно ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя (абз.4 п.15 Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58).

Для признания надлежащим факта получения рекламораспространителем согласия абонента либо адресата на получение им рекламной информации изначально должно быть явно выраженное желание абонента либо адресата на ее получение, в том числе, посредством отметки соответствующего надлежащим образом оформленного пункта.

В качестве подтверждения получения согласия абонента номера +7(908)..., ООО «СМС-центр» сообщило, что Обществом в адрес ООО «Контентум» был направлен запрос о предоставлении сведений о наличии согласия абонента указанного номера на получение смс-рассылок, в ответ на который было представлено пояснительное письмо от конечного заказчика рассылки ООО «Сервисные центры Нормандия», а также скриншот обращения абонента.

Письмо ООО «Сервисные центры Нормандия», направленное в адрес ООО «Контентум» имеет следующее содержание:

ООО «СЦ Нормандия» осуществляет рассылку sms-сообщений на основании договора № 76-18 от 29.11.2018 на оказание телематических услуг, заключенного с ООО «Контентум».

ООО «СЦ Нормандия» осуществляет информационную рассылку клиентам и потенциальным клиентам ООО «СЦ Нормандия», от которых получено согласие на рекламную рассылку. Данное согласие может быть получено при подписании договора на оказание услуг связи либо на сайте ООО «СЦ Нормандия».

01.02.2019 ООО «СЦ Нормандия» в рамках вышеуказанного договора с ООО «Контентум» произвело SMS-рассылку клиентам ООО «СЦ Нормандия» следующего

содержания: «Скидки продолжаются! 15 % на любой ремонт и обслуживание вашего авто. Нормандия. Тел. 379-45-00». Целью рассылки было информирование клиентов о предоставлении скидок на ремонт и обслуживание автомобилей.

На сайте ООО «СЦ Нормандия» существует возможность оставить заявку на обратный звонок потенциальному клиенту. В заявке клиент указывает номер телефона, имя и свой вопрос. Отправляя такую заявку, клиент может выразить согласие на получение информации об акциях, скидках, новых услугах и предложениях путем информирования посредством SMS-сообщения, электронной почты. В случае выражения согласия клиента, его данные попадают в электронную базу данных ООО «СЦ Нормандия», в соответствии с которой клиентам осуществляется рассылки.

05.12.2018 поступила заявка от лица «Никиты» с указанием номера телефона +7(908).... При отправлении заявки указанное лицо выразило согласие на получение информации об акциях, скидках, новых услугах и предложениях от ООО «СЦ Нормандия». На основании этого номер информации об акциях, скидках, новых услугах и предложениях путем информирования посредством SMS-сообщений был добавлен в список рассылки.

На основании обращения данный телефонный номер +7(908)... был исключен Обществом из списка SMS-рассылки.

Указанная заявка, оставленная на имя «Никита» выглядит следующим образом:

Следующим образом выглядит форма обратной связи на сайте <http://normandia.pro/>:

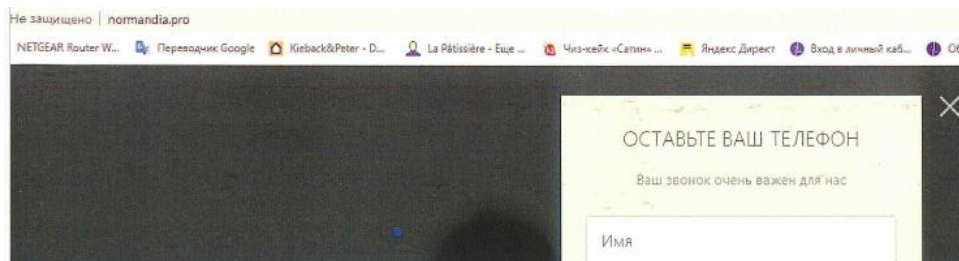
От:	panfilov@avantime-premium.ru
Отправлено:	5 декабря 2018 г. 15:51
Кому:	Priemka-peugeot@normandia.pro
Тема:	Заявка с сайта «Нормандия»

Поздравляем, Вам пришла заявка!

Она пришла с сайта — «Нормандия» из блока «Шапка сайта» из формы «Обратный звонок»
 Полный адрес страницы: <http://normandia.pro/?vclid=7235342957413144842>

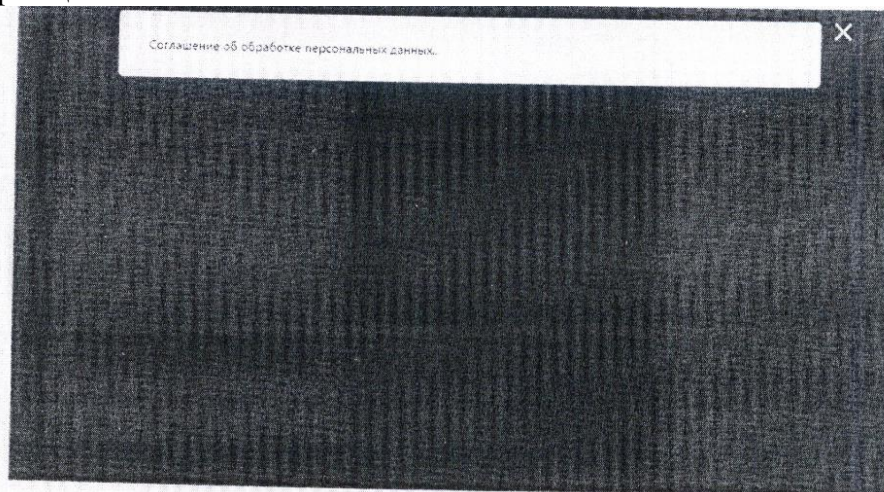
----- Информация из формы -----

Имя: Никита
Телефон: +7 (908) 634-59-63



На основании полученных материалов в адрес заявителя – абонента номера +7(908)... был направлен запрос (исх. № 4596 от 12.03.2019) о представлении сведений о том, заполнял ли он приложенную заявку на обратный звонок и давал ли он согласие на обработку персональных данных на сайте <http://normandia.pro/> посредством e-mail и sms-рассылок.

В письменных пояснениях (вх. № 01-5301 от 12.03.2019) на запрос Управления (исх. № 4596 от 12.03.2019) <...> сообщил, что форму обратной связи для получения обратного звонка с именем «Никита» он не заполнял, согласие на получение рекламы не давал, а также дополнительно обратил внимание, что форма обратной связи по адресу <http://normandia.pro/> имеет ссылку на «Правила обработки», где можно поставить галочку и, при переход по гиперссылке на «Правила обработки» отсутствует какая-либо информация:



Содержание представленной заявки в форме обратной связи (уведомление о получении заявки на обратный звонок, поступившее на электронную почту priemka-peugeot@normandia.pro от адресата panfilov@avantime-premium.ru 05.12.2018 в 15:51), свидетельствует о том, что она заполнена иным лицом и не является доказательством выражения абонентом ООО «Екатеринбург-2000» <...> согласия на получение sms-рекламы на его абонентский номер +7(908)..., выделенный ему оператором связи ООО «Екатеринбург-2000».

Закон о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи. Как сообщил заявитель в своем обращении, он не давал согласия на распространение ему рассматриваемой рекламы. Материалы, подтверждающие дачу согласия абонентом ООО «Екатеринбург-2000»-владельцем номера +7(908)..., на рассылку ему рекламного смс-сообщения с короткого номера «INFORM», в Управлении отсутствуют.

Доказательства получения согласия абонента отсутствуют, а потому имеет место наличие события совершенного 01.02.2019 по месту нахождения абонента (г.Екатеринбург) административного правонарушения.

2. Ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе несет рекламораспространитель (ч. 7 ст. 38 Закона о рекламе).

В соответствии с п. 7 ст. 3 Закона о рекламе, рекламораспространителем признается лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно ч. 1 ст. 44.1 Закона о связи рассылка также признается осуществленной без предварительного согласия абонента, если заказчик рассылки в случае осуществления рассылки по его инициативе или оператор подвижной радиотелефонной связи в случае осуществления рассылки по инициативе оператора подвижной радиотелефонной связи не докажет, что такое согласие было получено.

Рассылка по сети подвижной радиотелефонной связи по инициативе заказчика рассылки осуществляется на основании договора, заключенного с оператором подвижной радиотелефонной связи, абоненту которого предназначена рассылка. Предметом указанного договора являются услуги по осуществлению рассылки оператором связи (ч. 2 ст. 44.1 Закона о связи).

Рассылка по сети подвижной радиотелефонной связи, осуществляемая с нарушением требований настоящего Федерального закона, является незаконной (ч. 3 ст. 44.1 Закона о связи).

В силу ч. 1 ст. 46 Закона о связи оператор связи обязан прекратить оказание услуг по пропуску по своей сети трафика, содержащего осуществляемую с нарушением требований настоящего Федерального закона рассылку.

Пункт 34 ст. 2 Закона о связи определяет услугу по пропуску трафика как деятельность, направленную на удовлетворение потребности операторов связи в пропуске трафика между взаимодействующими сетями электросвязи.

К оказываемым оператором сети подвижной радиотелефонной связи услугам по пропуску трафика согласно пп. «а» п. 2 Приложения № 2 к Правилам присоединения сетей электросвязи и их взаимодействия, утв. Постановлением Правительства РФ от 28.03.2005 № 161, относится услуга зонowego завершения вызова на сеть оператора связи, представляющая собой деятельность, направленную на обеспечение пропуска трафика от точки присоединения к сети оператора связи к пользовательскому (оконечному) оборудованию, подключенному к сети связи того же оператора подвижной радиотелефонной связи.

Следовательно, в случае осуществления оператором связи рассылки, включающей в себя рекламные сообщения не на основании договора об оказании услуг по осуществлению рассылки с заказчиком рассылки он заведомо допускает незаконную рассылку и бездействует относительно возложенной на него законом безусловной обязанности прекратить оказание услуг по пропуску по своей сети трафика, содержащего незаконную рассылку (в том числе рекламу).

Таким образом, применительно к распространению рекламы по сети подвижной радиотелефонной связи посредством передачи абонентам коротких текстовых сообщений, рекламодателем является инициатор рассылки - заказчик рассылки либо оператор связи.

Между Оператором связи заявителя – ООО «Екатеринбург-2000» (Оператор) и ООО «СМС-центр» (Заказчик) заключен Договор № 51-000214 от 01.09.2014, в соответствии с предметом которого Оператор предоставляет Заказчику SMS-услуги посредством подключения по протоколу SMMP v.3.4 к своему оборудованию, а Заказчик обязуется оплатить все доставленные SMS-сообщения в соответствии с условиями данного Договора. Фактом оказания SMS-услуг по настоящему Договору является отправка SMS-сообщений от имени ИСНН, предоставленного Заказчику на телефон Абонента.

В соответствии с терминами и определениями указанного договора: Абонент – пользователь услуг сотовой связи Оператора зоны обслуживания, определенной Приложением № 2 данного договора; sms-сообщение – входящее sms-сообщение, полученное sms-центром Оператора от оборудования Заказчика и доставленное на телефон Абонента; sms-услуга – доставка Оператором sms-сообщений, полученных от оборудования Заказчика, на телефон Абонента; СПАМ – рассылка sms-сообщений рекламного характера или иного характера Абонентам с которыми у Заказчика нет договоренности об отправке на мобильный телефон sms-сообщений (предварительного согласия Абонента на получение sms-сообщений), а равно информация, вводящая Абонентов в заблуждение относительно характера таких sms-сообщений или его отправителя.

Согласно п. 3.2.3 указанного Договора Заказчик обязан использовать SMS-услугу только для передачи информации Абонентам, в соответствии с нормами законодательства РФ, в том числе в соответствии с Законом о рекламе; не использовать SMS-услугу для распространения ненужной получателю, не запрошенной информации: в частности, является недопустимым действия Заказчика по массовой рассылке несогласованных предварительно с получателем SMS-сообщений (под массовой рассылкой подразумевается как рассылка множеству получателей, так и множественная рассылка одному получателю) и рассылка информации получателям, высказавшим ранее явное нежелание получать эту информацию (п. 3.2.6); в обязательном порядке получить согласие от Абонента, на абонентский номер которого планируется отправка SMS-сообщений, предварительное согласие на получение таких SMS-сообщений в форме, которая может быть предъявлена Оператору в случае необходимости в качестве безоговорочного доказательства получения Заказчиком предварительного согласия Абонента на получение SMS-сообщений Абонентом (п. 3.2.9).

В дополнительном соглашении № 4 к договору об оказании услуг № 51-000214 от 01.09.2014 приведен список коротких номеров (ИСНН), используемый Заказчиком для отправки SMS-сообщений, в том числе короткий номер «INFORM», с которого поступило смс-сообщение абоненту ООО «Екатеринбург-2000» +7(908)...

Анализ вышеуказанного договора в совокупности с дополнительным соглашением к нему позволяет сделать вывод о том, что он по своей природе является договором на оказание оператором подвижной радиотелефонной связи (ООО «Екатеринбург-2000») услуг заказчику рассылки (ООО «СМС-центр») по осуществлению рассылки абонентам оператора связи.

Заказчиком рассылки рассматриваемой рекламы и, соответственно, рекламодателем является ООО «СМС-центр», инициировавшее рассылку короткого текстового сообщения рекламного характера абоненту на основании договора на

оказание оператором подвижной радиотелефонной связи – ООО «Екатеринбург-2000» услуг заказчику рассылки – ООО «СМС-центр» по осуществлению рассылки абонентам оператора связи.

ООО «СМС-центр» в письменных объяснениях (вх. № 01-6007 от 20.03.2019) сообщило, что отправку рассматриваемого смс-сообщения осуществило ООО «Контентум» через клиентский доступ, предоставленный в рамках договора оказания услуг № 405873 от 16.07.2015, в соответствии с положениями которого, ООО «Контентум» обязано соблюдать требования законодательства Российской Федерации при исполнении договора в отношении использования Услуг (п. 3.2.1.); в обязательном порядке получить от Абонента или адресата или согласие на получение сообщений, выраженного посредством совершения ими действий, однозначно идентифицирующих этого абонента или адресата и позволяющих достоверно установить его волеизъявление на получение сообщений, а форме, которая может быть предъявлена Оператору связи в качестве доказательства наличия такого согласия (п. 3.2.3); не использовать подключение к Сервису SMSC.RU для организации СПАМА (п. 3.2.5.).

Довод ООО «СМС-центр» о том, что Общество в данном случае не может являться ни рекламодателем, ни рекламодателем, ни рекламопроизводителем рекламного смс-сообщения, противоречит требованиям ч. 2 ст. 44.1 Закона о связи, согласно которому рассылка по сети подвижной радиотелефонной связи по инициативе заказчика рассылки осуществляется не иначе как на основании **договора, заключенного с оператором** подвижной радиотелефонной связи, абоненту которого предназначена рассылка.

При этом у оператора связи ООО «Екатеринбург-2000» отсутствует договор на оказание услуг по осуществлению рассылки ООО «Контентум», а также оператор связи ООО «Екатеринбург-2000» не является стороной по Договору оказания услуг № 405873 от 16.07.2015.

Согласно п. 1 ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе (п. 2 ст. 307 ГК РФ).

К обязательствам, возникшим из договора (договорным обязательствам), общие положения об обязательствах (настоящий подраздел) применяются, если иное не предусмотрено правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в настоящем Кодексе и иных законах, а при отсутствии таких специальных правил - общими положениями о договоре (подраздел 2 раздела III) (п. 1 ст. 307.1 ГК РФ).

В соответствии с п.п. 1-3 ст. 308 ГК РФ в обязательстве в качестве каждой из его сторон - кредитора или должника - могут участвовать одно или одновременно несколько лиц.

Если каждая из сторон по договору несет обязанность в пользу другой стороны, она считается должником другой стороны в том, что обязана сделать в ее пользу, и одновременно ее кредитором в том, что имеет право от нее требовать.

Обязательство не создает обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон (для третьих лиц).

Согласно п. 1 ст. 382 ГК РФ право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

В соответствии с п.п. 1, 2 ст.391 ГК РФ перевод долга с должника на другое лицо может быть произведен по соглашению между первоначальным должником и новым должником. Перевод должником своего долга на другое лицо допускается с согласия кредитора и при отсутствии такого согласия является ничтожным.

Таким образом, анализ договора № 405873 от 16.07.2015, заключенного между ООО «СМС-центр» и ООО «Контентум», позволяет сделать вывод о том, что ООО «СМС-центр» осуществляет сбор заказов от своих клиентов на рассылку, оставаясь при этом заказчиком рассылки в силу того, что только оно является стороной по договору на оказание услуг по осуществлению рассылки, заключенным с оператором связи, абонентам которого предназначена рассылка.

При этом не возникает как множественности лиц на стороне заказчика рассылки, в том числе путем замены стороны в части обязательств по договору с оператором связи.

Обязанность по получению предварительного согласия абонентов на получение смс-рекламы возникает у заказчика рассылки в силу Закона (Закон о связи, Закон о рекламе) и не может быть передана им по договору третьему лицу.

Таким образом, заказчиком рассылки рассматриваемой рекламы и, соответственно, рекламодателем является ООО «СМС-центр», инициировавшее рассылку коротких текстовых сообщений рекламного характера абоненту ООО «Екатеринбург-2000» посредством заключения договора на оказание услуг по осуществлению рассылки с оператором связи.

Позиция Свердловского УФАС России о том, что заказчиком рассылки является контрагент по договору на оказание услуг по осуществлению рассылки, заключаемого с оператором связи, поддержана Арбитражным судом Свердловской области и нашла свое отражение в Решениях по следующим делам: №№ А60-52306/2016 от 09.02.2017, А60-36921/2018 от 19.12.2018, А60-57663/2018 от 20.12.2018.

3. Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (п.1 ст.2.1 КоАП РФ).

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (статья 2.2 КоАП РФ) не выделяет. Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

По результатам оценки в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ представленных материалов должностное лицо установило, что ООО «СМС-центр», имеющее договор на осуществление рассылки с ПАО «МТС», при распространении рекламы с номера «АТОМ» на абонентский номер +7(912)643-80-21 имело возможность убедиться в получении согласия абонента.

Однако, ООО «СМС-центр» не были приняты все зависящие от него меры для предупреждения правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ (нарушение законодательства о рекламе), не были надлежащим образом исполнены организационно-распорядительные и административные функции, контроль за соблюдением требований законодательства о рекламе (в данном случае, ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе) не был обеспечен, вследствие чего было допущено вышеуказанное правонарушение.

Доказательств того, что ООО «СМС-центр» приняло все зависящие от него меры для соблюдения требований законодательства, в материалах дела не имеется, как и не представлены доказательства объективной невозможности соблюдения требований действующего законодательства.

Таким образом, ООО «СМС-центр» виновно в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ.

4. Обстоятельства, смягчающие (ст. 4.2 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлены.

5. Согласно п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым наказанию за совершение однородного административного правонарушения.

При применении указанной нормы следует учитывать, что однородными считаются правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена одной статьей Особенной части КоАП РФ (п. 19.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10).

Согласно ст. 4.6 КоАП, лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Постановлением Свердловского УФАС России от 05.12.2017 по делу №76, ООО «СМС-центр» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде предупреждения. Указанное постановление вступило в законную силу 16.03.2018, по истечении месячного срока со дня принятия решения Арбитражного суда Свердловской области по делу А60-53294/2017.

Постановлением Свердловского УФАС России от 13.06.2019 по делу №50АПР/18, ООО «СМС-центр» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 101 000 рублей. Указанное постановление вступило в законную силу 29.12.2018, по истечении десятидневного срока со дня принятия решения Арбитражного суда Свердловской области по делу А60-36921/2018.

Постановлением Свердловского УФАС России от 21.09.2018 по делу №91АПР/18, вступившем в законную силу 17.01.2019 по истечении месячного срока со дня принятия решения Арбитражного суда Свердловской области по делу А60-59289/2018, Общество

признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 105 000 рублей.

П. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ содержит понятие повторного совершения однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым наказанию за совершение однородного административного правонарушения (то есть со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания).

При применении указанной нормы следует учитывать, что однородными считаются правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена одной статьей Особенной части КоАП РФ (п. 19.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10).

Согласно ст. 4.6 КоАП, лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Кроме того, согласно правовой позиции, изложенной в п. 11 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», если лицо было привлечено к административной ответственности в качестве рекламодателя, последующее совершение данным лицом административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.3 КоАП РФ, не только в качестве рекламодателя, но и рекламопроизводителя или рекламораспространителя следует считать повторным совершением однородного административного правонарушения.

Согласно ст. 4.6 КоАП, лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Таким образом, ООО «СМС-центр» считается подвергнутым административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ до 17.01.2020.

Следовательно, ООО «СМС-центр» вновь совершило (реклама распространена 01.02.2019 – в день получения абонентом смс-сообщения) административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, будучи подвергнутым административному наказанию за совершение однородного административного правонарушения.

6. Помимо причиненного потерпевшему (Свердловская область, г. Екатеринбург) вреда, иной ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

7. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено. Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства о рекламе (ст.14.3 КоАП РФ) составляет один год со дня совершения административного правонарушения (ч.1 ст.4.5 КоАП РФ). Факт распространения ненадлежащей рекламы зафиксирован 01.02.2019 – в день получения абонентом смс-сообщения с короткого номера «INFORM». Таким образом, срок привлечения к административной ответственности – до 01.02.2020.

8. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, не выявлены.

За совершение юридическим лицом предусмотренных ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ административных правонарушений установлено административное наказание в виде штрафа в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи.

В соответствии с ч.2 ст.3.4 КоАП РФ, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенного на официальном сайте ФНС России, ООО «СМС-центр» (ИНН 7724805644) является субъектом малого предпринимательства (малое предприятие).

Вместе с тем, ООО «СМС-центр» считается подвергнутым административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ до 17.01.2020.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Согласно п.18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки

конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность.

В рассматриваемой ситуации доказательств наличия каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение, совершенное ООО «СМС-центр», как малозначительное, не представлено.

Немотивированные случаи прекращения производства по делу по малозначительности и освобождения от административной ответственности за допущенные нарушения неизбежно ведут к формированию у подотчетных субъектов халатного отношения к исполнению своих обязанностей, уверенности в собственной безнаказанности.

Необоснованное применение ст. 2.9 КоАП РФ противоречит задачам производства по делам об административных правонарушениях, сформулированным в ст.24.1 КоАП РФ, основополагающей из которых является обеспечение исполнения вынесенного постановления.

На основании вышеизложенного, учитывая общественно-значимый характер совершенного правонарушения (распространение рекламы без согласия на то абонента), с учетом способа распространения, общественных отношений, на защиту которых направлены требования и ограничения, установленные ст. 18 Закона о рекламе, руководствуясь статьями 4.1. – 4.4, ч. 1 ст. 14.3, статьями 23.48, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «СМС-центр» (ИНН 7724805644, ОГРН 1117746756489, дата присвоения ОГРН – 26.09.2011, юр. адрес: 123112, г. Москва, Набережная Пресненская, д. 12, офис А35) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере **150 000 (сто пятьдесят тысяч) рублей.**

Статьей 31.5 КоАП РФ предусмотрены отсрочка и рассрочка исполнения постановления о назначении административного наказания.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в срок, установленный действующим законодательством.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение *десяти суток* со дня вручения или получения копии постановления (ч.1 ст.30.3 КоАП РФ).

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса (ч.1 ст.32.2 КоАП РФ).

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа ООО «СМС-центр» надлежит представить в УФАС по Свердловской области надлежащим образом заверенные копии платежных документов.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения законодательства о рекламе, зачисляются по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 26 000 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе)

ОКТМО 65701000

УИН 16100500000000179045

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования Постановления по делу об административном правонарушении, если указанное Постановление не было обжаловано или опротестовано.

Копия постановления вручена или получена _____, что подтверждается _____.

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя Управления

<...>