



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

*25.05.2022 № 12864/05*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «УМ-84»  
ул.Заготзерно, 1, оф.1  
г.Лиски, Лискинский район  
Воронежская область, 397908  
[um84vrn@yandex.ru](mailto:um84vrn@yandex.ru)

Заказчик:  
ОАО «РЖД»  
Театральная пл., д.4  
г.Ростов-на-Дону, 344019

[rzd\\_zakupki@mail.ru](mailto:rzd_zakupki@mail.ru)

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «20 мая 2022 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «25 мая 2022 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Такидзе Э.Г. – старший специалист 2 разряда отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев в присутствии представителей ОАО «РЖД» (Заказчика), в отсутствие представителя ООО «УМ-84», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы, дело №061/07/3-1024/2020, возбужденное по жалобе ООО «УМ-84» на действия ОАО «РЖД» при проведении открытого конкурса № 694/ОКЭ-С-КАВ/22, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту систем пожарной автоматики на объектах Северо-Кавказской дирекции по



- эксплуатации зданий и сооружений – структурного подразделения СКЖД, выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

#### УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Ум-84» поступила в Ростовское УФАС России 12.05.2022 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на неправомерное, по его мнению, установление критерия оценки заявок «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами».

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый конкурс был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» и закупочной документацией. Критерии закупочной документации не противоречат нормам действующего законодательства, не ограничивают конкуренцию.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

Представители Заявителя на рассмотрении данного дела не явились. О времени и месте рассмотрения настоящей жалобы ООО «УМ-84» надлежащим образом уведомлено (посредством электронной почты, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте ФАС России: [www.br.fas.gov.ru](http://www.br.fas.gov.ru)).

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;



3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Комиссией установлено, что 29.04.2022 г. на официальном сайте закупок размещено извещение о проведении открытого конкурса № 694/ОКЭ-С-КАВ/22, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту систем пожарной автоматики на объектах Северо-Кавказской дирекции по эксплуатации зданий и сооружений – структурного подразделения СКЖД

Извещение о проведении данной закупки размещено в ЕИС 29.04.2022 г.

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 791 619, 26 рублей.

Дата начала подачи заявок - 29.04.2022г. Дата окончания срока подачи заявок - 18.05.2022г. 10-00 (по московскому времени).

Дата рассмотрения заявок 1 части - 20.05.2022 г.

Дата рассмотрения заявок 2 части - 31.05.2022 г.

Дата и время подведения итогов - 31.05.2022 (по московскому времени)

На участие в закупке подано 5 заявок.

На момент рассмотрения дела итоги закупки не подведены.

Требования к участникам определены в закупочной документации, которая в установленном законом порядке была размещена на официальном сайте закупок и доступна для ознакомления всем участникам закупки.

В соответствии с п.п.13,14 ч.10 ст.4 Закона о закупках, Заказчик должен установить в закупочной документации критерии и порядок оценки и сопоставления заявок.

Так, в числе критериев оценки заявок по рассматриваемой закупке установлен следующий: «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами».

Данный подкритерий относится к одному из критериев «Квалификация участника».



Помимо, указанного подкритерия, к квалификации участника Заказчик относит:

- «Опыт участника». Максимальное количество баллов – 20 баллов;
- «Квалификация персонала». Максимальное количество баллов – 20 баллов.

По критерию «цена договора» максимальное количество баллов установлено – 60 баллов.

При этом при наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами сумма баллов, присвоенная заявке участника по всем вышеуказанным критериям, уменьшается на 5 баллов.

При оценке по критерию учитывается опыт работ контрагента за период три календарных года, предшествующих дате проведения настоящей закупки в случае расторжения договора заказчиком (ОАО «РЖД») или третьим лицом в одностороннем порядке или по решению суда с данным контрагентом в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) им своих обязательств по договору; в случае наличия у ОАО «РЖД» или третьих лиц претензий к участнику, направленных заказчиком, третьим лицом в адрес участника; в случае уклонения от заключения договора по результатам проведенных процедур закупок.

Данный критерий применим в случае выявления факта расторжения договора заказчиком (ОАО «РЖД») или третьим лицом в одностороннем порядке или по решению суда с данным контрагентом в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) им своих обязательств по договору; в случае наличия у ОАО «РЖД» или третьих лиц претензий к участнику, направленных заказчиком, третьим лицом в адрес участника; в случае уклонения от заключения договора по результатам проведенных процедур закупок. В случае наличия факта урегулированной претензии со стороны заказчика или третьих лиц к участнику закупки, такие факты не рассматриваются и сумма баллов, присвоенная заявке участника по всем вышеуказанным критериям, не уменьшается.

Данный критерий установлен определенно, содержит конкретный период, за который будет проведена оценка, направлен на минимизирование возможности заключения договора с неблагонадежным контрагентом.

Указанный критерий позволяет объективно оценить наличие или отсутствие отрицательного опыта участника, устанавливает сам факт отсутствия претензий к процессу исполнения договорных обязательств, что свидетельствует о безусловной добросовестности поведения участника закупки при ведении предпринимательской деятельности, что является одним из ключевых признаков его положительной деловой репутации.

При этом, как следует из Определения Верховного Суда РФ по экономическим спорам от 31 июля 2017 г. N 305-КГ17-2243, Определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ № 305-ЭС20-24221 от 27.04.2021, Заказчик в рамках Закона о закупках вправе устанавливать свои требования к участникам закупки, свои критерии и порядок оценки заявок, если это не сделано с целью обеспечения преимущества конкретному хозяйствующему субъекту.

Какие-либо конкретные обстоятельства и факты, свидетельствующие о намеренном включении данного критерия в закупочную документацию, с целью обеспечения победы конкретного участника, Заявителем не представлены, в рамках рассмотрения дела не установлены.

Кроме того, данный критерий учитывается только при оценке заявок,

- применяются ко всем участникам запроса предложений и не может являться основанием для отклонения участника.

Правомерность установления вышеуказанного критерия оценки заявок подтверждается также судебной практикой, в том числе, постановлениями Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.03.2019 по делу № А40-150001/18, от 08.04.2019 по делу №А40-230367/18, от 10.09.2019 г. по делу № А40-38659/19, от 28.02.2020 г. по делу № А40-112558/19, определением ВС РФ от 03.06.2015 №306-КГ15-5349.

Нарушений в действиях Заказчика норм Закона о закупках и Положения о закупках при проведении рассматриваемой закупки не установлено.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Комиссии

### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Ум-84» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель комиссии

Члены комиссии



Н.А. Кожемяко

И.С. Иваненко

Э.Г. Такидзе