



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-432/2023

«22» июня 2023 года

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 14.05.2020 № 80/20, в составе:

Председателя Комиссии:

(.....). – заместителя руководителя – начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

(.....).. – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Члена Комиссии:

(.....).. – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии посредством видеоконференцсвязи представителей:

заказчика и организатора торгов – Филиала Федерального Государственного Унитарного Предприятия «Российская Телевизионная и Радиовещательная Сеть» «Владимирский Областной Радиотелевизионный Передающий Центр» (Далее - Филиал РТРС) – (.....).. (доверенность от 07.02.2023 № 02/2023);

в отсутствие представителя заявителя - ИП (.....).. (должным образом уведомлен);

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи дело № 033/07/3-432/2023, возбужденное по жалобе ИП (.....).. на действия заказчика и организатора торгов – Филиала РТРС, допущенные при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку систем кондиционирования, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства (№ 32312422349),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области из Московского УФАС России поступила жалоба (вх. № 4293-ЭП/23 от 15.06.2023) ИП (.....).. (исх. № 3105/2349 от 31.05.2023) на действия заказчика и организатора торгов – Филиала РТРС, допущенные при проведении запроса котировок в электронной форме на

поставку систем кондиционирования, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства (№ 32312422349).

Согласно доводам жалобы, при описании в документации о конкурентной закупке нарушены нормы федерального законодательства.

Так, по мнению заявителя, Филиал РТРС не использовал требование энергоэффективности. В своей жалобе ИП (.....).. указывает, что все товары должны соответствовать требованиям энергетической эффективности в отношении кондиционеров воздуха и комнатных вентиляторов, предусмотренным Правилами установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 31.12.2009 № 1221, в том числе: для бытовых энергопотребляющих устройств, в отношении которых уполномоченным федеральным органом исполнительной власти определены классы энергетической эффективности (за исключением ламп электрических бытовых), - наличие класса энергетической эффективности не ниже первых двух наивысших классов согласно ГОСТ Р 55012-2012 Энергетическая эффективность. Кондиционеры бытовые и аналогичные. Показатели энергетической эффективности и методы определения два высших класса на кондиционеры это А и В. Исходя из ч. 1 ст. 26 Федерального закона от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" государственные или муниципальные заказчики, уполномоченные органы, уполномоченные учреждения обязаны осуществлять закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с требованиями энергетической эффективности этих товаров, работ, услуг.

Кроме этого, в своей жалобе заявитель указал, что заказчик требует письмо от Производителя об аккредитации Поставщика в качестве официального представителя на территории Российской Федерации. Поставщик должен быть Производителем систем кондиционирования или обладать полномочиями от Производителя на поставку систем кондиционирования. В случае, если участник закупки не является Производителем, в составе заявки на участие в закупки должны быть предоставлены документы, подтверждающие полномочия на поставку систем кондиционирования: авторизационное письмо от Производителя товара, дилерский договор и другие. По мнению заявителя подобное требование не дает никаких преимуществ заказчику в плане получения лучшей цены, гарантии или других атрибутов «качественной поставки», а лишь является инструментом для злоупотреблений и коррупционных действий с целью ограничения количества участников.

По мнению ИП (.....).., такое требование, изложенное в документации о закупке, нарушает требование части 6.1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), в соответствии с которой при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами: в описание предмета закупки не должны включаться... требования... при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки.

В третьей части своей жалобы заявитель указывает, что Заказчик по факту лоббирует конкретные модели с конкретными значениями параметров, даже без возможности предложений эквивалентов, без преамбул «не менее», «не более».

На основании вышеизложенного ИП (.....).. просит:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Провести проверку Закупки на наличие нарушений

3. Признать Заказчика нарушившим требования законодательства, привлечь заказчика к административной ответственности по КоАП РФ.

4. Выдать предписание на обязательное внесение изменений, устранение нарушений.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, Владимирским УФАС России в соответствии с требованием статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) возбуждено дело № 033/07/3-432/2023.

16.06.2023 Владимирским УФАС России в порядке, определенном частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в адрес заявителя, заказчика и организатора торгов направлено уведомление о рассмотрении жалобы по существу.

На заседании Комиссии Владимирского УФАС России заявитель отсутствовал (должным образом уведомлен).

Филиал РТРС с доводами, изложенными в жалобе, не согласился по следующим основаниям.

Исходя из доводов жалобы ИП (.....).. обжалует положения извещения о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку систем кондиционирования, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства (а также физические лица, применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход») № 32312422349.

В установленные в извещении о закупке сроки каких-либо обращений для предоставления разъяснений заказчику не поступало.

ИП (.....).. не являлся участником закупки, заявку не подавал.

В соответствии с п. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке.

Согласно подпункта 2 п. 4.3.2. Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд РТРС, утвержденного приказом РТРС от 18.07.2022 № 112 и размещенного в ЕИС (далее – Положение о закупке), в извещении о проведении закупки предъявлено требование: участник закупки должен обладать дистрибьютерским (дилерским) договором, сертификатом от производителя или иным документом, дающим право осуществлять поставку товара, являющегося предметом настоящей закупки.

Данное дополнительное требование к участнику закупки об обладании документами, дающими право осуществлять поставку товара (п. 2.9. Извещения) было включено в соответствии с Положением о закупке в редакции, действовавшей на момент проведения закупки.

С точки зрения заказчика, данное дополнительное требование к участнику закупки должно обеспечить право заказчика на поставку качественного товара с дальнейшей реализацией возможностей гарантийного и сервисного обслуживания.

В свою очередь, следует указать, что приказом РТРС от 19.06.2023 № 83 в Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд РТРС, утвержденное приказом РТРС от 18.07.2022 № 112, внесены изменения, указанный выше пункт исключен.

Кроме того, необходимо обратить внимание, что участник закупки (ООО «СпецКлимат» г. Ярославль), который в составе заявки не предоставил сертификат, дилерский договор или иной документ, был допущен к закупочной процедуре, его заявка рассмотрена на общих основаниях, т.е. отсутствие указанных документов не послужило основанием отклонения заявки.

Закупаемые системы кондиционирования соответствуют классу энергетической эффективности А++, что соответствует приказу Минэкономразвития России от 22.03.2021

№ 131 «О требованиях энергетической эффективности в отношении товаров, указанных в приложении к Правилам установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», хотя данный приказ Минэкономразвития России распространяется на закупки для государственных и муниципальных нужд, осуществляемые в соответствии с 44-ФЗ от 05.04.2013.

Вместе с тем, в описании предмета закупки (техническая часть) указано, что закупка систем кондиционирования осуществляется в качестве ЗИП для поддержания безаварийной работы действующих систем кондиционирования. Поставляемые сплит-системы должны быть совместимы с эксплуатируемыми на предприятии сплит-системами Daikin, с возможностью подмены на время выхода из строя/ремонта внутренних или внешних блоков системы.

На основании вышеизложенного, Филиал РТРС просит признать жалобу ИП (.....).. необоснованной и отказать в ее удовлетворении.

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав представителей сторон, исследовав предоставленные в материалы дела документы, установила следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания

торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, установлены Законом о закупках.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

25.05.2023 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку систем кондиционирования, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства (а также физические лица, применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход») № 32312422349.

Начало подачи заявок - с 08 час. 00 мин. 26.05.2023 (по московскому времени);

Окончание подачи заявок: 09 час.00мин. 01.06.2023 (по московскому времени).

Дата рассмотрения заявок - 01.06.2023.

Итоговый протокол размещен в ЕИС 01.06.2023.

В соответствии с Протоколом подведения итогов процедуры № 2756891 Комиссия рассмотрела заявки, поданные на участие в закупке, и приняла решение определить победителя – заявку с присвоенным номером 2.

Всего в процедуре участвовало 3 заявки, одна из них (№1) Комиссией заказчика была признана не соответствующей предъявленным требованиям по причине предоставления в составе заявки недостоверной информации.

В составе заявки № 3, допущенной к участию в процедуре, отсутствуют дистрибьютерские (дилерские) договоры, сертификаты от производителя и иные документы, дающие право осуществлять поставку товара, являющегося предметом настоящей Закупки.

В соответствии с пунктом 1 Правил установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.12.2009 № 1221, настоящие Правила определяют порядок установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - требования энергетической эффективности), а также первоочередные требования энергетической эффективности.

Следовательно, законодатель устанавливает конкретную область применения указанных правовых актов, а именно — осуществление закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, регулируемое Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Вместе с тем, деятельность РТРС в сфере закупок не регулируется Законом о контрактной системе, следовательно, на указанный субъект при проведении закупки в рамках Закона о закупках требования Постановления Правительства РФ от 31.12.2009 № 1221 не распространяются.

С учетом изложенного, Комиссия приходит к выводу о несостоятельности довода заявителя о том, что в нарушение действующего законодательства Филиал РТРС не использовал требование энергоэффективности.

Пунктом 2.9 Раздела 2 «Требования к участникам закупки» Извещения предусмотрено, что участник Закупки должен обладать дистрибьютерским (дилерским) договором, сертификатом от производителя или иным документом, дающим право осуществлять поставку товара, являющегося предметом настоящей Закупки.

Подпунктом з) пункта 3.4.1. «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу Заявки» Извещения Заявка на участие в запросе котировок должна содержать: копии документов, подтверждающих полномочия Участника на поставку систем кондиционирования воздуха (дистрибьютерского (дилерского) договора, сертификата от производителя или иного документа, дающего право осуществить поставку систем кондиционирования воздуха с сохранением гарантии производителя).

В соответствии с пунктом 3.6.1.4. Извещения Закупочная комиссия имеет право отклонить заявку на участие в закупке в случае: не предоставления документов, определенных пунктом 3.4.1. настоящего Извещения, предоставления документов, определенных пунктом 3.4.1. настоящего Извещения с несоблюдением установленных к ним требований.

Согласно представленным пояснениям представителя Заказчика вышеуказанное требование обуславливалось необходимостью исключения недобросовестных участников закупки и увеличения гарантии поставки товара надлежащего качества.

При участии и подачи заявки потенциальный участник закупки опирается на устанавливаемые заказчиком в техническом задании требования и технические характеристики к продукции.

Соответственно, учитывая, что показатели необходимой продукции становятся известными только при размещении соответствующей закупки с устанавливаемыми в документации требованиями, участник только при изучении документации может сделать вывод о возможности осуществления поставки нужного товара и согласиться с устанавливаемыми условиями заказчика.

Вследствие чего, для участника нецелесообразно иметь в наличии конкретный товар с определёнными характеристиками ввиду высокого риска возможной несовместимости имеющегося товара с оборудованием, необходимым заказчику. Соответственно, иметь в наличии готовую определённую продукцию, не является обязанностью участника при участии в закупке.

Участник закупки при подаче заявки на участие заявки дает согласие на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных извещением и не подлежащих изменению по результатам проведения закупки.

Следовательно, требование о предоставлении соответствующего сертификата на поставляемый товар целесообразно уже при осуществлении поставки товара на этапе заключения и исполнения договора.

Из вышеустановленных требований в документации о конкурентном отборе следует, что необходимость предоставления сертификата от производителя применяется на этапе подачи заявки к участникам, а не к победителю закупки при заключении договора по результатам проведения конкурентной процедуры и определения поставщика.

Указанные требования, при определенных обстоятельствах могут привести к необоснованному ограничению конкуренции, созданию неоправданных барьеров хозяйствующим субъектам при реализации ими права на участие в конкурентных процедурах закупки.

Однако, при квалификации данных требований, необходимо учитывать, что вышеуказанные позиции Извещения полностью соответствуют Положению о закупке РТРС (пп 2 п. 4.3.2, п. 4.2.15).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Кроме того, как было указано выше, в случае непредоставления документов комиссия имеет право отклонить заявку на участие в закупке. Таким образом, отклонение заявки это право, а не обязанность комиссии, а участники закупки, не предоставившие необходимые документы, дающие право осуществлять поставку товара, не исключаются из участия в закупочной процедуре в бесспорном порядке. Комиссия заказчика по каждому из участников принимает решение по совокупности предоставленных в заявке документов в соответствии с Положением о закупке и закупочной документацией. Подтверждением этого факта является допуск к участию в процедуре ООО «СпецКлимат» г. Ярославль (заявка № 3).

Таким образом, учитывая наличие конкуренции на стадии подачи заявок, а также процедуру рассмотрения заявок и итоги закупки, Комиссия не усматривает нарушения

действующего законодательства во включении в закупочную документацию дополнительного требования обладать дистрибьютерским (дилерским) договором, сертификатом от производителя или иным документом, дающим право осуществлять поставку товара, являющегося предметом настоящей Закупки.

Частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках определено, что при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением определённых случаев.

Техническое задание на поставку систем кондиционирования Раздела 9. «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» по каждой позиции наименования товара, количество, комплектность содержит слова "или эквивалент" без указания конкретного производителя, страны производителя наименования и марки.

Тем не менее к системам кондиционирования заказчик предъявил определенные требования в виде заданных параметров. Данное положение продиктовано целями закупки. Так, в соответствии с п. 1 Технической части закупка систем кондиционирования осуществляется в качестве ЗИП для поддержания безаварийной работы действующих систем кондиционирования. Поставляемые сплит-системы должны быть совместимы с эксплуатируемыми на предприятии сплит-системами Daikin, с возможностью подмены на время выхода из строя/ремонта внутренних или внешних блоков системы.

С учетом изложенного, учитывая, что заявителем не представлено достаточных доказательств, свидетельствующих о нарушениях действующего законодательства, довод заявителя не подтвержден и признан необоснованным

Согласно правовым позициям, изложенным в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.12.2010 № 11017/10, в определениях Верховного Суда Российской Федерации от 18.12.2015 № 306-КГ15-16795 и от 31.07.2017 № 305-КГ17-2243, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать обоснованным потребностям Заказчика. Включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников размещения заказа лиц, не отвечающих целям торгов, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах. Отсутствие у лиц, заинтересованных в заключении договора, возможности поставить оборудование, соответствующее потребностям Заказчика, не свидетельствует о нарушении Заказчиком прав этих лиц, а также ограничении Заказчиком числа участников торгов.

Заказчик не имеет возможности устанавливать требования к техническим характеристикам оборудования, которые удовлетворяли бы всех возможных участников

закупки, а, в свою очередь, положения законодательства не обязывают Заказчика при определении характеристик поставляемого оборудования в извещении о проведение закупки устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям оборудования.

В ходе рассмотрения материалов дела № 033/07/3-432/2023 Комиссия антимонопольного органа не нашла подтверждения нарушения норм федерального законодательства при проведении Филиалом РТРС запроса котировок в электронной форме на поставку систем кондиционирования, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства (№ 32312422349).

На основании изложенного Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что жалобу ИП (.....).. следует признать необоснованной.

Руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП (.....).. (617437, Пермский край, ИНН 591796140967) на действия заказчика и организатора закупки - Филиал Федерального Государственного Унитарного Предприятия «Российская Телевизионная и Радиовещательная Сеть» «Владимирский Областной Радиотелевизионный Передающий Центр» (ИНН-КПП 7717127211-332902001 600000, г. Владимир, ул. Музейная, д. 7), допущенные при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку систем кондиционирования, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства (а также физические лица, применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход») № 32312422349, необоснованной.

Председатель Комиссии (.....).

Заместитель председателя Комиссии: (.....).

Член Комиссии: (.....).

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.