

**Общество с ограниченной ответственностью  
«СпецСтройПроект»**

I 70257399

Адрес

Р/с 4070261070003000302

общество) г.Москва

ное

Исх 2306/21-ж от 23.06.2021 г.

Кому: **Управление Федеральной  
антимонопольной службы по г. Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, ул. Мясницкий  
проезд, д. 4, стр. 1,

Т ( ) v.ru

проезд,

ского

верота

E-mail: [info@spstroy.ru](mailto:info@spstroy.ru)

Лицо, подающее жалобу:

**ООО «СпецСтройПроект»**

ИНН 50/05/0000000000 ОГРН 1055000000000

г. Свердловская область, г.

г.

г.

адьевич

г.

**Заказчик – ОАО «РЖД»**

**Закупка осуществляется для нужд Московской  
дирекции пассажирских обустройств, структурного  
подразделения Центральной дирекции пассажирских  
обустройств – ОАО "РЖД".**

**Место нахождения заказчика:** 107996, г. Москва,  
Давыдовс.

Москва, ул.

закупок Центральной дирекции

ное

Адрес

Номер

Ном.

**ЖАЛОБА**

**на действия (бездействия) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг в  
соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках  
товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

**Номер закупки:** № 680/ОКЭ-ЦДПО/22 на сайте <https://company.rzd.ru> (Раздел «Закупки и торги»), а также на сайте [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru)

**Наименование объекта закупки:** Открытый конкурс среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 680/ОКЭ-ЦДПО/22 на право заключения договора выполнения работ по текущему ремонту и текущему содержанию объектов Московской дирекции пассажирских обустройств.

**Способ определения закупки:** Открытый конкурс среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме

**Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:** Электронная площадка «РТС-тендер»

**Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» :** [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru).

**Информация о закупке:**

**Порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах закупки):**

**Дата начала подачи заявок** - с момента опубликования извещения и документации на сайтах «29» апреля 2022 г.

**Дата окончания срока подачи заявок** - «24» мая 2022 г. в 12:00 ч. московского времени.

Заявки на участие в конкурсе №680/ОКЭ-ЦДПО/22 подаются в электронной форме на ЭТП (на странице данного открытого конкурса на ЭТП).

Заявка на участие должна состоять из первой части, второй части и ценового предложения.

**Порядок подведения итогов закупки:**

**Рассмотрение первых частей** заявок осуществляется «30» мая 2022 г. Вторые части заявок предоставляются оператором заказчику на следующий рабочий день после размещения в установленном порядке протокола рассмотрения и оценки первых частей заявок.

**Рассмотрение вторых частей** заявок осуществляется «13» июня 2022 г.

Подведение итогов закупки осуществляется «13» июня 2022 г.

Порядок рассмотрения первых и вторых частей заявок, сопоставления ценовых предложений, выбора победителя закупки (участника, с которым заключается договор) осуществляется в порядке, указанном в части 3 документации о закупке.

**Начальная (максимальная) цена договора:** 50 000 000,00 (Пятьдесят миллионов) руб. 00 коп. без учета НДС, 60 000 000,00 (Шестьдесят миллионов) руб. 00 коп. с учетом НДС; Сведения о единичных расценках работ установлены в техническом задании, являющимся приложением к конкурсной документации

Начальная (максимальная) цена договора, цена единицы товара, работы сформирована проектно-сметным методом, предусмотренным подпунктом 4 пункта 54 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», и включает все виды налогов (кроме НДС) и все возможные расходы, которые могут возникнуть при выполнении работ.

**ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ:**

**1.Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Заказчиком принято неправомерное решение об отклонении заявки Заявителя жалобы (участника №3).**

**22.06.2022 г.** Заказчиком были опубликованы **Результаты рассмотрения и оценки вторых частей заявок, поступивших для участия** в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего



предпринимательства № 680/ОКЭ-ЦДПО/22 на право заключения договора выполнения работ по текущему ремонту и текущему содержанию объектов Московской дирекции пассажирских обустройств.

Согласно п.3.1. Приложения № 1 к протоколу заседания конкурсной комиссии от «20» июня 2022 г. №680/ОКЭ-ЦДПО/22/2 Заявителю жалобы - Участнику №3 **отказано в допуске** на основании пункта 3.9.4.1. и 3.9.5. документации о закупке в связи с установлением недостоверной информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки, **а именно представлены недостоверные сведения о наличии у участника квалифицированного персонала, задействованного в оказании услуг.**

Так, **пунктом 3.9.4.1.** документации установлено, что участник конкурса не допускается к участию в конкурсе в случае: непредставление определенных конкурсной документацией документов либо наличия в этих документах неполной информации и (или) информации об участнике конкурса или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности.

Согласно **пункту 3.9.5.** документации в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки, заказчик обязан отстранить такого участника конкурса на любом этапе проведения конкурса.

**Считаю, что Заказчик нарушил права и законные интересы заявителя жалобы, так как необоснованно отклонил заявителя жалобы.**

В составе своей заявки Заявитель жалобы, предоставил в подтверждение наличия квалифицированного персонала следующие документы:

- заполненную форму сведений о квалифицированном персонале на 120 человек;
- гражданско-правовые договоры на оказание услуг на 120 человек;
- согласия каждого субъекта персональных данных указанных в пунктах 3.1 и 3.2 приложения № 1.4 конкурсной документации, на обработку его персональных данных ОАО «РЖД» в целях получения подтверждения сведений, указанных в заявке участника, необходимого для выполнения работ по предмету конкурса, по форме приложения № 1.3 конкурсной документации на 120 человек.

**06.06.2022 г.** Заказчик произвел выездную проверку по представленным в составе Заявок документам, по результатам такой проверки был составлен Акт проверки от 06.06.2022 г. Согласно данному акту было установлено, что: *«фактически ООО «СпецСтройПроект» расположено г. Екатеринбург, ул. Хохрякова, д.10.,офис 1007 (Бизнес-центр «Палладиум»).* Договор аренды от 05.12.2017 №П-0267/10-17, дополнительное соглашение №7 от 25.08.2021 г. к договору аренды №П-0267/10-17 от 05.12.2017 г. общей площадью 89 кв.м. на 10 (десятом) этаже. Представлены оригиналы документов; Договоры подтверждающие опыт: 1. Договор на выполнение работ по капитальному ремонту от 18.10.2016 № 2105928; (оригиналы первичных учетных документов). 2. Договор на выполнение работ по капитальному ремонту от 17.11.20217 г. № 2625160 (оригиналы первичных учетных документов). Дополнительное соглашение от 27.12.2017 г. № 2698328 к договору от 17.11.2017 № 2625160, Дополнительное соглашение от 27.08.2018 №3046051 к договору от 17.11.2017 г. №2625160. Представлены оригиналы договоров выполнения работ в соответствии с данными указанными в сведениях о квалифицированном персонале участника на 120 человек. В ходе поверки выявлено несоответствие номера договора (Христофоров Артём Юрьевич п/н 112). \*(замечания ниже).

При проведении проверки достоверности сведений ИНН посредством официального сервиса интернет ресурсов ФНС выявлено в отношении Ильина Евгения Тимофеевича д.р. 27.01.1972, ИНН 231703023030, информация об ИНН не найдена. Проверке представлена копия Свидетельства о постановке на учет физического лица в налоговом органе на территории РФ, серия 66 № 00686447.»



**В свою очередь, считаем, что в данном случае имеется опечатка в таблице, которая не является существенной, так как в составе заявки были представлены оригиналы Договоров на выполнение работ на 120 человек.**

Вышеуказанный Акт проверки подписан участником закупки ООО «СпецСтройПроект» с замечанием – в п.112 таблицы сведения о квалифицированном персонале опечатка в номере договора.

Пунктом 3.9.9. документации предусмотрено, что Заказчик вправе до подведения итогов конкурса в письменной форме однократно (в отношении каждого документа/информации) запросить у участников конкурса информацию и документы, необходимые для подтверждения соответствия участника, товаров, работ, услуг, предлагаемых в соответствии с конкурсной заявкой такого участника, предъявляемым требованиям, изложенным в конкурсной документации. При этом не допускается создание преимущественных условий одному или нескольким участникам закупки, в том числе изменение и (или) дополнение конкурсных заявок участников.

В ходе рассмотрения заявок заказчик вправе потребовать от участников конкурса разъяснения положений их заявок. Запрос информации осуществляется в обязательном порядке при наличии неточностей в заявке или необходимости уточнения информации, содержащейся в заявке участника. Ответ от участника конкурса, полученный после даты, указанной в запросе, не подлежит рассмотрению.

Так, в ходе проверки 06.06.2022 г. нами на обозрение Заказчику были представлены оригиналы Договоров на все 120 человек (которые были представлены также в составе заявки), в том числе Договор выполнения работ № 683 от 05.05.2022 г. заключенный с Христофоровым Артёмом Юрьевичем. При этом в таблице п.112. сведения о договоре имеется опечатка в номер договора, указано №679 от 05.05.2022 г. вместо № 683 от 05.05.2022 г.

Указанная опечатка не влияет на полноту и достоверность сведений, представленных в заявке. Данные сведения никаким образом не влияют на исполнимость договора, и достоверность подтверждена представленными в составе документами.

Считаем, что Заказчик формально отклонил заявку. Информация для анализа на предмет соответствия требованиям Закупочной документации у Заказчика имела в полном объеме, а причины отклонения носят формальный характер. Учитывая, что предоставление документов имеет своей целью подтверждение соответствия требованиям Заказчика и согласие на оказание услуг под определенными условиями, Заказчик должен действовать таким образом, чтобы избегать формального подхода при оценке заявок.

**Формализм при оценке заявок, противоречит принципу равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам Закупки.** При таких обстоятельствах (Заказчик даже осуществил выездную проверку, где был представлен оригинал договора на обозрение) у Заказчика отсутствовали правовые основания для отклонения заявки Заявителя.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

**Указанное основание для отклонения заявки по нашему мнению является сугубо формальным, не соответствующим основной цели проведения закупок - удовлетворении потребности заказчика путем выбора наилучшего предложения на конкурентной основе.**

В данном случае действия Заказчика не соответствуют принципу равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленного пунктом 2 части



**1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.**

**Считаем, что действия Заказчика, отклонившего заявку Заявителя, не соответствуют подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и нарушают п.1 ч.10. статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.**

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции ФЗ №135 «О защите конкуренции» по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Исходя из положений названной нормы антимонопольный контроль торгов делегирован антимонопольным органам.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 21.05.2014 № ВАС-5634/14, требования ст. 18.1 Закона о защите конкуренции распространяются на все закупочные процедуры (торги). Положения названной нормы права допустимо применять в совокупности с иными нормативными актами, регулирующими проведение закупок (торгов).

Основной задачей антимонопольного органа при реализации полномочий, установленных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», является оперативное пресечение нарушений действующего законодательства при проведении торгов.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

**Частью 10 статьи 3 ФЗ №223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в ЕИС положении о закупке такого заказчика (п.1.ч.10 статьи 3 ФЗ № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).**

На основании изложенного и руководствуясь п.2.ч.1.ст.3, п.1ч.10.ст.3 ФЗ №223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст.18.1. ФЗ №135 «О защите конкуренции»,

**ПРОШУ:**

- 1.Провести внеплановую проверку.
- 2.Признать доводы жалобы обоснованными.
- 3.Выдать заказчику предписание об устранении нарушений.
4. Обязать Заказчика отменить итоги рассмотрения вторых частей заявок и итоги подведения обжалуемой закупки.
5. Обязать заказчика произвести рассмотрение вторых частей заявок заново и допустить заявителя жалобы к участию в конкурсе.

*Дополнительно: На основании эпидемиологической обстановки на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) и принятыми мерами органами гос. власти ходатайствуем о предоставлении возможности участия в рассмотрении жалобы путем видео-конференц-связи. ПРОСИМ заблаговременно направить приглашение в видеоконференцию (ВКС) ссылку с указанием идентификатор (ID) сеанса ВКС, PIN-код сеанса ВКС на наш адрес электронной почты:*

Приложение:

**Подтверждение полномочий лица подавшего жалобу.**

- 1.Приказ №2 от 05.11.2020 г.
- 2.Решение №1/20 от 05.11.2020 г.

**Подтверждение, доводов жалобы:**

3. Акт проверки от 06.06.2022 г.
- 4 . Договор выполнения работ № 683 от 05.05.2022 г. заключенный с Христофоровым Артёмом Юрьевичем.
5. Сведения о квалифицированном персонале.

Директор ООО «СпецСтройПроект» /

ПОДПИСАНО ЭЦП

Обухов К.Г.

