

**В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве**  
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,  
дом 4, стр. 1  
телефон: 8 (495) 784-75-05 доб. 077-100  
факс: 8 (495) 784-75-05 доб. 077-105  
E-mail: to77@fas.gov.ru

## **ЖАЛОБА**

**на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров  
Реестровый номер аукциона в электронной форме: 32110837836**

**Заказчик:** АО «Гидроремонт-ВКК»

**Организатор закупки:** АО «РГС»

**Заявитель:** ООО «САПФИР СЕКЬЮРИТИ ТЕХНОЛОДЖИС»

**Электронная площадка:** АО "РАД"

**Указание на обжалуемую закупку:**

**Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**  
www.zakupki.gov.ru

**Реестровый номер извещения:** 32110837836

**Способ размещения закупки:** Аукцион в электронной форме

**Наименование закупки:** Поставка оборудования видеонаблюдения, внутриобъектовой связи и оповещения

**Дата размещения извещения:** 19.11.2021

**Дата размещения текущей редакции извещения:** 25.11.2021

**Содержание (доводы) жалобы:**

Заказчиком при размещении закупки были нарушены часть 1 и часть 5 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также пункт 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Руководствуясь правом, предусмотренным пунктом 1 частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), и в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных статьей 3 Закон о закупках, направляем настоящую жалобу.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закон о закупках: «При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации,

Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке)».

Согласно п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закон о закупках: «в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)».

Согласно п. 6.4.2. ЕДИНОГО ПОЛОЖЕНИЯ о закупке продукции для нужд Группы РусГидро (далее – Положение о закупке): «Заказчик не вправе включать в описание характеристик предмета закупки следующие ограничивающие факторы: требования или указания в отношении ТУ (стандарта организации) конкретного разработчика, **товарных знаков**, знаков обслуживания, **фирменных наименований**, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества Участников...».

Согласно п. 6.4.4. Положение о закупке: «В случае использования в описании характеристик предмета закупки указания на товарный знак и иные ограничивающие факторы, указанные в п. 6.4.2 настоящего Положения, Заказчик обязан использовать слова «(или эквивалент)».

Однако, в нарушение названных норм, Заказчиком в Приложении №1 к техническим требованиям указаны конкретные товарные знаки, фирменные наименования (наименования производителей), модели, артикулы без использования формулировки «или эквивалент». Т.е. Заказчиком необоснованно установлены требования к поставке конкретного товара конкретных производителей, без возможности предложения аналогичной продукции, отвечающей всем потребностям Заказчика, указанным в техническом описании, в т.ч. имеющей улучшенные характеристики, но от другого производителя.

Обращаем внимание, что Заказчику был направлен запрос о разъяснениях положений закупочной документации, касающейся озвученного нарушения. В ответе, на который тот ссылается, что ограничения поставки эквивалентной продукции установлено на основании пп. г) п. 3 части 6.1 ст. 3 Закона о закупках.

Однако в действительности данные нормы не могут быть применимы.

Согласно п.1 Технических требований (далее - ТБ) «Основание на приобретение закупаемой продукции» - «Для передачи Заказчику в обеспечение выполнения работ по договору СО-2-147-2017 от 22.12.2017 г. «Выполнение работ по модернизации комплексной системы безопасности».

Согласно п.5 ТБ «Назначение продукции» - «Продукция предназначена для выполнения обязательств перед конечным Заказчиком».

Но, ни Техническим заданием, ни Проектом Договора, размещенными в составе документации закупки № 31705706381, по результатам которой был заключен упомянутый в ТБ договор СО-2-147-2017 от 22.12.2017 г., не предусмотрено поставки номенклатуры продукции, в частности с конкретными товарными знаками и фирменными наименованиями производителей, установленных Приложении №1 к техническим требованиям по оспариваемой процедуре.

Таким образом, нормы пп. г) п. 3 части 6.1 ст. 3 Закона о закупках не могут быть применены в ходе размещения рассматриваемой закупки, т.к. договором СО-2-147-2017 от 22.12.2017 г. не предусмотрена поставка конкретного товара конкретных производителей.

На основании вышеизложенного просим:

1. Приостановить размещение закупки до рассмотрения жалобы по существу;
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
3. Выдать Заказчику предписание о внесении изменений в закупочную документацию и устранении нарушений законодательства о закупках.

Приложения:

1. Копии документов, подтверждающих полномочия лица, подписавшего жалобу;
2. Выписка из ЕГРЮЛ.

Документация аукциона в электронной форме не предоставляется ввиду ее большого объема и наличия беспрепятственного доступа к ней в ЕИС:  
<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/commoninfo.html?regNumber=32110837836&d-2765352-p=1>

Генеральный директор  
ООО «САПФИР СЕКЬЮРИТИ  
ТЕХНОЛОДЖИС»

\_\_\_\_\_ Гуреев Алексей Константинович