



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

31.07.2020 № 1890/07

На № _____ от _____

Заявитель:

Организатор торгов:

Оператор электронной площадки:

ООО «ТендерСтандарт»

344011, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский,
59, а/я 502

info@tenderstandart.ru

**Уведомление № 061/10/18.1-223/2020 о поступлении жалобы ИП _____
и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу**

В соответствии с ч.11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) уведомляет о поступлении 29.01.2020г. (вх. № 1538) и 30.01.2020г. (вх. № 1667) в Ростовское УФАС России жалобы ИП _____ на неправомерные действия организатора торгов – конкурсного управляющего _____, допущенные при организации и проведении открытых электронных торгов по реализации имущества ЗАО «Глобал Металл Зарайск» в форме аукциона с открытой формой подачи предложения о цене, номер торгов на сайте www.tenderstandart.ru № 7683, лот № 3 (далее – Торги).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России www.br.fas.gov.ru.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч. 11 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится **06.02.2020г. в 11 час. 00 мин.** по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403, к. 20.

Согласно ч. 18 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» со дня направления уведомления, предусмотренного ч. 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу (только в части заключения договора).

Согласно ч. 19 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», организатор торгов, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В соответствии с ч. 12 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения (с приложением подтверждающих документов).

026029

Организатору торгов в срок до 05.02.2020г. представить в адрес Ростовского УФАС России следующие документы (заверенные копии) и информацию:

1. Документы, послужившие основанием для проведения Торгов (судебное решение либо иное). Кем утверждалось положение о проведении Торгов (представить данное положение со всеми изменениями).

2. Документацию к Торгам (со всеми изменениями), заявки на участие в торгах (со всеми приложениями), все протоколы, составленные в ходе проведения Торгов и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения Торгов.

3. Возражения по доводам, изложенным в жалобе Заявителя, со ссылками на нормы законодательства РФ.

4. Договоры о внесении задатка с участниками Торгов, а также выписку с расчетного счета, подтверждающую поступление суммы задатка от участников Торгов (с указанием даты и времени поступления денежных средств).

5. Заключен ли в настоящее время договор по итогам данных торгов (представить копию договора при наличии).

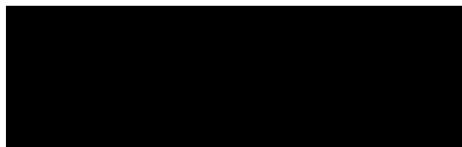
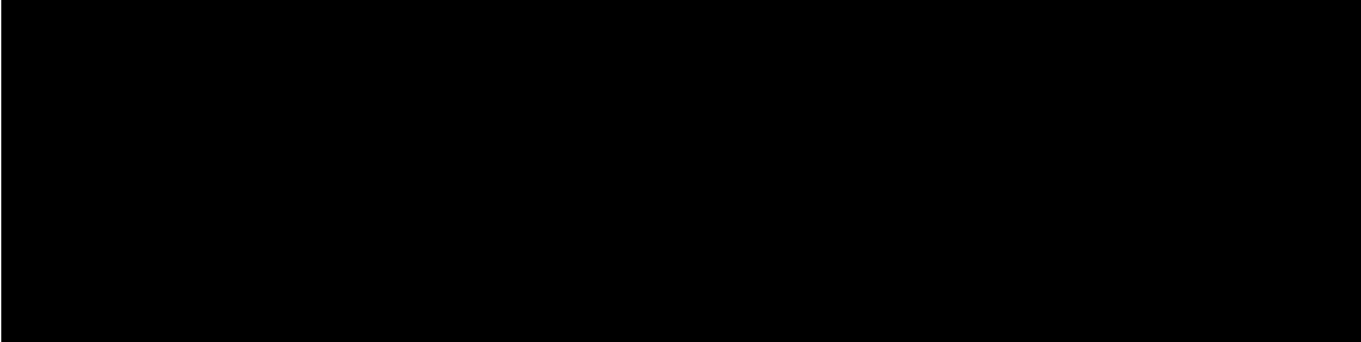
Оператору электронной площадки в срок до 05.02.2020г. представить в адрес Ростовского УФАС России следующие документы (заверенные копии) и информацию:

1. Заявки на участие в торгах (со всеми приложениями);

2. Договоры о внесении задатка с участниками Торгов, а также выписку с расчетного счета, подтверждающую поступление суммы задатка от участников Торгов (с указанием даты и времени поступления денежных средств).

Явка представителей сторон на заседание Комиссии Ростовского УФАС России по рассмотрению жалобы (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.



ЖАЛОБА

на действие/бездействие конкурсного управляющего

Решением Арбитражного суда г.Москвы от 01.08.18г. ЗАО «Глобал Металл Зарайск» (ОГРН 1035002852169, ИНН 5014008880) признано несостоятельным(банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство (А40-144494/2017), конкурсным управляющим должника утвержден [REDACTED]. Определением Арбитражного суда г.Москвы от 26.11.18г. Романов М.Н на основании его заявления освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника, конкурсным управляющим ЗАО «Глобал Металл Зарайск» утвержден [REDACTED] член СРО ААУ "Евросиб" (115114 г. Москва, Шлюзовая набережная, дом 8, строение 1, офис 301).

Собранием кредиторов ЗАО "Глобал Металл Зарайск" был утвержден порядок реализации имущества. Торги были объявлены в форме открытого аукциона на повышение стоимости с открытой формой представления предложений о цене на электронной площадке ООО "ТендерСтандарт" tenderstandart.ru - торги №7683. Номер сообщения в ЕФРСБ - 4465222

Арбитражный управляющий, он же организатор торгов - [REDACTED] своими действиями/ бездействием нарушил права и законные интересы кредиторов, потенциальных участников и заявителя.

Нарушения со стороны организатора торгов- арбитражного управляющего следующие:

1. Между Заявителем и Принципалом [REDACTED] был заключен агентский договор №16 от 27.01.2020 года предметом которого Заявитель в качестве Агента обязуется за вознаграждение совершать по поручению принципала юридические и иные действия от имени и за счет принципала.

В соответствии с данным договором, заявитель подал заявку на участие в торгах №7683 на "лот №3 - Автопогрузчик колесный Komatsu FD 50 AT-7, 2006 г.в., номер двигателя 6D102E1-26400491

заводской номер 107765."

- Начальная стоимость имущества: 194800 (сто девяносто четыре тысячи восемьсот) рублей
- Заявка на участие в торгах подана и зарегистрирована 27.01.2020 в 23.43
- Срок окончания приема заявок, указанный на площадке до 10.00 - 28.01.2020 г.
- Назначенное время аукциона: 12.00 - 28.01.2020

28.01.2020 г. в 11.31 был опубликован Протокол об определении участников по данным торгам, в котором было указано, что Заявка заявителя не допущена к торгам по следующим основаниям:

"Заявка не соответствует требованиям:

- договор задатка заполнен не корректно,
- отсутствует доверенность в соответствии со ст 1011 ГК РФ."

Данные причины не являются законными основаниями для отклонения заявки и не допуска Заявителя к торгам т.к.:

1. В сообщении о торгах указывалось, что задаток в размере 10% от начальной стоимости принимает электронная площадка на следующие реквизиты: ООО «ТендерСтандарт» (ИНН/КПП 6163109679/616301001) по реквизитам ПАО ТАГАНРОГБАНК БИК 046015946, к/с 30101810960150000946, р/с 40702810800000000753, назначение: № торговой процедуры, № лота.

Задаток на участие в торгах оплатил Принципал - ██████████ (Платежное поручение №94906 от 27.01.2020г). Платежное поручение с информационным письмом, в котором Принципал информирует организатора торгов, что от его имени действует агент ИП ██████████ прилагалось в комплекте с документами при подаче заявки.

Задаток на указанный расчетный счет поступил вовремя, в соответствии, с указанными сроками в сообщении.

В момент подачи заявки на электронной торговой площадке ТендерСтандарт Договор о задатке автоматически заполняется электронной площадкой, подставляя данные Агента, так как он является зарегистрированным на электронной площадке лицом.

В соответствии с пунктом 4.7 «Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве», утвержденного приказом Минэкономразвития РФ от 15 февраля 2010 г. N 54, заявитель вправе также направить задаток на счета, указанные в сообщении о проведении торгов без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с сообщением о проведении торгов считается акцептом размещенного на электронной площадке договора о задатке".

В связи с этим пунктом "некорректно" заполненный договор о задатке основанием для отказа в допуске быть не может.

2. Между заявителем и Принципалом заключен агентский договор в соответствии с первым абзацем п.1 ст. 1005 ГК РФ.

В данном агентском договоре в п. 1.1. указано, что "По настоящему договору Агент обязуется за вознаграждение по поручению Принципала, от имени и за счет Принципала участвовать в электронных торгах в соответствии с Приложением №1"

Данный тип агентского договора и то, что заявитель является Индивидуальным предпринимателем позволяет Заявителю действовать на основании агентского договора без доверенности и является достаточным документом, подтверждающий полномочия лица на

осуществление действий от имени заявителя (Принципала).

В сообщении о торгах №7683, размещенном на ЕФРСБ (№4465222) не было сказано, что в качестве документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий приложить нужно именно доверенность.

Федеральным законом №127 -ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" в ст. 110 нет прямого указания на то, что документом, подтверждающим полномочия лица на осуществление действий, является доверенность. Отсутствие доверенности не нарушает требований действующего гражданского законодательства, поскольку агентирование не предполагает выдачу доверенности, договором такая обязанность также не предусмотрена (П О С Т А Н О В Л Е Н И Е Арбитражного суда уральского округа № Ф09-3820/18 от 30 июля 2018 года Дело № А60-38481/2015).

В Гражданском кодексе так же нет запрета на участие в торгах через агента (определение ВАС РФ от 25 сентября 2013 г. по делу N А03-16717/2012).

Отклонение заявки Заявителя на участие в торгах организатором торгов по причине отсутствия доверенности при наличии агентского договора с перечнем полномочий также считаю неправомерным.

3. На основании статьи 28 Федерального закона от 16.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» организатор торгов не позднее, чем за 30 (тридцать) дней до даты проведения торгов обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия (имущества), части имущества в порядке, установленном статьей 28 Федерального закона от 16.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве и в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральным законом.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 № 1049-р в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Законом о банкротстве, определена газета «Коммерсантъ».

Сведения о предстоящих торгах, обязательные к публикации в газете "Коммерсантъ" должны содержать (на основании ст. 110 Федерального закона): описание предприятия, сведения об имуществе, о его составе, о характеристиках продаваемого имущества, порядок ознакомления с выставляемым на торгах имуществом и т.д.

В нарушение ст. 28 Федерального закона №127 -ФЗ " О несостоятельности (банкротстве)» организатором торгов (арбитражным управляющим) ██████████ не было опубликовано сообщения о предстоящих торгах в газете "Коммерсантъ", тем самым ограничив круг потенциальных участников на торги. Это является нарушением п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве: при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Правила проведения торгов направлены, прежде всего, на привлечение к торгам максимально возможного числа потенциальных покупателей, что обеспечивает выгодные условия для продажи имущества.

Анализируя действия организатора торгов\ арбитражного управляющего ██████████, из 4 х поданных на лот №3 заявок была допущена только одна заявка от Общества с Ограниченной Ответственностью «Форсаж-Актив» (ИНН : 5009091361). В следствии этого торги были признаны несостоявшимися, так как как к участию в торгах был допущен только один участник. Такая же ситуация сложилась и по другим лотам на этих торгах (лот 1, лот 2, лот 4). По всем лотам на данных торгах был допущен единственный участник - ООО "Форсаж-Актив", несмотря на то, что на некоторые лоты было подано больше 5 заявок.

Считаю, что отклонение моей заявки от участия в торгах является нарушением Федерального Закона №127 "О несостоятельности (банкротстве)" и ГК в части ст. 1005, а также нарушением части 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» в которой закреплено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Не правомерное отклонение заявок, не опубликование сведений о предстоящих торгах в газете "Коммерсантъ", приведшее к умышленному ограничению конкуренции - определение единственного участника на торгах наносит вред интересам кредиторов, так как предприятие банкрот при состоявшемся аукционе и продаже имущества по сложившейся в ходе торгов цене, отличной от начальной стоимости имущества, получило бы вырученные денежные средства в конкурсную массу, а также ущемляет интересы других участников, не допустив их до участия в торгах.

ПРОШУ

1. Проверить законность действий организатора торгов- арбитражного управляющего [REDACTED] [REDACTED] по определению участников и победителя торгов №7683 по лоту №3. на соответствие части 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», ФЗ №127 "О несостоятельности (банкротстве)" а также Приказа Министерства экономического развития РФ от 23 июля 2015 г. №495 "Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве"

2. Выдать арбитражному управляющему предписание об отмене протокола от 28.01.2020 об определении участников открытых торгов в форме аукциона на повышение цены №7683 по лоту №3 - Автопогрузчик колесный Komatsu FD 50 AT-7, 2006 г.в., номер двигателя 6D102E1-26400491 заводской номер 107765, размещенные на ЭТП "ТендерСтандарт" и результатов торгов №7683.

3. Наложить обеспечительные меры в виде запрета заключения договора купли-продажи с неправомерно признанным единственным участником в результате данных торгов и запрета на регистрационные действия на имущество Автопогрузчик колесный Komatsu FD 50 AT-7, 2006 г.в., номер двигателя 6D102E1-26400491 заводской номер 107765 до вынесения решения по данной жалобе.

О результатах рассмотрения жалобы прошу сообщить мне по электронной почте:

28.01.2020г;

