

Управление Федеральной Антимонопольной Службы
По Республике Крым и городу Севастополю
295000, Республика Крым, город Симферополь,
улица Александра Невского, 1
от

Индивидуального Предпринимателя
Глушич Виктора Юрьевича
297406, РФ, Республика Крым, ул. 9 Мая 47-а
ИНН: 911014678416
Тел: +79787103478

АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ
И ГОРОДУ СЕВАСТОПОЛЮ
ВХ. № 1203/10 ДАТА 30.10.2020

ЖАЛОБА

на действия Заказчика по ФЗ-223

Заказчиком, Муниципальным унитарным предприятием «Управком «Уют» городского округа Евпатория Республики Крым, место нахождения: 297408, Республика Крым, г. Евпатория, ул. Л. Толстого, 75/2а, в единой информационной системе в сфере закупок, расположенной по адресу в информационно-телекоммуникационной сети Интернет – <http://zakupki.gov.ru/>. 02.10.2020г., был размещен открытый конкурс на оказание услуг по аварийно-диспетчерскому обслуживанию общего имущества в многоквартирных домах на 2021 год, извещение о закупке № 32009548679.

Ознакомившись с условиями, ИП Глушич В.Ю., принял решение участвовать, сформировал и подал пакет с предложением.

19.10.2020г. состоялось вскрытие конвертов с предложениями участников. Участников было двое: ИП Глушич В.Ю. и ИП Гущин Н.В.

22 октября 2020г. было опубликовано решение комиссии об определении победителя.

ИП Глушич В.Ю., по мнению комиссии, набрал 95,2 балла из которых по критерию «цена договора» - 55,2 балла, по критерию «квалификация участника открытого конкурса» - 40 баллов.

ИП Гущин Н.В., по мнению комиссии, набрал 96 баллов, из которых по критерию «цена договора» - 60 баллов, по критерию «квалификация участника открытого конкурса» - 36 баллов.

Победителем был признан ИП Гущин Н.В.

В конкурсной документации указано, что комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе, поданных участниками размещения заказа, признанными участниками открытого конкурса. Срок оценки и сопоставления таких заявок не может превышать трех рабочих дней со дня подписания протокола вскрытия конвертов участников.

При выявлении Победителя открытого конкурса, Комиссия производит оценку и сопоставление заявок с определением наивысшего общего показателя с использованием следующих критериев оценки заявок:

- 1) цена договора коэффициент значимости – 0,6, значимость критерия – 60%
- 2) квалификация участника коэффициент значимости – 0,4; значимость критерия – 40%

Заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, а именно:

- документы или копии документов, подтверждающих соответствие участника закупки установленным требованиям и условиям допуска к участию в конкурсе:

- копии документов, подтверждающих соответствие участника закупки требованиям, установленным в соответствии с частью 4 статьи 8 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд МУП УК «Уют»;

- документы, подтверждающие добросовестность участника закупки, в соответствии с ст. 47 Положения о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд МУП УК «Уют»

Комиссия по осуществлению закупок осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса в соответствии с Приложением №1 к информационной карте «Критерии оценки и порядок рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе».

ИП Глушич В.Ю. считает решение о признании победителем Гущина Н.В. незаконным и подлежащим отмене по следующим основаниям:

В закупочной документации не указан порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, что не позволяет Заказчику объективно сопоставить заявки участников Запроса предложений.

В конкурсной документации отсутствует указание на то, каким образом единой комиссией заказчика, будет присвоено количество баллов по критериям, "Квалификация участника открытого конкурса"

Таким образом, непонятно как комиссия оценила и сравнила предложения участников, что повлекло принятие незаконного решения.

Незаконность решения в том, что, комиссия произвела начисление баллов, ИП Гущину Н.В., за документы которых он не представлял. Комиссия произвольно, не основываясь на представленных документах сделала выводы о наличии таких документов, несмотря на то, что аудиозапись процедуры вскрытия конвертов не содержит упоминания таких документов.

По критерию «диспетчерское обслуживание» комиссия присвоила ИП Гущину Н.В. 20 баллов, однако ИП Гущин не представил документов подтверждающих наличие возможности приёма одновременно нескольких заявок в телефонном режиме (кол-центр), причем, заказчик обратил внимание на необходимость наличия именно колл-центра, для получения 20 баллов по этому критерию.

Более того, в ответе на запрос о разъяснении результатов открытого конкурса за №1812 от 23.10.2020г, Заказчик отвечает, что по критерию «диспетчерское обслуживание» ИП Гущиным Н.В. предоставлено информационное письмо о наличии двух операторов с их паспортными данными, которые будут принимать заявки в телефонном режиме «одновременно», однако на аудиозаписи с процедуры вскрытия конвертов нет, в перечне документов, предоставленных ИП Гущиным Н.В., такого документа как «информационное письмо о наличии двух операторов с их паспортными данными, которые будут принимать заявки в телефонном режиме одновременно». Таким образом, комиссия должна была оценить данный критерий в 10 баллов, в соответствии с конкурсной документацией. Кроме того, диспетчерское обслуживание производится ежедневно с 17.00 и до 08.00 следующего дня, а в праздничные и выходные дни круглосуточно, а, значит, наличие у ИП Гущина Н.В. только двух диспетчеров не может обеспечить исполнение условий закупки, поскольку, в таком случае, ему потребовалось

бы не менее 6-ти диспетчеров и, членам комиссии, это не могло быть неизвестно.

По критерию «журнал учета заявок» ИП Гушин Н.В., комиссия также присвоила ИП Гушин Н.В. 20 баллов, однако ИП Гушин Н.В. также не представил документов подтверждающих наличие электронного журнала учёта заявок с обеспечением доступа к электронному журналу учёта заявок Исполнителя Заказчику. На аудиозаписи с процедуры вскрытия конвертов, в заявке поданной ИП Гушиным Н.В., озвучено наличие «Декларация о наличии электронного журнала учета заявок».

Эта позиция должна быть оценена в 10 баллов, в соответствии с установленными заказчиком критериями.

В ответе на запрос о разъяснении результатов открытого конкурса за №1812 от 23.10.2020г, Заказчик отвечает, что по критерию «Журнал учета заявок», ИП Гушиным Н.В. представлена Декларация, в которой Гушин Н.В., подтверждает, что предоставит электронный журнал учета заявок с обеспечением доступа к нему Заказчику, однако аудиозапись с процедуры вскрытия конвертов не подтверждает данного утверждения.

На аудиозаписи четко слышно: «Декларация о наличии электронного журнала учета заявок», т.е. документа подтверждающего «Наличие электронного журнала учета заявок с обеспечением доступа к электронному журналу учета заявок Исполнителя Заказчику» ИП Гушиным Н.В. не представлено, в то время как члены комиссии, по какой-то причине считают, что он есть.

При этом вторым участником, ИП Глушич В.Ю., такие документы, в виде копий договоров с организацией осуществляющей прием, запись, наличие электронного журнала учета заявок с обеспечением доступа к электронному журналу учета заявок Исполнителя Заказчику, предоставлены были. И, вновь, возникает вопрос о порядке оценки и сопоставления заявок.

Комиссия, игнорируя факт отсутствия документов, делая вид, что они есть, незаконно присваивает ИП Гушину Н.В. максимальное количество баллов, что обеспечивает его победу в открытом конкурсе. Речь идет не о не правильном подсчете баллов, а, по сути, о подлоге, или, как минимум, неверном понимании сути представленных документов членами комиссии.

В ответе на запрос о разъяснении результатов открытого конкурса, заказчик поясняет, что «Члены комиссии оценили возможным исполнение договора ИП Гушиным Н.В., учитывая факт регистрации Гушина Н.В., в качестве индивидуального предпринимателя 18.09.2020 года. Ранее, 19.04.2019г Гушин Николай Вячеславович был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя с ИНН 911006888160 далее приостановил деятельность 09.01.2020 г., затем снова возобновил деятельность 18.09.2020 г. с ИНН 911006888160. Информация об индивидуальном предпринимателе проверена на сайте Федеральной налоговой службы <https://www.nalog.ru/rn23/> и в РНП». Однако в Выписке из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей указано, что Индивидуальный предприниматель ПРЕКРАТИЛ деятельность в связи с принятием им соответствующего решения. Дата прекращения 09.01.2020. Где члены комиссии нашли информацию о приостановке и возобновлении деятельности не ясно.

Кроме этого комиссия некритично отнеслась к оценке такого критерия как: «деловая репутация (количество отзывов, благодарностей)», поскольку Гушин Н.В. был зарегистрирован в качестве Индивидуального предпринимателя только 18.09.2020 года и по, моему мнению, не мог за такой срок заработать такое количество благодарностей и рекомендаций. Считаю представленные, по данному критерию, документы фиктивными.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 18.1, ФЗ-135 «О защите конкуренции» ПРОШУ:

- провести проверку по изложенным в жалобе фактам
- отменить решение конкурсной комиссии
- признать победителем открытого конкурса ИП Глушич В.Ю.
- наложить запрет на заключение Договора между заказчиком и победителем закупки до рассмотрения жалобы антимонопольным органом по существу.

Приложение:

1. Копия Запроса о разъяснении результатов открытого конкурса
2. Копия Ответа на запрос о разъяснении результатов открытого конкурса за № 1812 от 23.10.2020г.
3. Выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей от 26.10.2020г. (Гущин Н.В.)
4. Выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей от 06.10.2020г. (Глушич В.Ю.)
5. Копия Протокола оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 3/32009548679
6. Аудиозапись с процедуры вскрытия конвертов (прикрепленный файл)

Индивидуальный предприниматель



Глушич В.Ю.