

ИНТЕРКОМ

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ИНТЕРКОМ»

ИНН/КПП 0258013251/025801001, ОГРН 1100280042631
453434, Республика Башкортостан, г. Благовещенск, ул. Социалистическая, д.31/21
тел (347)266-91-50
E-mail: interkomufa@mail.ru

исх.№50 от «03» ноября 2020г.

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу

199004, Санкт-Петербург 4-я линия
Васильевского острова, д.13, лит. А

Телефон/факс: (812) 313-04-30 -приемная, 313-04-
15 – факс E-mail: to78@fas.gov.ru

Руководителю

ЖАЛОБА

на действия организаторов конкурентного отбора

Заявитель жалобы – участник закупочной процедуры (конкурентного отбора) - ООО «Интерком»

Сведения о обжалуемой закупке:

Номер извещения:	32009527201
Уникальный номер закупки:	20/4.1/0059040/ГИнвест
Номер закупки:	0051/20/4.1/0059040/ГИнвест/К/ГОС/Э/25.09.2020
Дата публикации:	25.09.2020 16:47

Сведения об организаторе:

Наименование организатора:	Общество с ограниченной ответственностью «Газпром инвест»
Юридический адрес:	196210, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Стартовая, 6, Литер Д
Почтовый адрес:	196210, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Стартовая, 6, Литер Д
Контактный телефон:	7-812-4551700
Адрес электронной почты:	tender@invest.gazprom.ru
Ф.И.О. контактного лица:	Новиков С. А.

Предмет договора:

Поставка сплит-систем для стройки "Обустройство берриас-валанжинских отложений Ныдинского участка Медвежьего НГКМ" №59040

Обжалуемые действия организатора:

- 1) создание участнику конкурентного отбора преимущественных условий участия в закупке, нарушение норм Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 года «О защите конкуренции»

Доводы жалобы. 25.09.2020г. на сайте организатора закупки была опубликована Документация о конкурентном отборе - Открытый конкурентный отбор на поставку сплит-систем для стройки "Обустройство берриас-валанжинских отложений Ныдинского участка Медвежьего НГКМ" для нужд ООО «Газпром инвест» № 0051/20/4.1/0059040/ГИнвест/К/ГОС/Э/25.09.2020.

Желая принять участие в закупочной процедуре ООО «Интерком» подал соответствующую заявку.

Итоговым протоколом № 1/0051/20/4.1/0059040/ГИнвест/К/ГОС/Э/25.09.2020 по конкурентному отбору № 0051/20/4.1/0059040/ГИнвест/К/ГОС/Э/25.09.2020 Поставка сплит-систем для стройки «Обустройство берриас-валанжинских отложений Ныдинского участка Медвежьего НГКМ» от 21.10.2020г. наша заявка Участника (Идентификационный номер Участника №1) была отклонена по п. 13 Методики анализа и оценки Заявок Участников (Приложение № 3 к Документации о конкурентном отборе).

С решением комиссии мы не можем согласиться поскольку оно вынесено с нарушением норм действующего законодательства в области защиты конкуренции.

Так, п. 13 Методики анализа и оценки Заявок Участников звучит следующим образом:

	Суть требования	Документ предоставляемый участником	Проверяемые сведения	Перечень оснований для отклонения заявки
1.	Наличие предлагаемого Участником товара в Едином Реестре МТР.		Наличие предлагаемого Участником товара в Едином Реестре МТР.	Отсутствие предлагаемого Участником товара в Едином Реестре МТР.

Как видно из вышеуказанного, факт «Отсутствия предлагаемого Участником товара в Едином Реестре МТР» является в рамках данной закупки основанием для отклонения заявки Участника.

Как известно, продукция определенного производителя с соответствующими характеристиками включается в Единый реестр МТР после прохождения заявителем корпоративной системы оценки соответствия (СДС ИНТЕРГАЗСЕРТ) и при условии принятия ПАО «Газпром» решения о включении такой продукции в Единый реестр МТР, принимаемого коллегиально в соответствии с процедурами, определенными в локальных актах ПАО «Газпром». Однако прохождение такой процедуры оценки – сертификации, на сегодняшний день осуществляется на **добровольной** основе, система так и называется - **Система добровольной сертификации ИНТЕРГАЗСЕРТ**.

Исходя из дословной формулировки указанного выше пункта Методики оценки Заявок Участников вытекает вывод, что **СДС ИНТЕРГАЗСЕРТ фактически имеет характер обязательной** (а не добровольной) для Участника процедуры, позволяющей включить поставщику свой товар в Единый Реестр МТР в целях участия в данной конкретной закупке и исключении отклонения его Заявки по пункту 13 Раздела 1 Методика анализа и оценки Заявок Участников.

Таким образом, Участники закупки чьи товары включены в Единый Реестр МТР имеют конкурентное преимущество перед участниками чьи товар не включены в указанный реестр из-за того, что данный Участник не стал проходить **добровольную** сертификацию в СДС ИНТЕРГАЗСЕРТ.

Мы понимаем, что формально система добровольной сертификации ИНТЕРГАЗСЕРТ призвана обеспечить качество поставляемых товаров для нужд холдинга ПАО «Газпром», но тогда в каких целях организатор закупки указывает в техническом задании - в первом предложении подпункта 2) пункта 8 «Иные требования» Технического задания на поставку товаров дословно следующее: *«Поставка эквивалента товара допускается при условии поставки товара аналогичного указанному в Заказе на поставку (Таблица А) и в Спецификации к договору и не уступающего по качеству и соответствующим техническим и функциональным характеристикам.»*.

Исходя из дословной формулировки указанного выше пункта Технического задания на поставку товаров мы как Участник закупи делаем следующий вывод что в данной закупке **допускается поставка эквивалента товара при условии его аналогичности указанному в Заказе на поставку (Таблица А) и в Спецификации к договору и не уступающего по качеству и соответствующим техническим и функциональным характеристикам, но не включённому/не находящемуся/отсутствующему в Едином Реестре МТР.**

Фактически, организатор закупки, отклоняя нашу заявку Участника по основанию отсутствия наших товаров Едином реестре МТР создал необоснованное конкурентное преимущество для участников чьи товары **добровольно** включены в указанный реестр. И в итоге, ПАО «Газпром» выдумав такой реестр МТР и еще СДС ИНТЕРГАЗСЕРТ поставил в своих закупках эти нормативные акты выше Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 года «О защите конкуренции» прикрываясь мотивом качества, однако само отсутствие товаров Участника в Едином реестре МТР никак не свидетельствует о не качественности такого товара, а говорит только о том, что Участник реализовал свое право добровольно сертифицировать себя в системе ИНТЕРГАЗСЕРТ или нет.

Далее, аналогичные вышеуказанным нарушениям норм закона о защите конкуренции содержатся и в пункте 2.7. проекта Договора поставки № 26/02/06-22К в котором дословно указано следующее:

«В случае если Товар, поставляемый по настоящему договору включен в Перечень групп МТР, на которые распространяется действие Единого реестра МТР Поставщик в рамках исполнения обязательств по настоящему Договору обязуется обеспечивать поставку Товара, включенного в Единый Реестр МТР (совокупность систематизированных сведений в электронном и бумажном виде об МТР и их производителях, прошедших в установленном ПАО «Газпром» порядке процедуры допуска к применению на объектах ПАО «Газпром»), или допущенного к применению на объектах ПАО «Газпром» по решению Управляющего комитета ПАО «Газпром» по импортозамещению, локализации производства и управлению МТР (далее – Управляющий комитет) на дату его отгрузки, если такой Товар поименован в Перечне групп МТР. Включение Товара в Единый Реестр МТР является критерием его качества. (продукция, поименованная в Перечне групп МТР (перечень, содержащий классификатор групп МТР, на которые распространяется действие Единого Реестра МТР. МТР из групп, включенных в данный перечень, могут поставляться на объекты ПАО «Газпром» исключительно при условии их наличия в Едином Реестре МТР), но отсутствующая в Едином Реестре МТР) Товаров не допускается.»

Как видно из вышеуказанного, аналогично нашим вопросам выше, не допускается поставка нереестровых товаров. Как уже указано нами, продукция определенного производителя с соответствующими характеристиками включается в Единый реестр МТР после прохождения заявителем корпоративной системы оценки соответствия (СДС ИНТЕРГАЗСЕРТ) и при условии принятия ПАО «Газпром» решения о включении такой продукции в Единый реестр МТР, принимаемого коллегиально в соответствии с процедурами, определенными в локальных актах ПАО «Газпром». Однако прохождение такой процедуры оценки – сертификации, на сегодняшний день осуществляется на **добровольной** основе, система так и называется - **Система добровольной сертификации ИНТЕРГАЗСЕРТ.**

Исходя из дословной формулировки указанного выше пункта Договора поставки № 26/02/06-22К мы также делаем вывод о том, что де-факто **СДС ИНТЕРГАЗСЕРТ действиями и документами,**

указанными выше приобретает характер обязательной для Участника процедуры, позволяющей включить поставщику свой товар в Единый Реестр МТР в целях участия в данной конкретной закупке.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Перечисленные нами в жалобе обстоятельства являются прямым нарушением п. 2 ч. 1 ст. 17 гл. 4, Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О защите конкуренции».

Также организатор допустил нарушения, предусмотренные пунктом 3 части 1 статьи 17 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 года «О защите конкуренции» - **при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.**

Исходя из вышеизложенного,

ПРОСИМ

1. Признать незаконными действия организатора конкурентного отбора, номер закупки 0051/20/4.1/0059040/ГИнвест/К/ГОС/Э/25.09.2020 по отклонению заявки ООО «Интерком».
2. Выдать Организатору конкурентного отбора обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации конкурентного отбора в части права отклонять Заявки Участников по причине не включения товара ООО «Интерком» в Единый Реестр МТР.
3. Признать в действиях Организатора торгов нарушение Закона о защите конкуренции
4. Приостановить процедуру рассмотрения заявок, отменить протоколы, составленные в ходе рассмотрения заявок, отменить протоколы подведения итогов, в том числе приостановить процедуру подписания договора поставки по данному конкурентному отбору.

Директор ООО «Интерком»



Л.А. Абдрахманова

Приложения:

1. Документация о конкурентном отборе.
2. Техническое задание.
4. Методика оценки.