

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/69-797/2020**

25 августа 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 25.08.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Процессор» (г. Воронеж) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку канцелярских принадлежностей для нужд ГБУ "МФЦ Владимирской области" (№ закупки 0328200025520000031) в открытом заседании, проведенном в режиме видеоконференцсвязи, в присутствии

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

24.08.2020 в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 25.08.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/69-797/2020 Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Процессор» (далее - заявитель, общество) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку канцелярских принадлежностей для нужд ГБУ "МФЦ Владимирской области" (№ закупки 0328200025520000031).

Заявитель полагает, что при проведении данного электронного аукциона нарушены требования части 10 статьи 69 Закона о контрактной системе, в связи с чем, заказчик направил контракт участнику, не являющемуся победителем аукциона.

Согласно части 10 статьи 69 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта, наименьшую сумму цен единиц товара, работы, услуги и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 14.08.2020 №0328200025520000031-3 заявка №1 (ООО «Процессор») признана соответствующей требованиям, но победителем признан ООО «Цифровые технологии», предложившего цену контракта 98 440,90 руб.

Таким образом, заказчик нарушил требования части 10 статьи 69 Закона о контрактной системе, признав победителем Поставщика, который занял 3 место.

На основании изложенного, заявитель просит приостановить процедуру заключения контракта, отменить протокол подведения итогов электронного аукциона и признать победителем ООО «Процессор».

Представитель заказчика по доводам жалобы пояснил следующее.

Протокол подведения итогов электронного аукциона от 14.08.2020 №0328200025520000031 был сформирован автоматически единой электронной торговой площадкой (далее - АО ЕЭТП). При формировании протокола со стороны АО ЕЭТП была допущена техническая ошибка.

Ранжирование заявок было сформировано с учетом пункта 1.4 Приказа Минфина России от 4 июня 2018 г. № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд», которым устанавливаются ограничения в отношении поставки лекарственных препаратов. Данный пункт не применяется в отношении расходных материалов для оргтехники.

Таким образом, по причине неправильно сформированного протокола победителем было признано ООО «Цифровые технологии».

На основании вышеизложенного, заказчик просит признать жалобу ООО «Процессор» обоснованной, отменить результаты протокола от 14.08.2020 №0328200025520000031 и вернуть закупку на поставку расходных материалов для нужд ГБУ "МФЦ Владимирской области" на этап рассмотрения заявок.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

23.07.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона №0328200025520000031 и документация об электронном аукционе на право заключить государственный контракт на поставку расходных материалов для нужд ГБУ "МФЦ Владимирской области".

Начальная (максимальная) цена контракта: 99 940,00 рублей.

Согласно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Согласно части 10 статьи 69 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта, наименьшую сумму цен единиц товара, работы, услуги и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона.

Изучив аукционную документацию на поставку расходных материалов для нужд ГБУ "МФЦ Владимирской области" (№ закупки 0328200025520000031) и проанализировав представленные сторонами документы и сведения, Комиссия Владимирского УФАС приходит к следующему выводу.

В соответствии с протоколом подведения итогов 0328200025520000031 от 14.08.2020 были рассмотрены вторые части заявок на участие в электронного аукциона 0328200025520000031 аукционе трех участников со следующими предложенными ценами контракта:

- заявка №1 ООО «Процессор» - 94500,90 рублей
- заявка №2 ООО «Компания Блоссом» - 95000,60 рублей
- заявка №3 ООО «Цифровые технологии» - 98440,90 рублей.

При этом все три заявки признаны соответствующими требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников.

Таким образом, Комиссия Владимирского УФАС приходит к выводу о том, что участником, предложившим наиболее низкую цену контракта, и заявка на участие в аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией, является ООО «Процессор» (заявка №1).

Следовательно, согласно части 10 статьи 69 Закона о контрактной системе данный участник признается победителем данного аукциона.

Однако в соответствии с протоколом подведения итогов 0328200025520000031 от 14.08.2020 победителем данного аукциона признано ООО «Цифровые технологии», предложившего цену контракта 98440,90 рублей.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанные действия аукционной комиссии нарушают части 10 статьи 69 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, по результатам проведения внеплановой проверки Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 7 Закона о контрактной системе в сфере закупок информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

На основании пунктов 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию, в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги; требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона №0328200025520000031, проектом контракта, а также приказом об утверждении документации данного аукциона объектом закупки является поставка расходных материалов для нужд ГБУ «МФЦ Владимирской области».

Пунктом 12 Информационной карты электронного аукциона заказчиком установлено следующее наименование, вид и предмет электронного аукциона:

«Поставка канцелярских принадлежностей для нужд ГБУ «МФЦ Владимирской области».

Комиссия пришла к выводу, что допущенные заказчиком разночтения в части указания объекта закупки не повлияли на возможность подачи заявки и результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

В соответствии с п. 3.35 Регламента ФАС комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Процессор» действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку канцелярских принадлежностей для нужд ГБУ "МФЦ Владимирской области" (№ закупки 0328200025520000031) обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию нарушившей требования части 10 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Вынести в отношении аукционной комиссии и оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии