



ООО «Торговый Дом ЗЕВС»

111141, г. Москва, ул. Плеханова 7, офис 40

E-mail: info@zefz.ru, Тел. 8-495-668-07-06

ОГРН: 1167746058534 ИНН / КПП: 7722351995 / 772001001

ОКПО: 44491424

Р/с: 40702810910000109741

АО «Тинькофф Банк» БИК: 044525974

к/с: 30101810145250000974

Исх.№ 36-21
Дата 22.01.2021

В Управление ФАС по г. Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1.
E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «Торговый дом ЗЕВС»
Адрес: 111141, г. Москва, ул. Плеханова,
д. 7, пом. I, этаж: цоколь, комн. 40
ОГРН 1167746058534,
ИНН/КПП 7722351995/772001001
e-mail: 1

Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
"ИНТЕР РАО-ЭЛЕКТРОГЕНЕРАЦИЯ"
ИНН 7704784450 КПП 770401001 ОГРН 1117746460358
Место нахождения 119435, Г МОСКВА, УЛ ПИРОГОВСКАЯ Б., 27, СТР.1
Почтовый адрес 119435, Москва, Пироговская Б., дом 27, корпус стр.2
Электронная почта
Телефон +7

Закупка № 32009590046

Жалоба на действия Заказчика

Заказчиком был объявлен Запрос котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на сайте <https://zakupki.gov.ru>.

Протоколом заседания Закупочной комиссии по оценке предложений на участие в запросе котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку «Светотехническая продукция» для нужд Гусиноозерской ГРЭС (ЭБ №1, ЭБ №2, ЭБ №3, ЭБ №4, ЭБ №5, ЭБ №6) АО «Интер РАО – Электрогенерация» №175642/ЗК (ЭТП)-ПР отклонило заявку ООО ТД ЗЕВС по следующей причине:



не представил документы (дилерские документы, копии договоров, сертификаты о партнерстве) подтверждающие возможность осуществлять отпуск товаров через данного поставщика от производителей КЭП, МПП Кредо, Джелосил, Каскад-Электро, Osram, Camelion, Томский электроламповый завод, Техэнерго, БЭЛЗ, Майлуу Сууйский электроламповый завод, МЕГАВАТТ, LUKOZA, Geniled, Переноска, Влада Свет, Уралмегапром, Викинг, НПЦ «DMS», Мастер-свет, HANGLIANG, Fenix, Bailong, ПКФ Транском п. 5.4 ТЗ

Заказчик отклонил 6 участников по данной причине! И допустил одного.

Однако, все перечисленные документы не могут гарантировать качество поставки товара. Участник закупки может не являться производителем товара или не иметь дилерские отношения с производителем, при этом ранее осуществлять поставки иных товаров надлежащим образом в соответствии с требованиями договора поставки.

При этом в отсутствие обязанности производителя/дилера/поставщика товара как-либо реагировать на соответствующие запросы участников закупки о представлении подтверждающих документов о том, что участник обладает правом поставки оборудования, а также учитывая сроки подачи заявок на участие в закупке, возможность участников закупки подать заявку на участие в закупке в соответствии с вышеуказанными требованиями Документации всецело зависит от волеизъявления третьих лиц – производителя/дилера/поставщика, его официального представителя, что ограничивает возможность участия в закупке.

Верховный суд РФ в Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018, отметил наличие в подобных действиях заказчика необоснованного ограничения конкуренции, поскольку потенциальный участник закупки может не быть производителем оборудования, равным образом являясь участником рынка, осуществляющим поставку требуемого оборудования надлежащим образом.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлены запреты на осуществление организатором закупки или заказчиком действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе на координацию деятельности участников закупки, создание преимущественных условий участия в закупке для отдельных ее участников (в том числе путем открытия доступа к информации), нарушение порядка определения победителя закупки.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках заказчики при закупке товаров, работ, услуг руководствуются следующими принципами: 1) информационная открытость закупки; 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости

жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Вместе с тем обязательное требование о предоставлении документов, подтверждающих полномочия участника на поставку товара и распространение фирменных гарантийных обязательств производителя на поставляемый в рамках закупочной процедуры товар (дилерские свидетельства, письма производителей товара, соглашения или договоры с заводами-изготовителями о сотрудничестве/партнёрстве, не относится к техническим или функциональным характеристикам товара либо к иным характеристикам, связанным с определением соответствия поставляемого товара и требуемым к включению в документацию на основании пункта 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ.

Такое требование также не характеризует квалификационный уровень поставщика товара и приводит к необоснованному ограничению конкуренции, поскольку потенциальный участник закупки может без подтверждения полномочий участника на поставку товара и распространение фирменных гарантийных обязательств производителя на поставляемый в рамках закупочной процедуры товар, равным образом являясь участником рынка, осуществляющим поставку требуемого оборудования надлежащим образом.

Кроме того, предъявленное к участникам требование само по себе не может гарантировать надлежащего исполнения обязательства по поставке оборудования.

Гарантии исполнения обязательств по договору могут обеспечиваться предъявлением к поставщику квалификационных (а не отборочных) требований, в частности, о наличии опыта поставки на соответствующем товарном рынке.

Указанный вывод соответствует правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 6 Обзора от 16.05.2018.

Таким образом, установление заказчиком требования, связанного с подтверждением полномочия участника на поставку товара и распространение фирменных гарантийных обязательств производителя на поставляемый в рамках закупочной процедуры товар, т.е. в случае, когда непредставление данных сведений влечет отклонение заявки приводит к исключению из числа участников закупки хозяйствующих субъектов по причинам, не связанным с обеспечением удовлетворения потребностей заказчика.

Более того, данными действиями Заказчик обязывает участников заключать договоры с третьими лицами до заключения договора.

Вышеуказанные действия Заказчика, установившего к участникам закупки неправомерное требование о подтверждении полномочия участника на поставку товара, ограничивают количество участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают часть 6 статьи 3, пункт 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанное требование в Документации, которое может повлечь ограничение количества участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

На основании изложенного и ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ, просим:

- 1) Приостановить закупку № 32009590046,
- 2) Выдать заказчику предписание о пересмотре заявок без учета требования о предоставлении документов от производителя.

Приложения:

1. Документация
2. Протокол
3. Документы представителя

Ходатайство:

Прошу провести рассмотрение жалобы в рабочие часы по московскому времени для обеспечения участия представителя от ООО ТД ЗЕВС посредством