



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/10/18.1-528/2024

г. Екатеринбург

28.02.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

* — заместителя начальника отдела контроля закупок, члена Комиссии,

* – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

*. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

– заказчика в лице ГАУЗ СО «Свердловская областная клиническая больница №1», — *

– заявителя жалобы в лице ООО «РЕНЕССАНС-МЕД» - *,

рассмотрев жалобу ООО «РЕНЕССАНС-МЕД» (вх. № 3250-ЭП/24 от 19.02.2024) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Свердловская областная клиническая больница №1» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования для нужд ГАУЗ СО «СОКБ №1» на 2024 год (извещение № 32413244570), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «РЕНЕССАНС-МЕД» (вх. № 3250-ЭП/24 от 19.02.2024) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Свердловская областная клиническая больница №1» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования для нужд ГАУЗ СО «СОКБ №1» на 2024 год (извещение № 32413244570), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что при формировании закупочной документации о проведении закупки заказчиком нарушены положения действующего законодательства в части описания объекта закупки.

Заслушав доводы представителя заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение

которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту – Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Свердловская областная клиническая больница №1» (далее по тексту - Положение), утвержденное протоколом заседания Наблюдательного совета ГАУЗ СО «Свердловская областная клиническая больница №1» (Протокол № 24 от 27 декабря 2023 г.) и размещенное в единой информационной системе в редакции № 14 от 28.12.2023 г.

02.02.2024 г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32413244570 на поставку медицинского оборудования для нужд ГАУЗ СО «СОКБ №1» на 2024 год.

Начальная (максимальная) цена договора 10 680 486,00 руб.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках, конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьёй, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках, осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона.

На основании п. 2 ч. 6.1 ст.3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пп. 2. п. 75, пп. 15 п. 79 Положения.

Техническим заданием определено описание требований к результатам закупки вместе с функциональными и качественными характеристиками, потребительским свойствам приобретаемого товара.

Согласно доводам, изложенным в жалобе, под совокупность установленных заказчиком показателей, характеристик подходит товар единственного производителя, при этом в п. 1.1.2.12 Описания предмета закупки «Функция электронного увеличения изображения с шагом 0,5» содержится блокирующая характеристика, под которую не подходит товар ни одного производителя из представленных на рынке.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что в адрес заказчика поступили три коммерческих предложения, содержащие предложения к поставке товара двух следующих производителей: Олимпас Медикал Системс Корпорейшн (Япония), и ФУДЖИФИЛЬМ Корпорейшн (Япония): от ООО «АнгиоСистемы» (исх. № 02/79 от 01.02.2024), ООО «Иннерс Групп» (исх. № 065/24 от 01.02.2024 г.), от АО «Р-Фарм» (исх. №КП_Прод00001239_1 от 01.02.2024 г.).

Довод заявителя жалобы о том, что у производителя Олимпас Медикал Системс Корпорейшн (Япония) имеется только буферная память, которая необходима для короткого времени хранения изображений, информации в дальнейшем для передачи на внешний носитель, в отличие от внутренней памяти, несостоятелен.

Определение «внутренней памяти» дано на странице 1228 инструкции из ФСЗ 2011/10274, из которого следует, что внутренняя память используется для сохранения изображений при исследовании и сохранения копий снимков, если активирована функция передачи данных по сети. По завершении исследования, изображения можно скопировать на внешнее устройство хранения данных, передать на сервер хранения изображений или на цифровой принтер. Инструкция из ФСЗ 2012/12909 на странице 340 содержит следующее требование: убедитесь, что устройство портативной памяти или внутренний буфер видеoinформационного центра содержат достаточно свободной памяти, чтобы сохранить эндоскопические изображения. Следовательно, исходя из целевого назначения (сохранение изображений), буферная память полностью тождественна внутренней памяти. Указание в инструкции на «внутренний буфер» подтверждает наличие внутренней памяти изделия.

Довод заявителя жалобы о том, что у производителя ФУДЖИФИЛЬМ Корпорейшн (Япония) отсутствует индикатор износа лампы несостоятелен, так как в соответствии с инструкцией из ФСЗ 2011/10109 (стр. 187) такой индикатор у оборудования присутствует.

Также на заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что при формировании аукционной документации в п. 1.1.2.12 Описания предмета закупки была допущена опечатка, выразившаяся в некорректном указании характеристики «Функция электронного увеличения изображения с шагом 0,5».

Комиссия отмечает, что заказчик, осуществляющий закупку по правилам Закона о закупках, при описании предмета закупочной процедуры должен таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы с одной стороны повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые ему необходимы, соответствует его потребности, а с другой стороны необоснованно не ограничить количество участников.

Учитывая изложенное, в данных действиях заказчика содержатся признаки событий административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст.18.1 закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «РЕНЕССАНС-МЕД» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «Свердловская областная клиническая больница №1» выявлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «Свердловская областная клиническая больница №1», оператору электронной площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, подготовившего и разместившего закупочную документацию в единой информационной системе по закупке № 32413244570, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта,5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20 ____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/10/18.1-528/2024

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

28.02.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

- * — заместителя начальника отдела контроля закупок, члена Комиссии,
 - * – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,
 - * – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии,
- на основании решения № 066/10/18.1-528/2024 от 28.02.2024 г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ГАУЗ СО «Свердловская областная клиническая больница №1» в срок до **28.03.2024 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/10/18.1-528/2024 от 28.02.2024 г. путем отзыва карточки договора, в случае ее направления, отмены протоколов (извещение № 32413244570), в случае их составления, внесения изменений в документацию о закупке в части устранения выявленных нарушений, продления срока подачи заявок на участие в закупке и завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.

2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «Свердловская областная клиническая больница №1» в срок до **08.04. 2024 года** предоставить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*