

**Управление федеральной антимонопольной
службы по городу Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1
Тел./факс: 8 (495) 784-75-05
E-mail: to77@fas.gov.ru

Заказчик: Акционерное общество «Марка»

Адрес места нахождения: 123242, Россия, г.
Москва, ул. Большая Грузинская, д.4/6, стр.9
Тел.: +7 (499) 2549278
E-mail: zakupki@marka-art.ru

Заинтересованное лицо, податель жалобы:

ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»
ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336
Адрес: 620027, г. Екатеринбург, ул.
Луначарского, д. 31, оф.216
Телефон/факс: 8(343)286-07-96
E-mail: svtr08@mail.ru, sav_ur@bk.ru

Исх.№ 6487
От 15.04.2020

Жалоба на действия Заказчика

27.03.2020 г. на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, Акционерное общество "Марка" разместило в разделе закупок, по проходящих в соответствии с ФЗ №223-ФЗ извещение №32009042597. В извещении прямо указан предмет закупки "обязательный аудит". Однако согласно пп.7 п.4 ст.1 ФЗ №223 обязательный аудит не подлежит регулированию в рамках ФЗ №223

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также **иным лицом** (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

Согласно ч.4 ст. 18.1. ФЗ-135 «Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается **не позднее десяти дней** со дня подведения итогов торгов»

Также участник указывает нарушение самого ФЗ-223, и Положения о закупке, обжалование предусмотрено **пп.1. п.10 ст.3 ФЗ-223.**

Таким образом, ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» является участником закупки, подавшим запрос, имеет право выполнения работы, является членом СРО, т.е. является заинтересованным лицом, чьи права нарушены, и имеет право подать жалобу на все виды нарушений - на итоговый протокол и на порядок оценки участников.

ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» указывает на следующие нарушения в порядке размещения информации о закупке:

1. Извещение размещено организатором конкурса в разделе закупок, проходящих в соответствии с ФЗ №223-ФЗ. Однако **согласно пп.7 п.4 ст.1 ФЗ №223** обязательный аудит не подлежит регулированию в рамках ФЗ №223.

Организация Заказчика входит в перечень организаций, указанных в ст. 5 ФЗ-307, он действительно обязан проводить обязательный аудит, и для него данная закупка должна проводиться полностью в рамках ФЗ №44, т.к. в соответствии со ст.5 ФЗ-307 все организации, имеющие организационно-правовую форму акционерного общества, обязаны проводить обязательный ежегодный аудит путем закупки в рамках ФЗ-44.

Также в разделе ЕИС "Информация об участнике" указано, цитата: "хозяйственное общество, в уставном капитале которого доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов".

Предприятия с существенной долей государственности также входят в перечень лиц согласно ст.5 ФЗ-307, которые проводят обязательный аудит ежегодной отчетности, и закупка такого аудита проводится только в порядке ФЗ-44.

При этом сам заказчик прямо указывает на то, что его конкурсная документация подготовлена в соответствии с ФЗ-44 и на протяжении всего текста конкурсной документации, указывает на нормы только ФЗ-№44.

2. Раздел 2 **Положения** о закупках Заказчика в п.2.2. также запрещает ему проводить закупку обязательного аудита в рамках ФЗ-223, цитата: «*Настоящее Положение не регулирует отношения, связанные с: б) осуществлением Заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита его бухгалтерской (финансовой) отчетности в соответствии со ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности"*»

При этом Заказчик не просто «случайно ошибся» с размещением в разных разделах торгов ЕИС, но и прямо использует свою «ошибку» для проведения закупки путем подачи заявок «в бумажном виде», что отдельно обжалуется ниже.

В связи с этим, становится принципиально важным определение/указание конкретного федерального закона Заказчиком, в рамках которого проходит закупка.

В случае если Заказчик на заседании УФАС заявит, что предметом конкурса не является «обязательный» аудит, то это будет доказательством ошибки в самом предмете закупки. В таком случае закупка подлежит отмене.

3. Заказчик указал в извещении в графе «Порядок подачи заявок», цитируем: «*Конкурсные заявки принимаются на бумажном носителе.*»

Вместе с тем, как указано выше, ст. 5 ФЗ-№307 предписывает проводить процедуру по закупке аудиторских услуг в форме открытого конкурса в соответствии с порядком установленным ФЗ-44, при этом, начиная с **01.01.2019** года, согласно ч.43 ст.112 44-ФЗ все процедуры по должны осуществляться **в электронной форме**.

Закупки в бумажной форме остались доступны только в исключительных случаях (ч.44 ст. 112 44-ФЗ). Однако конкурс Заказчика не подпадает под эти исключения и использует «ошибку в размещении» с целью удобной ему непрозрачной процедуры (крайне ограничивающей права участников намеревающихся подать заявки, особенно в связи с пандемией коронавируса и сложностью курьерской и личной подачи заявок).

Таким образом нормы как ФЗ-223, так и ФЗ-44, хоть и регулируют отношения о закупках, но устанавливают разные правила и требования не только к порядку проведения процедур закупок, но и по разному **вливают на права** участников

. Например, имеются прямые различия в работе с заявками, и различия в числе «частей заявок» и в «итоговых ценовых предложениях» заявок для ЭТП и для бумажных заявок, что и произошло в данном случае.

А именно, при подаче бумажных заявок и использовании ФЗ-223 отсутствует **понятие подачи окончательных ценовых** предложений, что является не просто «процедурой», но и **отдельным правом участников** согласно нормам, ст.54.6 ФЗ-44. Это право реализуется только при использовании ЭТП, и оно прямо нарушается при использовании «заявок на бумажном носителе».

Таким образом, иной **порядок** проведения конкурса, не предусмотренный ФЗ-44, прямо нарушает права подателя жалобы и других участников, и «ошибка в размещении» порождает прямые нарушения прав участников, т.е. обязательно должна быть исправлена.

4. В дату 08.04.2020 г. ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» в адрес Заказчика по указанному им в извещении электронному адресу для связи был направлен **запрос** разъяснений, с целью уточнить, действительно ли «предметом закупки является именно «обязательный» аудит в смысле ФЗ №-307» и о правовом обосновании закупки путем подачи «заявок на бумаге», а также вопрос о доле государственности предприятия..

Однако, Заказчик не ответил в установленный законом срок, что также является **самостоятельным нарушением** законодательства о закупках, которое прямо подтверждает отсутствие законных оснований для проведения закупки в такой форме.

Таким образом, на основании вышеизложенного, Заказчик – АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «МАРКА» не имеет правового основания проводить данную закупку в форме конкурса по ФЗ-223 с заявками в бумажном виде.

Все вышеуказанные нарушения являются существенными, нарушают и наши права, как участника конкурса, так и права неограниченного круга лиц, имеющих право участвовать в конкурсе.

В связи с изменением формы подачи заявок (которая ограничена мерами по борьбе с пандемией, вплоть до полного карантина в отдельных регионах) и отсутствием ответа на запрос разъяснений, наше предприятие не имеет возможности подать заявку. Однако подача запроса с нашей стороны прямо подтверждает намерение участвовать в закупке, что просим учесть при рассмотрении жалобы и указать в мотивировочной части решения УФАС.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту sav_ur@bk.ru о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками, установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного:

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить проведение конкурса до рассмотрения жалобы по существу, согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
3. Просим рассмотреть нарушения в порядке размещения информации о закупке;
4. Признать жалобщика лицом, выразившим намерение участвовать в конкурсе.
5. Признать обоснованными существенные нарушения прав подателя жалобы как участника конкурса, обязать организатора конкурса исправить нарушения;
6. Уведомить на электронную почту sav_ur@bk.ru о времени и месте рассмотрения жалобы;
7. Обязать Заказчика исправить имеющиеся нарушения.

Приложения (в копиях):

1. Копия запроса на разъяснение конкурсной документа №1 от 08.04.2020 г. на 2 л.
2. Скриншот отправки запроса разъяснений конкурсной документации №1 от 08.04.2020 г.;
3. Копия протокола № 13 от 17.04.2014 года о назначении генерального директора;
4. Копия выписки из реестра аудиторов СРО Ассоциации Содружество от 26.02.2020 г. № 2378-Ю 20;
5. Копия приказа № 18 о переводе работника на должность генерального директора;
6. Копия протокола № 30 от 25.04.2019 года о продлении полномочий генерального директора;
7. Копия полиса № 006PIL-4551465/2019 страхования ответственности при осуществлении аудиторской деятельности от 15.05.2019 года;
8. Копия Листа записи о смене наименования от 11.10.2018 г.

Генеральный директор
ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» _____ /Подлевских Пальмира Александровна