

Прошу, рассмотреть жалобу от

и/или

предоставить разъяснение по итогам аукциона в электронной форме в рамках 178-ФЗ продажи государственного (муниципального) имущества и имущества госкомпаний.

Далее аукцион.

Организатором торгов был проведён электронный аукцион, открытый по составу участников и открытый по форме подачи предложений о цене имущества.

Организатор торгов – ООО «СпецПроект», действующее на основании государственного контракта от 16.12.2020 № 50-05/360,

Продавец - Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Московской области.

Ссылка на процедуру:

<https://torgi.gov.ru/restricted/notification/notificationView.html?notificationId=54126504>

Лот № 2 Количество и породный состав древесины: Береза – 126,39 куб.м. Ель – 128,47 куб.м. Осина – 127,48 куб.м. Всего: 382,34 куб.м (из них дровяной древесины – 382,34 куб.м).

Разыгрываемый на площадке Сбербанк АСТ, ссылка на ЭТП:

<https://utp.sberbank-ast.ru/AP/NBT/PurchaseView/9/0/0/795957>

На участие в аукционе, номер извещения [№190821/41535863/01 от 19.08.2021 \(аукцион\)](#), было подано 3 заявки, каждая из которых была допущена организатором торгов(протокол вложение):

Далее суть жалобы:

По итогам, выше упомянутого аукциона, в **ХОДЕ ТОРГОВ**, я, участник действующий на основании нотариальной доверенности, реестровая запись №50/396-н/50-2021-7-676 от 14.09.2021 в интересах **.(ОГРНИП 318502900036697)** заявился на аукцион согласно извещению [№190821/41535863/01 от 19.08.2021 \(аукцион\)](#), и принял участие в установленные сроки аукциона 17.09.2021 10:00 .

После начала процедуры, сделав первый «шаг аукциона» в соответствии с требованиями ЭТП «СбербанкАСТ», подписав своё действие квалифицированной ЭЦП, чем подтвердил свое намерение и согласие на покупку лота по начальной цене, после чего находился в режиме ожидания дальнейшего хода других участников. После ожидания, участники (в кол-ве 2 допущенных заявок(**список участников приложен**)) либо не явились, либо отказались делать шаг на повышение, из-за чего моя заявка осталась на уровне начальной цены лота. Организатор торгов посчитал, что моя заявка в **ХОДЕ ТОРГОВ** поданная и подписанная мною с помощью ЭЦП считается недействительной!

Я,

не согласен с решением Организатора торгов, в свою очередь, которые, посчитали мою заявку не действительной и объявили аукцион несостоявшимся.

Прошу, предоставить мне резкие основания или конкретные разъяснения отказа, признавать мою заявку недействительной.

Хочу обратить внимание ФАС, что шаг на повышение, участник, согласно требованиям ЭТП «СбербанкАСТ», может сделать, только после подтверждения одним участником, начальной цены лота, что было мной сделано, я подтвердил своё намерение шагом, который отражается на ЭТП «СбарбанкАСТ» в рамках электронно торговой процедуры, мой шаг, отражён на площадке и в приложении к жалобе.

Прошу учитывать тот факт, что ответственность за других участников, которые не явились или отказались делать шаг в «ХОДЕ ТОРГОВ», Я, ответственности, НЕ НЕСУ и считаю, что моя заявка допущенная организатором торгов, должна быть признана и объявлена победителем по лоту.

Решение по отказу признать мою заявку победителем, Организатор торгов, мотивирует следующим пунктом: «Согласно пункту 3 статьи 18 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21.12.2001 № 178-ФЗ, аукцион, в котором принял участие только один участник (Внимание! на процедуру было допущено организатором, 3 участника!!!) признается несостоявшимся.»

Прошу внести ясность в происходящее, так как считаю отказ организатора торгов, признать мою заявку победителем, недостаточно обоснован, по следующим причинам:

Пункт 3 от 21.12.2001 № 178-ФЗ, на котором строит свой отказ, организатор торгов, **в моём случае,** противоречит действительности, так как в данном пункте, нет упоминания **о ходе торгов, в рамках торговой сессии.**

В нашем случае заявок **было 3(три)** протокол есть, далее, организатор ООО «СпецПроект» ПРИЗНАЛ процедуру и допустил участников к торговой сессии на дату в установленные сроки аукциона 17.09.2021 10:00 в соответствии с извещением. №190821/41535863/01

НАПОМНЮ! Организатор торгов, может признать Аукцион не состоявшимся, только по следующим пунктам, если позволите, я, озвучу в числовом порядке от 1 до 4.

Прошу меня поправить, если уважаемые представители ФАС, будут со мной не согласны. Свои комментарии я оставлю после пункта о котором идет речь.

п1. Аукцион признан несостоявшимся. Если лица не соответствуют признакам покупателя в соответствии с Федеральным законом «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21.12.2001 № 178-ФЗ

- В нашем случае все лица соответствовали признакам покупателя по 178-ФЗ. Организатор торгов признал лица подавшие заявки и допустил к участию.

п2. Аукцион признан несостоявшимся если в результате рассмотрения заявок на участие в торгах Участником признан только один Заявитель

- В нашем случае были допущены 3 заявителя.

п3. Аукцион признан несостоявшимся если в результате рассмотрения заявок на участие, заявка не соответствовала требованиям, указанным в извещении.

- Так как все заявки были допущены организатором торгов, что не является нарушением пункта № 3. Участники, признаны соответствующими.

п4. Отклонение участника организатором торгов в аукционе по причине не поступления задатка на л/с продавца.

- Согласно протоколу о допуске участников к аукциону (а их было 3, к сожалению у меня нет допуска к протоколам продавца, мы уточняли эту информацию у продавца), считаю, что все задатки были зачислены и признаны соответствующими, организатором торгов.

ВЫВОД:

считаю, что по данной процедуре нарушений МНОЙ не было и причиной отказа заключения договора купли-продажи с **(ОГРНИП 318502900036697)**

, интересы, которой я представлял по доверенности реестровая запись №50/396-н/50-2021-7-676 от 14.09.2021) **НЕ ВИЖУ и считаю причины отказа заключения ДКП не правомерными.**

ЕЩЕ РАЗ ОБРАЩАЮ ВНИМАНИЕ, В ХОДЕ ТОРГОВОЙ СЕССИИ, где участники, используя интерфейс торговой площадки «СбербанкАСТ», делают свои ценовые предложения, не могут быть урегулированы только пунктом 3 от 21.12.2001 № 178-ФЗ. Допускаю, что данный пункт, служит основанием для организатора торгов, к допуску участников к торговой сессии, но, не служит основанием к отказу в **ХОДЕ ТОРГОВОЙ СЕССИИ,** в которой, один или несколько участников, отказались делать «шаг аукциона».

Прошу, признать, заявку о

(ОГРНИП 318502900036697) на основании, доверенности, реестровая запись: №50/396-н/50-2021-7-676 от 14.09.2021, признать, заявку, **действительной и надлежащей** для заключения договора купли – продажи по лоту №2 (**Лот № 2.** Количество и породный состав древесины: Береза – 126,39 куб.м. Ель – 128,47 куб.м. Осина – 127,48 куб.м. Всего: 382,34 куб.м (из них дровяной древесины – 382,34 куб.м)

Опубликованному на официальных источниках:

<https://torgi.gov.ru/restricted/notification/notificationView.html?notificationId=54126504>

Разыгрываемый на площадке Сбербанк АСТ, ссылка на ЭТП:

<https://utp.sberbank-ast.ru/AP/NBT/PurchaseView/9/0/0/795957>