



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-3832/2019

19.11.2019

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 02.09.2019 № 377) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;  
члены Комиссии: <...> – заместитель начальника отдела контроля органов власти;  
<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

*заявителя* – <...>, явка не обеспечена, надлежаще извещен;

*организатора торгов* – <...> (620000, г. Екатеринбург, а/я 11), явка не обеспечена, надлежаще извещена;

*оператора электронной площадки* - Общество с ограниченной ответственностью «МЭТС» (302030, Орловская область, г. Орел, ул. Новосильская, д. 11, пом. 4), явка не обеспечена, надлежаще извещено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-31599 от 12.11.2019) на действия (бездействие) организатора торгов – финансового управляющего <...>, совершенные при организации и проведении торгов (торги № 43465-ОТПП на сайте - <https://www.m-ets.ru>) в форме публичного предложения по продаже имущества должника: Лот № 1 – Автомойка мобильная ручная «Дельфин-1», год выпуска 2010, Лот № 2 – Стенд регулировки развала-схождения осей Техно вектор 3D (2-х осный), год выпуска 2008, Лот № 3 – Подъемник электрогидравлический ППП 4ЭГ 4т. Китай, год выпуска 2010, Лот № 4 – Подъемник электрогидравлический ППП 4ЭГ 4т. Китай, год выпуска 2010,

### УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 19.11.2019 в 13 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 25320 от 14.11.2019) на электронную почту <...>, заявитель – по номеру телефона <...>.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Согласно п. 1 ст. 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд в силу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве принимает решение о введении реализации имущества гражданина.

Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (п. 1 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 28.12.2017 по делу № А60-63428/2016 <...> признан несостоятельной (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина. Определением Арбитражного суда Свердловской области от 05.06.2018 по делу № А60-63428/2016 финансовым управляющим утверждена <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

Пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия.

Сообщение о проведении торгов посредством публичного предложения было опубликовано на сайте электронной торговой площадки – <https://www.m-ets.ru> (торги № 43465-ОТПП, далее – сайт ЭТП), а также на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 4171210) - 17.09.2019.

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 17.09.2019 23:00 и заканчивается 30.10.2019 в 22:59, а также установлены следующие интервалы снижения цены.

## Лот № 1

№	Дата начала	Дата окончания	Цена
1	17.09.2019 23:00	20.09.2019 22:59	1 527 750,00
2	23.09.2019 23:00	26.09.2019 22:59	1 375 000,00
3	27.09.2019 23:00	02.10.2019 22:59	1 222 250,00
4	03.10.2019 23:00	08.10.2019 22:59	1 069 500,00
5	09.10.2019 23:00	14.10.2019 22:59	916 750,00
6	15.10.2019 23:00	18.10.2019 22:59	764 000,00
7	21.10.2019 23:00	24.10.2019 22:59	611 250,00
8	25.10.2019 23:00	30.10.2019 22:59	458 500,00

## Лот № 2

№	Дата начала	Дата окончания	Цена
1	17.09.2019 23:00	20.09.2019 22:59	311 850,00
2	23.09.2019 23:00	26.09.2019 22:59	280 665,00
3	27.09.2019 23:00	02.10.2019 22:59	249 480,00
4	03.10.2019 23:00	08.10.2019 22:59	218 295,00
5	09.10.2019 23:00	14.10.2019 22:59	187 110,00
6	15.10.2019 23:00	18.10.2019 22:59	155 925,00
7	21.10.2019 23:00	24.10.2019 22:59	124 740,00
8	25.10.2019 23:00	30.10.2019 22:59	93 555,00

## Лот № 3

№	Дата начала	Дата окончания	Цена
1	17.09.2019 23:00	20.09.2019 22:59	59 850,00
2	23.09.2019 23:00	26.09.2019 22:59	53 865,00
3	27.09.2019 23:00	02.10.2019 22:59	47 880,00
4	03.10.2019 23:00	08.10.2019 22:59	41 895,00
5	09.10.2019 23:00	14.10.2019 22:59	35 910,00
6	15.10.2019 23:00	18.10.2019 22:59	29 925,00
7	21.10.2019 23:00	24.10.2019 22:59	23 940,00
8	25.10.2019 23:00	30.10.2019 22:59	17 955,00

## Лот № 4

№	Дата начала	Дата окончания	Цена
1	17.09.2019 23:00	20.09.2019 22:59	59 850,00
2	23.09.2019 23:00	26.09.2019 22:59	53 865,00
3	27.09.2019 23:00	02.10.2019 22:59	47 880,00
4	03.10.2019 23:00	08.10.2019 22:59	41 895,00
5	09.10.2019 23:00	14.10.2019 22:59	35 910,00
6	15.10.2019 23:00	18.10.2019 22:59	29 925,00
7	21.10.2019 23:00	24.10.2019 22:59	23 940,00
8	25.10.2019 23:00	30.10.2019 22:59	17 955,00

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно сведениям, представленным организатором торгов, на участие в торгах не было подано ни одной заявки.

Следовательно, <...> вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

На момент подачи жалобы торги приостановлены, результаты торгов не подведены, т.е. жалоба <...> направлена в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

<...> в жалобе указывает на то, что 30.09.2019 организатором торгов на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 4220350 о приостановлении проведения торгов посредством публичного предложения, причина приостановления торгов – нахождение организатора торгов на больничном. По состоянию на 21.10.2019 торги не возобновлены, больничный лист выдается на максимальное количество дней – 21. Действия организатора торгов являются незаконными: правом на приостановление проведения торгов по продаже имущества должника обладает только Арбитражный суд. С ходатайством о приостановке проведения торгов организатор торгов в Арбитражный суд свердловской области не обращалась.

Организатор торгов пояснил, что в связи с нахождением на больничном в связи с беременностью и родами торги были приостановлены 30.09.2019, о чем была сделана публикация в ЕФРСБ от 30.09.2019 № 4220350. Возобновить торги организатор торгов не вправе поскольку Определением Арбитражного суда Свердловской области от 07.11.2019 <...> отстранена от исполнения возложенных на нее обязанностей финансового управляющего <...>. Рассмотрение вопроса об утверждении нового финансового управляющего назначено на 28.11.2019. Вопреки доводам <...> своими действиями организатор торгов не причинила вред имущественным правам должника, кредиторов и третьих лиц. Проведение торгов на поздних сроках беременности создает опасность невозможности рассмотрения поступивших заявок на участие в торгах, невозможность осуществления показа имущества интересантам, что влечет за собой потенциальное нарушение в виде необоснованного отстранения потенциального покупателя от участия в торгах и, следовательно, признания торгов недействительными. Таким образом, приостановление торгов является единственным разумным вариантом, который обеспечивает соблюдение баланса интересов как самого должника, так и его кредиторов. Больничный лист при беременности и родах выдается на значительно больший промежуток времени, в данном случае на период с 19.07.2019 по 05.12.2019.

Нормами Закона о банкротстве, в частности ст.ст. 110, 139, не предусмотрена возможность приостановления торгов (дело № А60-19725/2019).

Алгоритм действий оператора площадки в случае технического сбоя регламентирован п. 6.2, п. 8.1 Порядка № 495, однако доказательств того, что сбой действительно имел место организатором торгов не представлено.

Вместе с тем, согласно п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

При установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений в силу п. 3 ст. 1 ГК РФ должны действовать добросовестно. Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации (п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25).

На основании изложенного, организатором торгов в нарушение п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве и пп. 6.2 Порядка № 495 были приостановлены торги не в связи с техническим сбоем.

Нарушение установленных законодательством РФ процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов образует событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов,

составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России решила не выдавать организатору торгов предписание, поскольку организатор торгов отстранена от исполнения обязанностей финансового управляющего <...>.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, в том числе арбитражные управляющие, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

**РЕШИЛА:**

1. Жалобу <...> признать обоснованной.

2. Организатора торгов в лице <...> признать нарушившим п. 4 ст. 20.3 Закон о банкротстве, что выразилось в приостановлении торгов путем публичного предложения по продаже имущества <...>.

3. Организатору торгов в лице <...> надлежит явиться на составление протокола об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ, **18.12.2019 в 14 час. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215).

4. <...> в срок **до 16.12.2019** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (tob6@fas.gov.ru), следующие документы (надлежаще заверенные их копии):

- паспорт (первые две страницы и прописка);

- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.