



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск. 454091  
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39  
e-mail: [to74@fas.gov.ru](mailto:to74@fas.gov.ru)

24.12.2021 № СК/17701/21

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Фишт»

385321, Республика Адыгея,  
Красногвардейский район,  
аул Хатукай, ул. Мира, д. 31в  
[biktimirova-yur@yandex.ru](mailto:biktimirova-yur@yandex.ru)

Строительный-монтажный трест № 11 –  
филиал Акционерного общества  
«РЖДстрой»  
454000, Российская Федерация,  
г. Челябинск, ул. Тимирязева, д. 30  
[KozlovAG@rzdstroy.ru](mailto:KozlovAG@rzdstroy.ru)

## **РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № 074/07/3-3726/2021**

23 декабря 2021 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов Станислав Александрович - заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Гузаирова Регина Ураловна – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Берх Надежда Владимировна – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-3726/2021 ООО ЧОП «ФИШТ» (далее – Заявитель) вх. № 17444-ЭП/21 от 14.12.2021 на действия закупочной комиссии Строительного-монтажного треста № 11 – филиала Акционерного общества «РЖДстрой» (далее – Закупочная комиссия) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг физической охраны имущественного комплекса по адресу: Курганская область, г. Курган, ул. Южная, 93 (извещение № 32110835085),



2021-19029

**УСТАНОВИЛА:**

Строительный-монтажный трест № 11 – филиал Акционерного общества «РЖДстрой» (далее – СМТ №11 – филиал АО «РЖДстрой») в единой информационной системе на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 32110835085 о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг физической охраны имущественного комплекса по адресу: Курганская область, г. Курган, ул. Южная, 93.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 26.11.2021 в 13:00 (МСК).

Дата подведения итогов: 03.12.2021 (МСК).

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО ЧОП «ФИШТ» (далее – Заявитель) вх. № 17444-ЭП/21 от 14.12.2021 на действия закупочной комиссии Строительного-монтажного треста № 11 – филиала Акционерного общества «РЖДстрой» (далее – Закупочная комиссия) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг физической охраны имущественного комплекса по адресу: Курганская область, г. Курган, ул. Южная, 93 (извещение № 32110835085).

Заявитель указывает на неверный подсчёт баллов по критерию «квалификация персонала», «наличие дежурной службы и группы быстрого реагирования» при оценке и сопоставлении заявок участников закупки.

СМТ №11 – филиал АО «РЖДстрой» с доводами жалобы не согласился, представил пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

*Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.*

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором

электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Жалоба ООО ЧОП «ФИШТ» поступила в Челябинское УФАС России 14.12.2021.

Итоговый протокол размещен 07.12.2021 12:01 (МСК+2)

Заявитель является участником Закупки.

Таким образом, Заявителем правомерно подана жалоба в антимонопольный орган на действия Закупочной комиссии.

2. По доводам Заявителя, о неверном подсчете Закупочной комиссией баллов по критериям «квалификация персонала», «наличие дежурной службы и группы быстрого реагирования» при оценке и сопоставлении заявок участников, Комиссия сообщает следующее.

Способ закупки – конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

07.12.2021 в единой информационной системе на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) был размещен итоговый протокол по результатам запроса предложений, согласно которому победителем закупки признается ООО «Набат» (Участник №3) набравшее 100 баллов, ООО ЧОП «ФИШТ» (Участник №2) присваивается 95 баллов, ООО РД «Единство» (Участник №1) – 96,23 балла, ООО «Зенит ЕК» (Участник №4) – 99,98 балла.

На основании Итогового протокола по критерию «квалификация персонала» всем участникам закупки присвоено одинаковое количество баллов – 15. Данное количество баллов согласно формуле, представленной в пункте 2.2 Приложения №1.4 к конкурсной документации, можно получить в том случае, если все участники закупки приложили одинаковые сведения о количестве персонала. Данных о количестве персонала, приложенных каждым из участников закупки в Протоколе, не приводится.

По критерию «наличие дежурной службы и группы быстрого реагирования» ООО ЧОП «ФИШТ» присваивается 0 баллов за отсутствие копии договора на оказание услуг прибытия группы быстрого реагирования с указанием мест дислокации привлеченных групп быстрого реагирования.

В связи с тем, что Заявитель не имеет возможности проверить правильность начисления баллов по результатам электронных торгов, в том числе сопоставления и начисления баллов участникам, в частности по критериям «квалификация персонала» и «наличие дежурной службы и группы быстрого реагирования», полагает что Закупочной комиссией произведен неверный подсчет баллов по данному критерию при оценке заявок участников.

Посчитав действие Закупочной комиссии неправомерным, Заявитель обратился в антимонопольный орган с жалобой.

Согласно пункту 2 Приложения №1.4 Документации при расчете количества баллов по критерию «квалификация персонала» оцениваются:

- штатное расписание;
- сведения о среднесписочной численности за последний отчетный год, по результатам которого указанная отчетность представлялась в Федеральную налоговую службу;

- отчет по форме 4-ФСС за последний отчетный период, по результатам которого указанная отчетность представлялась в Фонд социального страхования;
- копия удостоверения частного охранника (на каждого сотрудника охраны);
- копия личной карточки охранника (на каждого сотрудника охраны);
- документ, подготовленный по Форме сведений о квалифицированном персонале участника, представленной в Приложении № 1.3 конкурсной документации.

В случае участия в закупке нескольких лиц на стороне одного участника, соответствие квалификационному требованию рассматривается в совокупности на основании информации, представленной в отношении лиц, выступающих на стороне участника.

На стороне ООО ЧОП «ФИШТ» участвовали ООО ЧОП «Легион», ООО ЧОП «Ангел».

Согласно штатному расписанию, в совокупности на стороне ООО ЧОП «ФИШТ» было представлено 384 сотрудника. Согласно предоставленных Сведений о квалифицированном составе, в совокупности на стороне ООО ЧОП «ФИШТ» указано 645 охранника.

Согласно пояснениям СМТ №11 – филиал АО «РЖДстрой», Закупочная комиссия начислила всем участникам конкурса максимальное количество баллов по критерию «квалификация персонала», так как не смогла рассчитать реальное количество человек, ввиду расхождений данных о количестве сотрудников согласно штатному расписанию и Сведений о квалифицированном персонале, что не предусмотрено документацией по закупке и нарушает ее требования (пункт 2.2 «Квалификация персонала» Приложения 1.4 документации).

Также в пояснениях СМТ №11 – филиал АО «РЖДстрой») указано что, по критерию «наличие дежурной службы и группы быстрого реагирования» присвоено 0 баллов ООО ЧОП «ФИШТ», ввиду того что:

1) характеристики транспортных средств в копиях договоров аренды транспортных средств без экипажа № 02 от 01.07.2021, № 03 от 01.07.2021 и представленной схеме (описании), различаются. В связи с чем имеются основания полагать о фальсификации сведений.

2) представленный договор субаренды нежилого помещения от 25.03.2021, согласно которому Арендатор (ООО ЧОП «ВескоСекьюрити») обязуется передать Субарендатору (ООО ЧОП «ФИШТ») за плату во временное владение и пользование нежилое помещение, расположенное по адресу ул. Гоголя, д.103 «А», к.1, функциональное назначение которого – пультовая группы быстрого реагирования (офисное помещение), подлежит государственной регистрации, однако ООО ЧОП «ФИШТ» доказательств регистрации предоставлено не было. В ходе выезда по вышеуказанному адресу было установлено, что в данном помещении располагается МБУ «Территориальная психолого-методико-педагогическая комиссия, Курганский городской инновационный-методический центр» г. Курган. Данная информация подтверждается в ответном письме МБУ «Курганский городской инновационный-методический центр» г. Курган от 21.12.2021 №б/н, в котором сообщается, что нежилые помещения по данному адресу в аренду (субаренду) не сдаются.

ООО ЧОП «ФИШТ» доказательств обратного предоставлено не было. Комиссия, изучив заявку Заявителя приходит к выводу о том, что по критерию «Наличие дежурной

службы и группы быстрого реагирования в регионе оказания услуг охраны» оценка заявки Заявителя Закупочной комиссией Заказчика произведена верно.

В ходе рассмотрения, с учетом требований пункт 2.2 «Квалификация персонала» Приложения 1.4 документации, СМТ №11 – филиал АО «РЖДстрой» представило расчет в соответствии с указанной в данном пункте формулой, в соответствии с которым:

1) по критерию «квалификация персонала» ООО РД «Единство» (Участник № 1) получает – 9,7 балла, ООО «ФИШТ» (Участник № 2) – 15 баллов, ООО «Набат» (Участник № 3) - 11,3 балла, ООО «Зенит ЕК» (Участник № 4) - 3,97 балла.

2) по критерию «наличие дежурной службы и группы быстрого реагирования» ООО РД «Единство» (Участник № 1) получает – 5 баллов, ООО «ФИШТ» (Участник № 2) – 0 баллов, ООО «Набат» (Участник № 3) – 5 баллов, ООО «Зенит ЕК» (Участник № 4) – 5 баллов.

3) Итоговое количество баллов присвоено следующим образом:

- ООО РД «Единство» (Участник № 1) – 90,93 балла.
- ООО «ФИШТ» (Участник № 2) – **95 баллов.**
- ООО «Набат» (Участник № 3) – 96,3 балла (победитель).
- ООО «Зенит ЕК» (Участник № 4) – 88,85 балла.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

**Таким образом, Закупочной комиссией осуществлена оценка и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке, что является нарушением требований Приложения №1.4 Документации, пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.**

В Итоговом протоколе от 03.12.2021 суммарный балл ООО ЧОП «ФИШТ» составил – **95 баллов.** Принимая во внимание то, что Заявитель по итогам повторного подсчёта баллов набирает аналогичное количество баллов, его права не ущемляются. Победителем закупки является - ООО «Набат».

**На основании изложенного, Челябинское УФАС России считает, что довод ООО ЧОП «ФИШТ» по критерию «наличие дежурной службы и группы быстрого реагирования» является необоснованным. Жалоба ООО ЧОП «ФИШТ» обоснована, в части довода об оценке и сопоставлении заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.**

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов,

заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В связи с чем, Комиссия Челябинского УФАС России считает необходимым выдать Закупочной комиссии СМТ №11 – филиал АО «РЖДстрой» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений порядка организации и проведения закупки.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОП «ФИШТ» обоснованной.
2. Признать действия Закупочной комиссии СМТ №11 – филиал АО «РЖДстрой», выразившиеся в оценке и сопоставлении заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке нарушением пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Закупочной комиссии СМТ №11 – филиал АО «РЖДстрой» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения закупки.
4. Передать материалы настоящей жалобы должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях для решения вопроса о возбуждении дела об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

С.А. Копылов

Р. У. Гузаирова

Н.Б. Берх

Исп. Берх Н.В.  
тел.8(351) 266-68-84