



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области**

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел.: (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

31.05.2022 № 05-6/2-38-3551ЕК

На № _____ от _____

Заказчик:

АО по наладке, совершенствованию эксплуатации и организации управления атомных станций «Атомтехэнерго» Калининский филиал «Калининатомтехэнерго» ул. Тверская, д. 5, г. Удомля, 171841 тел.: +7 (495) 221-18-18 e-mail: kovalenko@klnate.ru kate@atech.ru

Заявитель:

ООО «Навигатор-Т» ул. Гарибальди, д. 11, офис 6, г. Москва, 119313 тел.: (499) 753-19-66 e-mail: Info@navigator-siz.ru

Оператор электронной площадки:

АО «ЕЭТП» ул. Кожевническая 14, стр. 5 г. Москва, 127055 тел: +7 495 276-16-26 e-mail: info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-6/2-38-2022

26 мая 2022 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии:

Ключникова Е.В. - временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления - начальника отдела контроля закупок,

члены Комиссии:

Павленко А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

Анистратова Е.Г. – специалист 1 разряда отдела антимонопольного контроля, при участии посредством видеоконференц-связи представителей:

АО по наладке, совершенствованию эксплуатации и организации управления атомных станций «Атомтехэнерго» Калининский филиал «Калининатомтехэнерго» (далее – Заказчик): Тигунова В.Н. (по доверенности), Пироговой О.Б. (по доверенности),

ООО «Навигатор-Т» (далее – Заявитель): Муравьев М.В. (по доверенности),

рассмотрев жалобу Заявителя в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) с объявлением перерыва,

УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России 06.05.2022 поступила жалоба Заявителя, на действие (бездействие) Заказчика при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку самоспасателей фильтрующих для нужд АО «Атомтехэнерго» (извещение от 21.04.2022 № 32211334992 на официальном сайте Единой

информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru) (далее – Запрос предложений).

По мнению Заявителя, при описании объекта закупки в техническом задании документации Заказчиком допущены нарушения, выразившиеся в необъективном описании объекта закупки и установлении требований к товарам, работам, услугам, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки, кроме того, установлено незаконное требование о запросе у поставщика протоколов испытаний, выданных аккредитованной испытательной лабораторией (центром) с соответствующей областью, а также неправомерное требование об осуществлении экспертизы за свой счет в случае выявления «резкого запаха» самоспасателей при приемке товара.

Представители Заказчика с доводами Жалобы не согласились, представили устные и письменные пояснения по доводам жалобы.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Частью 2 статьи 2 Закона о закупках установлено, что Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 Закона о закупках, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым отраслевым стандартом закупок (Положение о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», утвержденным решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07.02.2012 № 37 (изм. от 29.10.2021 № 150) (далее - Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе (далее - ЕИС) размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении

конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещения и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках и положением, о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 Закона о закупках.

Согласно Извещению, информации размещенной в ЕИС:

1. 21.04.2022 в ЕИС размещено извещение и Закупочная документация (далее - Извещение, Документация), 27.04.2022 – в Документацию внесены изменения;
2. дата окончания подачи заявок - 11.05.2022, на участие подана одна заявка;
3. дата подведения итогов – до 20.05.2022, по итогам рассмотрения единственной заявки, заявка признана соответствующей требованиям, определен победитель;
4. начальная (максимальная) цена договора – 2 094 878,59 рублей.

Пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности установлен в пункте 2 статьи 1.2 Положения о закупке.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

При этом в соответствии с пунктом 15 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должно быть указано описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

1. В соответствии с техническим заданием, Заказчик закупает самоспасатели фильтрующие.

Приложением к Техническому заданию является Спецификация, где отражены технические характеристики товара, необходимые для поставки.

Заявитель указывает, что под требования «Коэффициент проницаемости самоспасателей фильтрующих по радиоактивным веществам не должен превышать 2 %:

- при концентрации паров йода-131 10^{-5} Ки/м³ (или 1×10^{-5} Ки/л),

- при концентрации паров йодистого метила 10-5 Ки/м3 (или 1×10⁻⁵ Ки/л).» подходит только один производитель самоспасателей АО «Сорбент» (самоспасатель ЗЕВС-30У).

Вместе с тем, спорный показатель установлен в соответствии с пунктом 4.5 раздела 4 ТР ТС 019/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности средств индивидуальной защиты (далее – ТР ТС 019/2011).

На заседании Комиссии Заказчиком представлена сравнительная таблица с приложением руководств пользователей, где указано, что товар не только АО «Сорбент» соответствует техническим характеристикам, но и производителя ООО «БРИЗ-КАМА» (самоспасатель БРИЗ-3401). В подтверждение своей позиции Заказчиком также приложены Сертификаты соответствия, где указано, что самоспасатели ЗЕВС-30У и БРИЗ-3401 соответствуют требованиям ТР ТС 019/2011.

Исходя из вышеизложенного довод жалобы является необоснованным.

2. Согласно доводу Заявителя, Заказчиком неправомерно установлено требование о об осуществлении экспертизы за свой счет в случае выявления «резкого запаха» самоспасателей при приемке товара.

Согласно абз. 8 подраздела 5.1 раздела 5 Технического задания, в случае обнаружения при входном контроле (при выборочном вскрытии любого образца из партии) наличие резкого запаха, исходящего от капюшона самоспасателя Покупатель письменно вызывает Поставщика для фиксации факта наличия запаха и составления Акта о расхождениях в количестве или качестве товара, выявленных при приемке ТМЦ (ТОРГ-2). В случае согласия Поставщика с фактом «наличие резкого запаха», Поставщик за свой счет осуществляет экспертизу по показателю «запах» в согласованной сторонами аккредитованной организации. В случае, если Поставщик не согласен с фактом «наличие резкого запаха», Покупатель оставляет за собой право не принимать Товар до проведения экспертизы в согласованной сторонами аккредитованной организации за свой счет. В случае, если результат экспертизы подтвердит превышение допустимого уровня по показателю «запах» Товар не подлежит приемке, Покупатель вправе на основании результатов экспертизы в одностороннем порядке отказаться от исполнения Договора. Поставщик обязан возместить Покупателю затраты на проведение экспертизы. В случае, если результат экспертизы подтвердит, что показатель «запах» находится в предельно-допустимых нормах, Товар подлежит приёмке Покупателем.

Заявитель ссылается на то, что требования к такому показателю как «запах» уже установлены подпунктом 3 пункта 4.2 раздела 4 ТР ТС 019/2011, таким образом, при получении сертификата соответствия, все показатели самоспасателей автоматически являются соответствующими требованиям вышеуказанного регламента. Помимо этого, проведение экспертизы за счет поставщика накладывает дополнительное бремя расходов на Поставщика.

Вместе с тем, как следует из положений абз. 8 подраздела 5.1 раздела 5 Технического задания экспертиза проводится только в случае выявления «резкого запаха» и указание на проведение экспертизы за счет Поставщика требуется в качестве соблюдения интересов в том случае, если поставщик захочет провести экспертизу быстрее, чем Заказчик, и выбрать организацию для проведения экспертизы на свое усмотрение. В случае же, если Поставщик не согласен с показателем «резкого запаха», выявленного Заказчиком при приемке товара, Заказчик самостоятельно, за свой счет проводит экспертизу.

Исходя из вышеизложенного, Заказчиком не нарушены права поставщика, довод жалобы признается необоснованным.

3. Согласно доводу жалобы, Заказчиком неправомерно установлено требование о запросе у поставщика протоколов испытаний, выданных аккредитованной испытательной лабораторией (центром) с соответствующей областью.

Согласно разделу 13 Технического задания, в целях проверки соответствия закупаемого товара установленным требованиям, Заказчик оставляет за собой право запроса у поставщика протоколов испытаний, выданных аккредитованной испытательной лабораторией (центром) с соответствующей областью аккредитации, подтверждающих характеристики поставляемой продукции.

Кроме того, согласно подпункту «в» пункта 6.6 проекта Договора, при поставке Товара Поставщик предоставляет Покупателю заверенную поставщиком копию протокола испытаний, подтверждающего значение показателя коэффициента проницаемости самоспасателей фильтрующих по радиоактивным веществам (йод-131, йодистый метил) (если сертификат соответствия требованиям ТР ТС 019/2011 не содержит указание на подпункт 1 пункта 4.5 ТР ТС 019/2011). Протокол испытаний должен быть выдан испытательной лабораторией (центром), аккредитованной на проведение соответствующих испытаний.

Вместе с тем, согласно подпункту 4 пункта 5.10 ТР ТС 019/2011, при декларировании соответствия заявитель самостоятельно формирует доказательственные материалы, которые должны содержать: протоколы исследований (испытаний) и измерений на соответствие образцов средств индивидуальной защиты требованиям настоящего технического регламента Таможенного союза, полученные с участием аккредитованной испытательной лаборатории (центра), если они требуются в соответствии со схемой декларирования.

Исходя из вышеизложенного, в случае, если у самоспасателя имеется сертификат соответствия, представление дополнительных документов, которые уже входили в состав таковых при получении сертификата соответствия – не требуется.

Таким образом, Заказчиком нарушен пункт 2 части 1 статьи 3 и пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках. Довод жалобы является обоснованным.

Кроме того, при рассмотрении жалобы Комиссией было установлено, что Заказчиком после внесения изменений не был опубликован полный комплект Документации, в связи с чем участники, желающие ознакомиться с Документацией и поучаствовать в закупке не могли в полном объеме изучить условия проведения Запроса предложений.

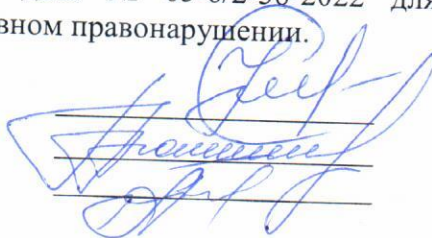
На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Навигатор-Т» частично обоснованной.
2. Признать АО по наладке, совершенствованию эксплуатации и организации управления атомных станций «Атомтехэнерго» Калининский филиал «Калининатомтехэнерго» нарушившим пункт 2 части 1 статьи 3 и пункт 1 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Выдать АО по наладке, совершенствованию эксплуатации и организации управления атомных станций «Атомтехэнерго» Калининский филиал «Калининатомтехэнерго», обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Передать материалы дела № 05-6/2-38-2022 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



Е.В. Ключникова

А.В. Павленко

Е.Г. Анистратова

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области**

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел.: (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

Заказчик:

АО по наладке, совершенствованию
эксплуатации и организации управления
атомных станций «Атомтехэнерго»
Калининский филиал
«Калининатомтехэнерго»
ул. Тверская, д. 5, г. Удомля, 171841
тел.: +7 (495) 221-18-18
e-mail: kovalenko@klnate.ru
kate@atech.ru

31.05.2022 № 05-6/2-38-3551ЕК

На № _____ от _____

**ПРЕДПИСАНИЕ № 05-6/2-38-2022
об устранении нарушения в сфере закупок**

26 мая 2022 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия, Тверское УФАС России) в следующем составе:

председатель Комиссии:

Ключникова Е.В. – временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления - начальник отдела контроля закупок

члены Комиссии:

Павленко А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

Анистратова Е.Г. – специалист 1 разряда отдела антимонопольного контроля, при участии посредством видеоконференц-связи представителей:

АО по наладке, совершенствованию эксплуатации и организации управления атомных станций «Атомтехэнерго» Калининский филиал «Калининатомтехэнерго» (далее – Заказчик): Тигунова В.Н. (по доверенности), Пироговой О.Б. (по доверенности),

ООО «Навигатор-Т» (далее – Заявитель): Муравьев М.В. (по доверенности), на основании решения от 26.05.2022 по делу № 05-6/2-38-2022 и в соответствии со статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику при заключении договора по результатам осуществления закупки путем проведения запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку самоспасателей фильтрующих для нужд АО «Атомтехэнерго» (извещение от 21.04.2022 № 32211334992) привести положения проекта договора и технического задания, являющегося приложением к договору, в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также с учетом принятого Комиссией решения от 26.05.2022 по делу № 05-6/2-38-2022, а именно, исключить требования о

представлении поставщиком протоколов испытаний, выданных аккредитованной испытательной лабораторией (центром) с соответствующей областью аккредитации, подтверждающих характеристики поставляемой продукции

2. В течение пяти рабочих дней со дня исполнения предписания Заказчику представить в Тверское УФАС России информацию об исполнении настоящего предписания с приложением надлежащим образом заверенных документов, в том числе, подписанный договор со всеми приложениями.

Примечание: Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за неисполнение предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. В случае неисполнения предписания Тверское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершения действий, соответствующих законодательству Российской Федерации, с заявлением в защиту прав и законных интересов участников размещения заказа.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



Е.В. Ключникова

А.В. Павленко

А.Г. Анистратова

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.