



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела № 066/01/16-940/2019
о нарушении антимонопольного законодательства

01.07.2019

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (Приказ Свердловского УФАС России от 24.05.2019 № 214) в составе:

Председатель Комиссии < ... > – заместитель руководителя Управления;
члены Комиссии: < ... > – заместитель начальника отдела контроля органов власти;
< ... > – главный специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями
< ... > – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти;

При участии в качестве:

заявителя:

– ООО «Харон» (< ... > ул., д. < ... >, кв. < ... >, г. Екатеринбург, 620098) – представитель < ... > (доверенность от 28.06.2019 г.);

ответчиков:

– МКУ «Служба городских кладбищ» (Радищева ул., д. 16а, г. Екатеринбург, 620014) – представитель < ... > (доверенность № 1 от 09.01.2019 г.);

– ЕМУП «Комбинат специализированного обслуживания» (Радищева ул., д. 16, г. Екатеринбург, 620014) – представитель < ... > (доверенность от 17.06.2019 г.)

заинтересованного лица:

– ОО «Уральский благотворительный фонд помощи инвалидам и социально незащищенным гражданам» (Академика Постовского ул., д. 6, кв. 2, г. Екатеринбург, 620146) – Президент ОО «Уральский благотворительный фонд помощи инвалидам и социально незащищенным гражданам» < ... >.

физических лиц:

– журналиста съемочной группы «КРИК-ТВ» < ... >;

– оператора съемочной группы «КРИК-ТВ» < ... >.

рассмотрев в рамках гл. 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) дело по признакам нарушения МКУ «Служба городских кладбищ», ЕМУП «Комбинат специализированного обслуживания» ст. 16 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА

Дело возбуждено Приказом от 24.05.2019 № 214, Определением от 24.05.2019 назначено к рассмотрению на 01.07.2019 в 17 час. 00 мин.

Основанием для возбуждения дела, в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 39 Закона о защите конкуренции, послужили заявления ООО «Харон» (вх. №№, 01-5866 от 19.03.2019, 01-5865 от 19.03.2019, 01-4224 от 28.02.2019, 01-5864 от 19.03.2019, 01-5863 от 19.03.2019, 01-4226 от 28.02.2019, 01-4225 от 28.02.2019, 01-4227 от 28.02.2019) о нарушении Муниципальным казенным учреждением «Служба городских кладбищ» антимонопольного законодательства (далее – МКУ «Служба городских кладбищ») на рынке ритуальных услуг.

Оценив в соответствии с п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, полученные и исследованные в порядке ст. 25, ч. 2 ст. 39, ч. 2 ст. 44, ч. 4 и ч. 5 ст. 45 названного Закона доказательства, а также доводы, представленные лицами, участвующими в деле, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Антимонопольным законодательством в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции органами местного самоуправления. Так, ст. 16 Закона о защите конкуренции запрещаются приводящие к недопущению, ограничению, устранению конкуренции соглашения между органами местного самоуправления, иными, осуществляющими функции указанных органов органами и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие действия приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов (п. 4).

Под конкуренцией в ст. 4 Закона о защите конкуренции понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем рынке (п. 7).

Согласно выпискам из Единого государственного реестра юридических лиц основным видом деятельности МКУ «Служба городских кладбищ» и ЕМУП «КСО» является организация похорон и представление связанных с ними услуг (код по ОКВЭД 96.03).

Согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности «ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2, утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) эта группировка включает:

– захоронение и кремацию тел людей и трупов животных и связанную с этим деятельность: подготовку умерших к захоронению или кремации и бальзамирование, услуги гробовщиков;

– предоставление услуг по похоронам или услуг кремации;

– аренду оборудованного места в ритуальном зале;

– сдачу в аренду или продажу мест для захоронения;

– обслуживание могил и мавзолеев;

– изготовление надгробных сооружений из различных материалов и ритуальных принадлежностей

Эта группировка также включает:

- сооружение склепов и мемориальных комплексов;
- изготовление траурных венков, искусственных цветов, гирлянд и т.п.;
- высечку барельефов, выполнение графических портретов на памятниках, скульптурные работы и т.п., выполнение надписей

Эта группировка не включает:

- озеленение кладбищ, см. 81.30;
- предоставление религиозных ритуальных услуг, см. 94.91.

При этом самостоятельность означает приобретение и осуществление своих гражданских прав своей волей и в своем интересе, а также за свой счет на свой риск (п. 2 ст. 1, п. 1 ст. 2 и п. 1 ст. 48 Гражданского кодекса Российской Федерации, далее – ГК РФ). Также допускается совершать действия не только в своем, но и в чужом либо в общем с чужим интересах как на основании соответствующего договора (ст. 1005, ст. 1012 и ст. 1041 ГК РФ), так и без поручения, иного указания или заранее обещанного согласия заинтересованного лица (п. 1 ст. 980 ГК РФ). При этом сделки в чужом интересе совершаются за счет заинтересованного лица (ст. 1001 ГК РФ п. 1 ст. 971 и п. 1 ст. 990, ст. 986 ГК РФ), а в общем с чужим интересе – за счет всех заинтересованных лиц (ст. 1046 ГК РФ).

Согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. О согласованности действий, в числе прочих обстоятельств, может свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно единообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин (п. 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30).

Если лицо, в интересе которого предпринимаются действия без его поручения, одобрит эти действия, к отношениям сторон в дальнейшем применяются правила о договоре поручения или ином договоре, соответствующем характеру предпринятых действий, даже если одобрение было устным (ст. 982 ГК РФ).

В свою очередь, совершение действий по соглашению не относится к согласованным действиям, а является согласно ч. 2 ст. 8 Закона о защите конкуренции соглашением.

Под соглашением в п. 18 ст. 4 Закона о защите конкуренции понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме. Соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей в п. 1 ст. 420 ГК РФ признается договором.

Вместе с тем, в ст. 4 Закона о защите конкуренции факт наличия антиконкурентного соглашения не становится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством. Указанная норма содержит определение такого соглашения, которое подлежит применению при оценке правонарушения в сфере антимонопольного законодательства. Положения статей 154, 160, 432, 434 ГК РФ в этом случае не применяются (Постановление Президиума ВАС РФ от 21.12.2010 № 9966/10 по делу № А27-12323/2009). В свою очередь, возможность определить содержание устного соглашения путем оценки буквального значения содержащихся в его условиях слов и выражений или сопоставления его условий заведомо отсутствует, а потому действительная общая воля сторон и цель соглашения выясняется согласно ст. 431 ГК РФ с учетом всех соответствующих обстоятельств, включая

предшествующие соглашению переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи, последующее поведению сторон.

Пунктом 14 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 31.05.2011 № 145 установлено, что о совместном характере действий, в результате которых причинён вред, могут свидетельствовать их согласованность, скоординированность и направленность на реализацию общего для всех действующих лиц намерения (умысла).

Факт заключения антиконкурентного соглашения согласно Разъяснению Президиума ФАС России (утв. протоколом от 17.02.2016 № 3) может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и совокупности косвенных доказательств. Прямыми доказательствами наличия антиконкурентного соглашения могут быть письменные доказательства, содержащие волю лиц, направленную на достижение соглашения: непосредственно соглашения; договоры в письменной форме; протоколы совещаний (собраний); переписка участников соглашения, в том числе в электронном виде. На практике к косвенным доказательствам относится отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности - получению прибыли.

Ранее Свердловским УФАС рассматривалось дело № 07-07/5/2018, по которому 01.08.2018 было вынесено решение. В ходе рассмотрения дела ООО «Харон» были представлены копии части материалов тома № 14 уголовного дела № 160374108 в отношении бывшего смотрителя Нижне-Исетского кладбища < ... > Таким образом, Протоколом обыска от 08.09.2016 по адресу: г. Екатеринбург, ул. < ... >, д. < ... >, установлено, что изъято соглашение о сотрудничестве от 14.03.2016 на 2-х листах. Согласно Протоколу от 16.11.2016 осмотра предметов и документов Соглашение о сотрудничестве от **14.03.2016** заключено между ЕМУП «КСО» (Исполнитель) в лице директора < ... > и МКУ «Служба городских кладбищ» (Заказчик) в лице начальника < ... > и содержит текст следующего содержания: «На основании постановления Администрации г. Екатеринбурга от 30.12.2011 № 5701 «О создании Муниципального казенного учреждения «Служба городских кладбищ», Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле», ГОСТ Р 54611-2011 «Услуги бытовые. Услуги по организации и проведению похорон», в связи с наличием квалифицированных кадров, прошедших обучение и инструктаж, в целях исключения несчастных случаев на кладбищах МО «город Екатеринбург», Заказчик и Исполнитель договорились о допуске с целью копки могил на кладбищах МО «город Екатеринбург» **исключительно** Исполнителя (включая его работников)». Кроме того в соглашении перечислены права и обязанности сторон. На втором листе указаны реквизиты сторон, имеется подпись, выполненная от имени начальника МКУ «Служба городских кладбищ» < ... >, оттиск печати МКУ «Служба городских кладбищ», также имеется подпись от имени директора ЕМУП «КСО», оттиск печати «ЕМУП «КСО».

При этом, ЕМУП «КСО» в объяснениях (вх. № 01-17576 от 17.08.2018) указывает на то, что оригинал Соглашения от **14.03.2016** о сотрудничестве МКУ «Служба городских кладбищ» и ЕМУП «КСО» в ЕМУП «КСО» отсутствует, однако, имеется копия указанного соглашения, датированного 14.03.2016. Кроме того, имеется копия дополнительного соглашения от **24.03.2016** о расторжении Соглашения от 14.03.2018.

ЕМУП «КСО» 10.09.2018 на рассмотрение дела об административном правонарушении № 127АП/2018 представлены письменные пояснения, согласно которым после поступления Определения Свердловского УФАС России от 15.05.2018, которым запрашивалось соглашение от **14.03.2016**, предприятием был произведен поиск указанного

документа. В результате, данный документ найден не был, о чем Свердловское УФАС России было уведомлено. Вместе с тем, позже была найдена копия Соглашения от 14.03.2016 и копия дополнительного соглашения от **24.03.2016** о расторжении Соглашения от 14.03.2016.

ЕМУП «КСО» к своим письменным пояснениям прикладывает копию дополнительного соглашения от 24.03.2016, при этом не представляя копию самого соглашения от 14.03.2016.

На рассмотрении 10.09.2018 дела об административном правонарушении № 108АП/2018 защитник МКУ «Служба городских кладбищ» < ... > (доверенность от 28.08.2018 № 28) пояснил, что Учреждением заключалось соглашение от **14.03.2016**, которое было расторгнуто **24.03.2016**, и фактически не исполнялось, при этом не представляя копии данных документов.

Определением от 10.09.2018 у МКУ «Служба городских кладбищ» запрошена копия Соглашения от 14.03.2016 № б/н, заключенного между Учреждением и ЕМУП «КСО».

Вместе с тем, МКУ «Служба городских кладбищ» письмом (вх. № 01-20196 от 19.09.2018) направило в адрес Управления распечатанный текст Соглашения от 14.03.2016 без подписей законных представителей ЕМУП «КСО» и МКУ «Служба городских кладбищ», печатей предприятия и учреждения, а также копию Дополнительного соглашения от **24.03.2016** с соответствующими подписями и печатями

При этом на момент вынесения решения по делу № 07-07/5/2018 в Свердловское УФАС России не было представлено дополнительного соглашения от **24.03.2016** о расторжении Соглашения от 14.03.2016, более того, в протоколе обыска от 08.09.2016 указанное дополнительное соглашение от **24.03.2016** также отсутствует.

Также Протоколом от **26.10.2016** допроса свидетеля в лице < ... > установлено, что < ... > подтверждает факт заключения соглашения о сотрудничестве с ЕМУП «Комбинат специализированного обслуживания», согласно которому сотрудники ЕМУП «Комбинат специализированного обслуживания» осуществляют на территории кладбищ, подведомственных МКУ «Служба городских кладбищ», копку могил в соответствии с соблюдением требований охраны труда и безопасности. При этом сведений о расторжении соглашения от 14.03.2016 в указанном протоколе не содержится.

Вместе с тем в Свердловское УФАС России поступило заявление ООО «Харон» (вх. № 01-15520 от 24.07.2018) о нарушении, по мнению заявителя, антимонопольного законодательства Администрацией города Екатеринбурга, выразившееся в принятии Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Предоставление земельного участка для захоронения умершего» (утв. Постановлением Администрации города Екатеринбурга от 18.07.2018 № 1680, далее - Административный регламент).

В связи с наличием в действиях (бездействии) Администрации города Екатеринбурга, выразившихся в принятии Административного регламента, в положениях которого содержатся необоснованно завышенные требования к форме доверенности, а именно требование нотариальной доверенности на предоставление муниципальной услуги или доверенности, приравненной к нотариально удостоверенной, при обращении представителя заявителя, в то же время отсутствует примерная форма такой доверенности; а также решение об отказе в предоставлении муниципальной услуги не предусматривает указание конкретных мер по устранению выявленных недостатков, послуживших основанием для отказа в предоставлении муниципальной услуги, признаков нарушения п. 2 ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции, Свердловское УФАС России на основании ст. 39.1 Закона о защите конкуренции вынесло Предупреждение от 23.10.2018 № 33 (с изм. от 02.11.2018) о необходимости прекращения указанных действий (бездействия) путем

принятия всех зависящих от Администрации города Екатеринбурга мер по приведению Административного регламента в соответствие с законодательством Российской Федерации в срок до 30.01.2019.

На основании поступивших в адрес Управления обращений МКУ «Служба городских кладбищ» и Администрации города Екатеринбурга о продлении срока исполнения Предупреждения № 33, в связи со сменой руководящего става Администрации города Екатеринбурга, на основании ч. 5 ст. 39.1 Закона о защите конкуренции Свердловским УФАС России срок выполнения предупреждения продлен до 28.02.2019.

Администрация города Екатеринбурга письмом (вх. № 01-4110 от 26.02.2019) уведомила Свердловское УФАС России о принятии Постановления Администрации города Екатеринбурга от 21.02.2019 № 311 «О внесении изменений в Постановление Администрации города Екатеринбурга от 18.07.2018 № 1680 «Об утверждении Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Предоставление земельного участка для захоронения умершего»).

Таким образом, Предупреждение от 23.10.2018 № 33 исполнено Администрацией города Екатеринбурга в установленные с учетом продления сроки в полном объеме, в связи с чем Свердловское УФАС России приняло решение об отказе в возбуждении в отношении Администрации города Екатеринбурга дела о нарушении антимонопольного законодательства, в связи с устранением признаков нарушения антимонопольного законодательства в результате выполнения Предупреждения от 23.10.2018 № 33.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения дел №№ < ... > и < ... > в отношении ЕМУП «Комбинат специализированного обслуживания» и МКУ «Служба городских кладбищ», соответственно, Свердловским УФАС была запрошена копия соглашения от 14.03.2016. ЕМУП «Комбинат специализированного обслуживания» и МКУ «Служба городских кладбищ» представили распечатанный текст Соглашения от 14.03.2016 (вх. №№ 01-20115 от 18.09.2018, 01-20196 от 19.09.2018) без подписей законных представителей ЕМУП «Комбинат специализированного обслуживания» и МКУ «Служба городских кладбищ», печатей предприятия и учреждения.

Как пояснили ЕМУП «Комбинат специализированного обслуживания» и МКУ «Служба городских кладбищ», соглашение имеется исключительно в таком формате. ЕМУП «Комбинат специализированного обслуживания» и МКУ «Служба городских кладбищ» отрицают наличие у них оригинала соглашения от 14.03.2016. При этом в представленном соглашении, в отличие от изъятого соглашения, в соответствии с Протоколом обыска от 08.09.2016, не указано, что Заказчик и Исполнитель договорились о допуске с целью копки могил на кладбищах МО «город Екатеринбург» **исключительно** Исполнителя.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 05.07.2019 № А60-16039/2019 установлено следующее.

При рассмотрении материалов дела № 07-07/5/2018 о нарушении администрацией г. Екатеринбурга законодательства о защите конкуренции управлением, на основании пояснений предпринимателя М, показаний свидетеля < ... > (начальника МКУ «Служба городских кладбищ») о наличии заключенного между ЕМУП «КСО» и МКУ «Служба городских кладбищ» соглашения от 14.03.2016 и представленных копий частей материалов тома № 14 уголовного дела № 160374108 в отношении бывшего смотрителя Нижне-Исетского кладбища < ... >, было установлено, что указанное соглашение содержит следующий текст и сведения:

1. «На основании постановления Администрации г. Екатеринбурга от 30.12.2011 № 5701 «О создании Муниципального казенного учреждения «Служба городских

кладбищ», Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле», ГОСТ Р 54611-2011 «Услуги бытовые. Услуги по организации и проведению похорон», в связи с наличием квалифицированных кадров, прошедших обучение и инструктаж, в целях исключения несчастных случаев на кладбищах МО «город Екатеринбург», Заказчик и Исполнитель договорились о допуске с целью копки могил на кладбищах МО «город Екатеринбург» исключительно Исполнителя (включая его работников)».

2. В соглашении перечислены права и обязанности сторон. На втором листе указаны реквизиты сторон, имеется подпись, выполненная от имени начальника МКУ «Служба городских кладбищ» < ... >, отпечаток печати МКУ «Служба городских кладбищ», также имеется подпись от имени директора ЕМУП «КСО», отпечаток печати «ЕМУП «КСО».

В связи с вышеизложенным в рамках дела № 07-07/5/2018 определением от 15.05.2018 об отложении рассмотрения дела управлением была запрошена копия указанного соглашения, которая предприятием не была представлена с пояснениями о том, что соглашение от 04.03.2016 не заключалось.

В ходе рассмотрения материалов административного дела заявитель указывал, что в наличии имеется копия соглашения от 14.03.2016 и копия дополнительного соглашения от 24.03.2016 о расторжении соглашения от 14.03.2016. Позднее заявителем представлен распечатанный текст Соглашения от 14.03.2016 (вх. № 01-20115 от 18.09.2018), без подписей законных представителей ЕМУП «КСО» и МКУ «Служба городских кладбищ», печатей предприятия и учреждения.

Управлением были предприняты меры по получению копии соглашения путем направления запроса в УМВД России по г. Екатеринбургу, Прокуратуру Свердловской области. В ответ на запросы управления копия запрошенного документа представлена не была.

При сравнении содержаний копии соглашения от 14.03.2016, представленного в управление, и содержания копии соглашения от 14.03.2016, изложенного в протоколе осмотра предметов и документов от 16.11.2016, установлено различное их содержание в части, касающейся допуска к копке могил **исключительно** работников ЕМУП «Комбинат специализированного обслуживания».

Изучив и оценив в совокупности и взаимосвязи доводы лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу о доказанности наличия нарушения, выразившегося в представлении в управление копии соглашения, по содержанию отличающегося от текста копии соглашения, осмотренного следователем в ходе проведения осмотров предметов и документов 16.11.2016, с использованием технических средств фиксации.

Следовательно, вывод органа антимонопольной службы о намеренном сокрытии информации, суд признает правомерным (Решение Арбитражного суда Свердловской области от 05.07.2019 № А60-16039/2019).

Согласно Постановлению Семнадцатого арбитражного апелляционного суда Свердловской области от 14.05.2019 № 17АП-5294/2019-АК по делу № А60-62182/2018 в рамках дела о нарушении антимонопольного законодательства Свердловским УФАС России установлены следующие обстоятельства.

Согласно представленным ООО «Харон» пояснениям (вх. № 01-10911 от 30.05.2018) обществом предоставляются услуги по сбору и оформлению документов для организации похорон на территории г. Екатеринбурга.

ООО «Харон» ранее предлагало своим заказчикам предоставляемые ЕМУП «КСО» услуги по копке могил, но с 2016 года Общество стало взаимодействовать с ИП М, в связи с тем, что цена на копку могил у него было значительно ниже, после чего сотрудники

кладбищ начали всячески препятствовать деятельности ООО "Харон", выделяя места под погребения в удаленных от входа секциях со скалистым или болотистым грунтом, при этом не учитывая волеизъявление заказчика или умершего. Выделение могил ведется не в последовательном порядке даже на вновь отведенных участках кладбища, что дает почву для коррупции. Кроме того, сотрудникам ООО «Харон» запрещен въезд на территорию кладбища на автомобиле.

Согласно представленным ИП М пояснениям (вх. № 01-9630 от 14.05.2018) при осуществлении деятельности на территории Лесного кладбища города Екатеринбурга его деятельности всячески препятствуют не идентифицируемые сотрудники администрации данного кладбища, МКУ «Служба городских кладбищ», а также ЕМУП «КСО», что выразилось в препятствовании въезду ИП М на территорию Лесного кладбища для осуществления деятельности по копке могил 06.07.2018-07.07.2018 и 12.07.2016-13.07.2016, а впоследствии проезд ИП М и его сотрудникам был полностью ограничен в связи с отсутствием разрешения на проезд.

Также установлено, что ЕМУП «КСО» является конкурентом ИП М, при этом, согласно представленным ЕМУП "КСО" документам в хозяйственном ведении унитарного предприятия находятся помещения, расположенные по адресу: г. Екатеринбург, ул. < ... >, д. < ... > (Нижне-Исетское кладбище); г. Екатеринбург, ул. < ... >, д. < ... > (Лесное кладбище); г. Екатеринбург, на территории Лесного кладбища, д. № б/н.

Для получения ИП М разрешения на проезд на территорию Лесного кладбища им было предоставлено в МКУ «Служба городских кладбищ» разрешение на выделение земельного участка для захоронения умершего, по результатам рассмотрения которого МКУ «Служба городских кладбищ» по истечении 30 дней представила информационное письмо, которое не содержит ни разрешения на въезд, ни оснований отказа.

Как следует из представленных ИП М материалов, им в адрес МКУ «Служба городских кладбищ» было направлено заявление (вх. № 168 от 18.05.2017) на выдачу разрешения на проезд на территорию кладбища Окружное для начала процедуры по подготовке места погребения на основании разрешения № 2390 от 17.05.2017 на предоставление земельного участка для погребения умершего, которое назначено на 18.05.2017.

В ответ на данное заявление МКУ «Служба городских кладбищ» в адрес ИП М был направлен ответ (исх. № 439 от 16.06.2017), то есть по истечении 30 дней, о том, что Разрешение № 2390 от 17.05.2017 на предоставление земельного участка для погребения умершего было выдано представителю по доверенности ООО «Харон» < ... >, поэтому правовые основания для выдачи разрешения на проезд ИП М отсутствуют (Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда Свердловской области от 14.05.2019 № 17АП-5294/2019-АК по делу № А60-62182/2018).

ООО «Харон» сообщает, что 06.02.2019 между ним и < ... > был заключен договор на копку могилы под захоронение умершего на сумму 10 000 рублей на кладбище «Лесное». 07.02.2019 от < ... > поступило заявление с просьбой расторгнуть указанный договор и вернуть оплаченную по нему сумму, так как сотрудник МКУ «Служба городских кладбищ», принимавший заявление на выделение участка под захоронение, сообщил ему, что копкой могил на кладбище «Лесное» может заниматься только ИП Н, который выполняет эту услугу за 30 000 рублей. Договор между ООО «Харон» и < ... > был расторгнут, а оплаченная сумма возвращена < ... >.

Аналогичным образом 03.02.2019 между ООО «Харон» и < ... > был заключен договор на копку могилы под захоронение умершего на сумму 18 500 рублей на кладбище «Окружное». 18.02.2019 от < ... > поступило заявление с просьбой расторгнуть указанный

договор и вернуть оплаченную по нему сумму, так как сотрудник МКУ «Служба городских кладбищ», принимавший заявление на выделение участка под захоронение, сообщил ему, что копкой могил на кладбище «Окружное» может заниматься только ИП Н, который выполняет эту услугу за 30 000 рублей. Договор между ООО «Харон» и < ... > был расторгнут, а оплаченная сумма возвращена < ... >.

Аналогичным образом 11.02.2019 между ООО «Харон» и < ... > был заключен договор на копку могилы под захоронение умершего на сумму 10 000 рублей на кладбище «Лесное». 12.02.2019 от < ... > поступило заявление с просьбой расторгнуть указанный договор и вернуть оплаченную по нему сумму, так как сотрудник МКУ «Служба городских кладбищ», принимавший заявление на выделение участка под захоронение, сообщил ему, что копкой могил на кладбище «Лесное» может заниматься только ИП Н, который выполняет эту услугу за 30 000 рублей. Договор между ООО «Харон» и < ... > был расторгнут, а оплаченная сумма возвращена < ... >.

Аналогичным образом 05.02.2019 между ООО «Харон» и < ... > был заключен договор на копку могилы под захоронение умершего на сумму 10 000 рублей на кладбище «Лесное». 05.02.2019 от < ... > поступило заявление с просьбой расторгнуть указанный договор и вернуть оплаченную по нему сумму, так как сотрудник МКУ «Служба городских кладбищ», принимавший заявление на выделение участка под захоронение, сообщил ей, что копкой могил на кладбище «Лесное» может заниматься только ИП Н, который выполняет эту услугу за 30 000 рублей. Договор между ООО «Харон» и < ... > был расторгнут, а оплаченная сумма возвращена < ... >.

Аналогичным образом 01.02.2019 между ООО «Харон» и < ... > был заключен договор на копку могилы под захоронение умершего на сумму 15 000 рублей на кладбище «Лесное». 05.02.2019 от < ... > поступило заявление с просьбой расторгнуть указанный договор и вернуть оплаченную по нему сумму, так как сотрудник МКУ «Служба городских кладбищ», принимавший заявление на выделение участка под захоронение, сообщил ей, что копкой могил на кладбище «Лесное» может заниматься только ИП Н, который выполняет эту услугу за 35 000 рублей. Договор между ООО «Харон» и < ... > был расторгнут, а оплаченная сумма возвращена < ... >.

Аналогичным образом 09.02.2019 между ООО «Харон» и < ... > был заключен договор на копку могилы под захоронение умершего на сумму 10 000 рублей на кладбище «Лесное». 11.02.2019 от < ... > поступило заявление с просьбой расторгнуть указанный договор и вернуть оплаченную по нему сумму, так как сотрудник МКУ «Служба городских кладбищ», принимавший заявление на выделение участка под захоронение, сообщил ему, что копкой могил на кладбище «Лесное» может заниматься только ИП Н, который выполняет эту услугу за 25 000 рублей. Договор между ООО «Харон» < ... > был расторгнут, а оплаченная сумма возвращена < ... >.

Аналогичным образом 09.02.2019 между ООО «Харон» и < ... > был заключен договор на копку могилы под захоронение умершего на сумму 10 000 рублей на кладбище «Окружное». 12.02.2019 от < ... > поступило заявление с просьбой расторгнуть указанный договор и вернуть оплаченную по нему сумму, так как сотрудник МКУ «Служба городских кладбищ», принимавший заявление на выделение участка под захоронение, сообщил ей, что копкой могил на кладбище «Окружное» может заниматься только ИП П, который выполняет эту услугу за 10 000 рублей. Договор между ООО «Харон» и < ... > был расторгнут, а оплаченная сумма возвращена < ... >.

30.01.2019 между ООО «Харон» и < ... > был заключен договор на благоустройство захоронения на сумму 18 500 рублей на кладбище «Лесное». 31.01.2019 от < ... > поступило заявление с просьбой расторгнуть указанный договор и вернуть оплаченную по

нему сумму, так как сотрудник МКУ «Служба городских кладбищ» сообщил ему, что установкой стола и лавки на кладбище «Лесное» может заниматься только ИП Н, который выполняет эту услугу за 48 000 рублей. Договор между ООО «Харон» и < ... > был расторгнут, а оплаченная сумма возвращена < ... >.

К своим жалобам ООО «Харон» прилагает копии договоров на оказание услуг, копии заявлений о расторжении договора с ООО «Харон» с указанием причины, копии расписки о возврате денежных средств

Администрация города Екатеринбурга в письменном пояснении (вх. № 01-8727 от 11.04.2019) сообщила, что факты, изложенные в письмах ООО «Харон», Администрации города Екатеринбурга неизвестны. Непосредственно в Администрацию города Екатеринбурга ООО «Харон» с аналогичными заявлениями не обращалось.

МКУ «Служба городских кладбищ» в письменных пояснениях (вх. №№ 01-9741 от 22.04.2019, 01-10780 от 06.05.2019) сообщила о том, что доводы, изложенные в заявлениях ООО «Харон» об осуществлении копки могил исключительно указанными в обращении предпринимателями, являются необоснованным; МКУ «Служба городских кладбищ» не вмешивается в деятельность хозяйствующих субъектов, оказывающих похоронные услуги и не оказывает препятствий в их деятельности. Кроме того, МКУ «Служба городских кладбищ» сообщает, что в их адрес поступало письменное пояснение < ... >, согласно которому работники ООО «Харон» по собственной инициативе и в одностороннем порядке приняли решение об отказе от оказания услуг по копке могил.

Кроме того, о связи ЕМУП «Комбинат специализированного обслуживания», МКУ «Служба городских кладбищ», ИП Н, ИП П говорит в своем обращении (вх. № 01-4027 от 26.02.2019) Президент общественной организации «Уральский благотворительный фонд помощи инвалидам и социально незащищенным гражданам» (далее – Фонд) < ... >, а именно, он сообщает, что ЕМУП «Комбинат специализированного обслуживания» является поставщиком 75% услуг для МКУ «Служба городских кладбищ». При этом согласно действующему административному регламенту предоставления муниципальной услуги «Предоставление земельного участка для захоронения умершего» от 18.07.2018 № 1680 выделение земельного участка под захоронение, выдает именно эта служба. Кроме того, копку могил на кладбищах может осуществлять только конкретный индивидуальный предприниматель, например, на кладбище «Лесное» – это ИП Н, на кладбище «Окружное» – это ИП П Таким образом, Фонд сообщает о наличии коммерческого преимущества у указанных организаций и дискриминации других фирм.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (далее – Закон об организации местного самоуправления) в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления городских округов обладают полномочиями по созданию муниципальных учреждений.

В соответствии с п. 23 ч. 1 ст. 16 Закона об организации местного самоуправления к вопросам местного значения городского округа относится организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения.

Постановлением № 5701 от 30.12.2011 создано МКУ «Служба городских кладбищ» с целью выполнения функций органов местного самоуправления по организации похоронного дела и содержанию мест захоронения.

Согласно поступившему в адрес Свердловского УФАС России объяснению по делу № 066/01/16-940/2019 представителя ЕМУП «КСО» по доверенности < ... > (вх. № 01-15587 от 24.06.2019) действий, направленных на ограничение конкуренции, ЕМУП «КСО» не совершало; оригинал Соглашения о сотрудничестве, заключенного между ЕМУП

«КСО» и МКУ «Служба городских кладбищ», от 14.03.2016 утерян; ограничение конкуренции в сфере организации похоронного дела в муниципальном образовании «город Екатеринбург» отсутствует, все хозяйствующие субъекты имеют равный доступ к предоставлению разрешенного перечня услуг.

Согласно поступившему в адрес Свердловского УФАС России объяснению по делу № 066/01/16-940/2019 представителя МКУ «Служба городских кладбищ» по доверенности < ... > (вх. № 01-15526 от 25.06.2019) МКУ «Служба городских кладбищ» осуществляет свою деятельность на основании Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Предоставление земельного участка для захоронения умершего» (утв. Постановлением Администрации г. Екатеринбурга от 18.07.2018 № 1680, далее Административный регламент № 1680), Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Выдача разрешения на установку надмогильного сооружения» (утв. Постановлением Администрации г. Екатеринбурга от 14.06.2012 № 2496), Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Погребение умерших на безвозмездной основе (в рамках гарантированного перечня услуг)» (утв. Постановлением Администрации г. Екатеринбурга от 09.01.2013 № 1), Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Выдача справки о захоронении» (утв. Постановлением Администрации г. Екатеринбурга от 06.07.2012 № 2427); заявителями по муниципальной услуге, предоставляемой в соответствии с Административным регламентом № 1680, выступают физические лица, обратившиеся в МКУ «Служба городских кладбищ» за муниципальной услугой.

Также согласно объяснению представителя МКУ «Служба городских кладбищ» в отношении смотрителей кладбища < ... > и < ... > была проведена служебная проверка, по результатам проведения которой фактов склонения граждан к выбору той или иной ритуальной организации не установлено.

Кроме того, в указанном объяснении говорится о том, что муниципальная услуга «Предоставление земельного участка для захоронения умершего» в феврале-марте предоставлена в количестве 1097 единиц, однако у МКУ «Служба городских кладбищ» отсутствует информация о том, каким именно хозяйствующим субъектом, предоставляющим услугу на рынке или собственными силами, были выполнены работы по копке могил.

К объяснениям были приложены копии следующих документов:

- заявление от < ... > о том, что ООО «Харон» при оказании похоронных услуг ввело в заблуждение нотариусов при оформлении доверенности, а также устраивало скандалы на кладбище и заранее запланированные съемки;

- заявление < ... >. о том, что заявление на расторжение договора было написано по представленному ООО «Харон» образцу;

- объяснения смотрителей кладбища «Лесное» < ... >, < ... > от 10.04.2019;

- справка о количестве представленных муниципальных услуг за февраль-март 2019 г.;

- обращение в нотариальную палату по вопросу передачи полномочий от одного лица другому и оформления доверенностей;

муниципальные контракты и протоколы рассмотрения заявок к ним.

Согласно поступившему в адрес Свердловского УФАС России пояснению по делу № 066/01/16-940/2019 ООО «Харон» (вх. №01-15655 от 25.06.2019) квитанции на копку могил на Окружном и Лесном кладбищах выдаются теперь не от ИП Н, а от ИП К; имеет место создание монополии по оказанию услуг по изначально необоснованным и завышенным ценам. к пояснению также прилагаются копии шести договоров (наряд-заказ)

на ритуальные услуги, из которых можно установить, что минимальная сумма за копку одной могилы составляет 28 тысяч рублей.

На рассмотрение дела также были представлены договор № 190069 на оказание услуг по благоустройству захоронения от 11.02.2019; заявление < ... > с просьбой расторгнуть вышеуказанный договор по причине того, что сотрудник МКУ «Служба городских кладбищ» < ... > пояснил, что копкой могил на кладбище «Лесное» занимается только их служба; расписка < ... > о том, что им получены денежные средства в сумме 10 000 рублей за расторжение договора № 190069; договоры (наряд-заказ) на ритуальные услуги №№ 001979, 001929 с печатью ИП Н.

В ходе рассмотрения дела было установлено, что договор на оказание услуг расторгался после оплаты, то есть был факт приема документов, имеются расписки, при этом при расторжении договора с ООО «Харон» точно такая же услуга предоставляется индивидуальным предпринимателем за большую сумму.

Кроме того, по мнению заявителя около 75% услуг, связанных с копкой могил, осуществляется ЕМУП «КСО».

Заинтересованное лицо сообщает о наличии вагончика на территории кладбища с вывеской «ИП К», при этом для получения разрешения на копку могилы нужно сначала заплатить указанному на вывеске лицу, а затем с чеком об оплате получить разрешение.

Представитель ООО «Харон» пояснил, что ООО «Харон» не воспользовалось правом, предусмотренным административным регламентом, обжалования действий МКУ «Служба городских кладбищ», когда ему было отказано в предоставлении земельного участка. Представитель МКУ «Служба городских кладбищ» также отметил, что досудебных обжалований, а так же претензий и отказов по предоставлению муниципальной услуги по лицам, указанным в обращении, не было.

Представитель ЕМУП «КСО» отметил, что ЕМУП «КСО» не оказывает муниципальные услуги по предоставлению муниципальных участков под захоронение умерших, а только оказывает стандартный перечень услуг по погребению, таким образом не создает препятствий другим хозяйствующим субъектам, поскольку не обладает какими-либо распорядительными функциями в сфере организации ритуальных услуг на территории города Екатеринбурга. Кроме того, отсутствуют согласованные действия, поскольку ЕМУП «КСО» и индивидуальные предприниматели являются автономными хозяйствующими субъектами и не состоят в отношениях аффилированности, выгоды от их деятельности ЕМУП «КСО» не получает.

Представитель МКУ «Служба городских кладбищ» пояснил, что новый административный регламент, утвержденный в 2018 году по замечаниям, вынесенным Свердловским УФАС России уже действует и предоставление земельного участка для захоронения умершего осуществляется. Сотрудники МКУ «Служба городских кладбищ» осуществляют прием и регистрацию заявлений, определение места, оформление уведомления об определении границ, осмотр подготовленного места и осуществление регистрации захоронения. Как следует из административного регламента, сама услуга по копке могил не входит в него. На данном рынке деятельность оказывают предприниматели, хозяйствующие субъекты, физические лица.

Представитель МКУ «Служба городских кладбищ» отметила, что информация, представленная ООО «Харон» о том, что на территории Екатеринбурга открыты только 2 кладбища – «Окружное» и «Лесное», не соответствует действительности.

Руководствуясь ч. 1 ст. 47 Закона о защите конкуренции Комиссия вправе отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с

необходимостью получения дополнительных доказательств, а также для привлечения к участию в деле лиц, содействующих рассмотрению дела, других лиц, участие которых в деле, по мнению комиссии, необходимо.

В соответствии с ч. 1, 2, 3, 5 ст. 47 Закона о защите конкуренции,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № 066/01/16-940/2019.
2. Назначить дело № № 066/01/16-940/2019 к рассмотрению на **29.08.2019 года в 11 час. 00 мин.** по адресу: г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 314 (зал заседаний).
3. Привлечь к участию в рассмотрении дела:
в качестве ответчиков:
 - ООО «Служба похорон» (Километр Московский тракт 7 ул., д. Б Н, г. Екатеринбург, 620043);
 - ИП К (< ... > ул., д. < ... >, кв. < ... >, г. Екатеринбург, < ... >);
 - ИП Н (< ... > ул., д. < ... >, корп. < ... >, кв. < ... >, г. Екатеринбург, < ... >);
 - ИП П (< ... > ул., д. < ... >, кв. < ... >, г. Екатеринбург, < ... >).
3. На основании ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции МКУ «Служба городских кладбищ» **в срок до 26.08.2019** представить в адрес Свердловского УФАС России:
 - письменные объяснения по признакам нарушения антимонопольного законодательства;
 - сведения о количестве выданных разрешений на кладбищах «Окружное» и «Лесное» за 2019 год;
 - сведения о том, работали ли ранее в МКУ «Служба городских кладбищ» ИП К, ИП Н, ИП П;
 - иные материалы и документы, имеющие значение для рассмотрения дела по существу.
4. На основании ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции ЕМУП «КСО» **в срок до 26.08.2019** представить в адрес Свердловского УФАС России:
 - письменные пояснения по обстоятельствам дела о нарушении антимонопольного законодательства;
 - сведения о количестве захоронений за 2019 год;
 - сведения о том, работали ли ранее в ЕМУП «КСО» ИП К, ИП Н, ИП П;
 - основания выделения участка земли на кладбищах ООО «Служба похорон», ИП К и другим индивидуальным предпринимателям, договоры аренды с указанными лицами (при наличии);
 - обоснование в договоре (наряд-заказ) на ритуальные услуги ИП К формулировки следующего содержания: «Мне разъяснено и понятно, что Договор включает в себя весь комплекс работ и услуг по подготовке места захоронения и копке могилы. Дополнительных заключений и оплаты каких-либо иных договоров, в том числе в ЕМУП «Комбинат Специализированного Обслуживания» по адресу г. Екатеринбург, ул. Радищева, 16, не требуется»;
 - иные материалы и документы, имеющие значение для рассмотрения дела по существу.
5. На основании ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции ООО «Харон» **в срок до 26.08.2019** представить в адрес Свердловского УФАС России:
 - письменные пояснения по обстоятельствам дела о нарушении антимонопольного

законодательства;

- сведения о количестве захоронений за 2019 год;
- доказательства довода о том, что 75% рынка ритуальных услуг принадлежит ЕМУП «КСО»;
- квитанции об оплате по договорам, заключенным с физическими лицами, а впоследствии расторгнутым;
- иные материалы и документы, имеющие значение для рассмотрения дела по существу.

6. На основании ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции ООО «Уральский благотворительный фонд помощи инвалидам и социально незащищенным гражданам» **в срок до 26.08.2019** представить в адрес Свердловского УФАС России:

- письменные пояснения по обстоятельствам дела о нарушении антимонопольного законодательства;
- иные материалы и документы, имеющие значение для рассмотрения дела по существу.

7. На основании ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции ООО «Служба похорон» **в срок до 26.08.2019** представить в адрес Свердловского УФАС России:

- письменные пояснения по обстоятельствам дела о нарушении антимонопольного законодательства;
- сведения о количестве захоронений за 2019 год;
- иные материалы и документы, имеющие значение для рассмотрения дела по существу.

8. На основании ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции ИП К **в срок до 26.08.2019** представить в адрес Свердловского УФАС России:

- письменные пояснения по обстоятельствам дела о нарушении антимонопольного законодательства;
- сведения о количестве захоронений за 2019 год;
- копию трудовой книжки;
- сведения о количестве заключенных договоров на ритуальные услуги на кладбищах «Окружное» и «Лесное» за 2019 год;
- основания использования земли на территории кладбища под размещение вагончика;
- обоснование в договоре (наряд-заказ) на ритуальные услуги ИП К формулировки следующего содержания: «Мне разъяснено и понятно, что Договор включает в себя весь комплекс работ и услуг по подготовке места захоронения и копке могилы. Дополнительных заключений и оплаты каких-либо иных договоров, в том числе в ЕМУП «Комбинат Специализированного Обслуживания» по адресу г. Екатеринбург, ул. Радищева, 16, не требуется»;
- иные материалы и документы, имеющие значение для рассмотрения дела по существу.

9. На основании ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции ИП Н **в срок до 26.08.2019** представить в адрес Свердловского УФАС России:

- письменные пояснения по обстоятельствам дела о нарушении антимонопольного законодательства;
- копию трудовой книжки;
- сведения о количестве заключенных договоров на ритуальные услуги на кладбищах «Окружное» и «Лесное» за 2019 год;

– обоснование в договоре (наряд-заказ) на ритуальные услуги ИП Н формулировки следующего содержания: «Мне разъяснено и понятно, что Договор включает в себя весь комплекс работ и услуг по подготовке места захоронения и копке могилы. Дополнительных заключений и оплаты каких-либо иных договоров, в том числе в ЕМУП «Комбинат Специализированного Обслуживания» по адресу г. Екатеринбург, ул. Радищева, 16, не требуется»;

– иные материалы и документы, имеющие значение для рассмотрения дела по существу.

10. На основании ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции ИП П **в срок до 26.08.2019** представить в адрес Свердловского УФАС России:

– письменные пояснения по обстоятельствам дела о нарушении антимонопольного законодательства;

– копию трудовой книжки;

– сведения о количестве заключенных договоров на ритуальные услуги на кладбищах «Окружное» и «Лесное» за 2019 год;

– обоснование в договоре (наряд-заказ) на ритуальные услуги ИП П формулировки следующего содержания: «Договор включает в себя весь комплекс работ и услуг по подготовке места захоронения. Заключение дополнительных договоров, а также оплата иных услуг, в том числе в ЕМУП «Комбинат Специализированного Обслуживания» по адресу г. Екатеринбург, ул. Радищева, 16, не требуется»;

– иные материалы и документы, имеющие значение для рассмотрения дела по существу.

Явка заявителя, ответчика и заинтересованных лиц по делу или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

Непредставление в антимонопольный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по его требованию влечет административную ответственность, предусмотренную ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ.

Председатель Комиссии

< ... >

члены Комиссии:

< ... >

< ... >

< ... >