



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области**

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел.: (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

11.12.2020 № 03-6/1-120-7535/М

На № _____ от _____

АО «АтомЭнергоСбыт»
Проектируемый проезд 4062-й,
д. 6, строение 25, г.Москва,
115432

ОП «ТверьАтомЭнергоСбыт»
АО «АтомЭнергоСбыт»
пр.Калинина, д. 17, г.Тверь,
170001

ПАО «Межрегиональная
распределительная сетевая
компания Центра»
ул. М.Ордынка, д. 15, г. Москва,
119017

Филиал ПАО «МРСК Центра» -
«Тверьэнерго»
ул. Бебеля, д.1, г.Тверь, 170006

ПАО «ВымпелКом»
ул.8 марта, д.10, стр.14, Москва,
127083

ООО «Пассажирское
автотранспортное предприятие
№ 1»
ул. Хрустальная, д.4А, г.Тверь,
170021

РЕШЕНИЕ

по делу № 069/01/10-120/2020

Резолютивная часть решения оглашена 08 декабря 2020 года г. Тверь
В полном объеме решение изготовлено 11 декабря 2020 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по рассмотрению дела о
нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

- Мироненко П.А. – руководитель управления;

Члены Комиссии:

№ 085148

- Жаркова Т.Ю. - заместитель начальника отдела антимонопольного контроля,

- Киртоакэ И.В. - ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля,

рассмотрев дело №069/01/10-120/2020 по признакам нарушения АО «АтомЭнергоСбыт» (ИНН 7704228075, ОГРН 1027700050278, адрес: проезд Проектируемый 4062-й, д. 6, строение 25, г. Москва, 115432) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Настоящее дело возбуждено по заявлению ПАО «ВымпелКом» об отключении электроснабжения базовой станции № 2027, расположенной по адресу: г.Тверь, ул.Хрустальная, д.1 (трамвайное депо) (далее – Объект).

ПАО «ВымпелКом» полагает, что при введении полного ограничения режима потребления электроэнергии АО «АтомЭнергоСбыт» нарушило порядок введения ограничения режима потребления электроэнергии в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики потребителя.

С октября 2019 года по май 2020 года электроснабжение Объекта ПАО «ВымпелКом» осуществлялось посредством использования мобильной электростанции (дизель-генераторной установки), а с 15.05.2020 электроснабжение Объекта переведено на временную схему от абонентских электросетей.

Позиция ПАО «ВымпелКом» о нарушении АО «АтомЭнергоСбыт» порядка ограничения подачи электроэнергии и его последствиях изложена также в обращениях Общества в адрес АО «АтомЭнергоСбыт».

Доводы АО «АтомЭнергоСбыт» об отсутствии в рассматриваемых действиях нарушения антимонопольного законодательства основываются на том, что в случае введения полного или частичного введения ограничения на объекты ООО «ПАТП-1» именно на ООО «ПАТП-1» возложена обязанность по обеспечению электрической энергией иных потребителей в соответствии с абзацем 2 пункта 3 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утв. постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 (далее - Правила), в случае если введение ограничения режима потребления в отношении лица, владеющего энергопринимающими устройствами и (или) объектами электроэнергетики, к которым присоединены энергопринимающие устройства и (или) объекты электроэнергетики иных потребителей, может привести к ограничению или прекращению подачи электрической энергии таким потребителям, это лицо обязано обеспечить переток электрической энергии таким потребителям в объеме их потребления.

Вместе с тем, четко регламентированной процедуры обеспечения перетока электрической энергии в адрес иных абонентов, лицом в отношении которого вводится ограничение, не предусмотрено.

По мнению АО «АтомЭнергоСбыт» предполагается, что потребителем, получившим уведомление о необходимости введения самоограничения,

действуя добросовестно, желая не причинять вред законным интересам лиц, обособленно подключенных от его энергопринимающих устройств, в срок, указанном в уведомлении должны быть проведены технологические мероприятия по введению самоограничения собственных энергопринимающих устройств, обеспечив переток электрической энергии иным лицам, подключённым из под объектов электросетевого хозяйства, такого лица.

После чего, лицом, получившим уведомление о введении ограничения, в адрес лица направившего такое уведомление, должно быть направлено сообщение о введении самоограничения, с указанием обеспечения перетока электрической энергии иным лицам, в указанном сообщении также должно быть указано наименование потребителя, в адрес которого осуществляется переток, а также уровень максимальной мощности энергопринимающих устройств такого потребителя, после чего сетевой организацией - исполнителем вводится ограничения с учетом максимальной мощности энергопринимающих устройств третьих лиц.

АО «АтомЭнергоСбыт» полагает, что иной подход к введению ограничения, приведет к неосновательному обогащению МУП «ПАТП-1» не отключившему свои энергопринимающие устройства от линии, по которой осуществляется поставка электрической энергии в адрес третьих лиц, и убыткам выражающимся в отнесении объема потреблённой электрической энергии МУП «ПАТП-1» на потребителей - третьих лиц.

ООО «ПАТП-1» переток электрической энергии в адрес опосредованно подключенных энергопринимающих устройств третьих лиц не обеспечило, тем самым нарушив права и законные интересы ПАО «ВымпелКом».

Кроме того, АО «АтомЭнергоСбыт» утверждает, что не располагало информацией о наличии опосредованного подключения объектов к сетям ПАО «МРСК Центра» через сети ООО «ПАТП-1».

Комиссией в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Согласно части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его

рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта доля которого на рынке определенного товара превышает 50%, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

Из взаимосвязанных положений пункта 1 части 1 статьи 1, части 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции следует, что предусмотренные Законом о защите конкуренции меры предупреждения и пресечения монополистической деятельности установлены в публичном интересе - они направлены на исключение ситуаций, при которых один или несколько хозяйствующих субъектов обладают возможностью своими действиями в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. В той мере, в какой данные меры позволяют исключить монополизацию рынка, в том числе устранить воздействие лиц, занимающих доминирующее положение, антимонопольное законодательство также служит цели защиты прав и законных интересов иных участников рынка, включая потребителей.

В силу части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции признание хозяйствующего субъекта доминирующим на товарном рынке означает, что влияние такого лица на общие условия обращения товара является решающим.

Закон о защите конкуренции исходит из открытого перечня действий, которые могут быть сочтены в качестве злоупотребления доминирующим положением, называя в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции примеры наиболее распространенных видов данного антимонопольного нарушения.

С учетом положений части 1 пункта 2 Закона о защите конкуренции, пунктов 3 - 4 статьи 1, абзаца второго пункта 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации это означает, что на хозяйствующих субъектах, занимающих доминирующее положение, возлагается общая обязанность воздерживаться от такого использования своей рыночной силы, которое бы приводило к негативным последствиям для конкуренции, и (или) к непосредственному причинению ущерба иным участникам рынка, включая потребителей, извлечению выгоды из использования доминирующего положения в отношениях с ними.

Исходя из разъяснений, данных в пункте 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О

некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», оценка добросовестности поведения доминирующего хозяйствующего субъекта дается с позиций разумности и обоснованности применения им рыночной силы при использовании гражданских прав.

На основании Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утв. приказом ФАС России от 25.05.2012 №345, и в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утв. приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220, проведен анализ состояния конкуренции на розничном рынке электрической энергии (мощности), согласно которому положение АО «АтомЭнергоСбыт» на указанном рынке является доминирующим в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции, следовательно, на общество распространяются запреты, установленные частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

АО «АтомЭнергоСбыт» является гарантирующим поставщиком на территории Тверской области. Согласно статье 3 Закона об электроэнергетике гарантирующий поставщик электрической энергии - коммерческая организация, которой в соответствии с законодательством Российской Федерации присвоен статус гарантирующего поставщика, которая осуществляет энергосбытовую деятельность и обязана в соответствии с настоящим Федеральным законом заключить договор энергоснабжения, договор купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности) с любым обратившимся к ней потребителем электрической энергии либо с лицом, действующим от своего имени или от имени потребителя электрической энергии и в интересах указанного потребителя электрической энергии и желающим приобрести электрическую энергию.

Электрическая энергия, поставляемая АО «АтомЭнергоСбыт» всем потребителям Тверской области, приобретается на оптовом рынке электрической энергии и мощности (далее – ОРЭМ). Согласно статье 31 Закона об электроэнергетике приобретать и продавать электрическую энергию и мощность имеет право только субъект оптового рынка, получивший такой статус в установленном порядке. Одной из главных обязанностей гарантирующего поставщика на ОРЭМ является полное и своевременное проведение расчетов за приобретенные на ОРЭМ электрическую энергию и мощность. При этом указанная обязанность существует вне зависимости от того, получил ли гарантирующий поставщик денежные средства от своих потребителей или нет.

В соответствии с пунктом 2 статьи 546 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом - юридическим лицом, но с соответствующим его предупреждением допускается в установленном законом или иными правовыми

актами порядке в случае нарушения указанным абонентом обязательств по оплате энергии.

Между АО «АтомЭнергоСбыт» и ПАО «ВымпелКом» заключен договор энергоснабжения от 01.04.2014 № 6980000108 (ранее – 69800108) по 228 точкам поставки (далее – Договор).

По условиям Договора АО «АтомЭнергоСбыт» обязалось осуществлять продажу электрической энергии, а ПАО «ВымпелКом» - оплачивать приобретаемую электрическую энергию, место исполнения обязательства по поставке электрической энергии являются точки поставки согласно Приложению №1 к Договору

Согласно пункту 28 перечня точек поставки (Приложение № 1 к Договору) энергоснабжение осуществляется по точке поставки ТТУ Депо № 2 (Соминка), ТП 10/0,4 кВ «депо № 2» на контактах АЗ, отходящей линии в РУ-0,4 ТП (присоединенная мощность 15 кВА).

Технологическое присоединение Объекта ПАО «ВымпелКом» к сетям МУП «ПАТП-1» подтверждается актом разграничения балансовой принадлежности между МУП «ТТУ» и ОАО «ВымпелКомР», разрешением филиала Тверские электрические сети ОАО «Тверская энергетическая система» от 25.05.2004 № 09-7 об использовании максимальной мощности 15 кВт, справкой филиала Тверские электрические сети ОАО «Тверская энергетическая система» от 01.09.2004 о выполнении технических условий, выданных ОАО «ВымпелКом» для электроснабжения Объекта, техническими условиями от 09.06.2004 № 611 и справкой МУП «ТТУ» от 06.10.2004 о выполнении технических условий на электроснабжение Объекта в полном объеме, актом допуска в эксплуатацию новых и реконструированных электроустановок от 12.10.2004 филиала по Тверской области ФГУ «Мосгосэнергонадзор» «Тверьгосэнергонадзор», акта 2014 года № 6900134084 допуска в эксплуатацию прибора учета № 009113071001486, подписанного ПАО «МРСК Центра».

При этом в пункте 11.3 Перечня точек поставки и средств измерений указанного в приложении № 1 к заключенному между МУП «ПАТП-1» и АО «АтомЭнергоСбыт» договору от 09.02.2018 № 6900011401 энергоснабжения объектов МУП «ПАТП-1» указана точка поставки «г.Тверь, территория трамвайного парка Базовая станция сотовой связи», по которой вышеуказанный прибор учета № 009113071001486 указан в качестве повторного, с отметкой в графе примечание: «расчетный в дог. ПАО «Вымпелком»».

30.09.2019 в 14.30 ПАО «МРСК Центра» по инициативе АО «АтомЭнергоСбыт» в соответствии с уведомлением от 13.09.2019 № 39-2224 ввело ограничение режима потребления в отношении объекта МУП «ПАТП-1 (трамвайный парк), что подтверждается актом от 30.09.2019, вследствие чего было прекращено электроснабжение Объекта, который непосредственно присоединен к сетям последнего.

Основанием для введения ограничения послужило направленное АО «АтомЭнергоСбыт» в адрес МУП «ПАТП-1» уведомление от 12.09.2019 № 39-2217 о введении полного ограничения режима потребления электроэнергии по

всем точкам поставки 30.09.2019 в связи с наличием задолженности МУП «ПАТП-1» за потребленную электроэнергию.

Вследствие ограничения потребления электроэнергии МУП «ПАТП-1» было прекращено электроснабжение ПАО «ВымпелКом», который присоединен к сетям ПАО «МРСК Центра» через сети МУП «ПАТП-1» и не имеет задолженности за потребленную электроэнергию.

Правовые основы экономических отношений в сфере электроэнергетики определены Федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике).

В соответствии с частью 1 и 5 статьи 38 Закона об электроэнергетике субъекты электроэнергетики, обеспечивающие поставки электрической энергии потребителям электрической энергии, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и территориальные сетевые организации (в пределах своей ответственности), отвечают перед потребителями электрической энергии за надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями.

Согласно абз. 3 и 4 части 1 статьи 38 Закона об электроэнергетике запрещается ограничение режима потребления электрической энергии, в том числе его уровня, в отношении потребителей электрической энергии, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии и исполняющих иные предусмотренные законодательством Российской Федерации и соглашением сторон обязательства.

Основы регулирования отношений, связанных с введением ограничения режима потребления электроэнергии, установлены Правилами.

В соответствии с абз. 2 подпункта «б» пункта 2 и подпунктом «а» пункта 4 Правил ограничение режима потребления электроэнергии вводится в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по оплате электрической энергии (мощности) и (или) услуг по передаче электрической энергии, услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, если это привело к образованию задолженности потребителя, в том числе по предварительной оплате электрической энергии (мощности).

Согласно пункту 6 Правил в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики потребителя, имеющего в отношении указанных устройств и (или) объектов составленный и согласованный в установленном законодательством Российской Федерации об электроэнергетике порядок акт согласования технологической и (или) аварийной брони, в котором указан уровень технологической брони, и не относящегося к потребителям, ограничение режима потребления электрической энергии которых может привести к экономическим, экологическим или социальным последствиям, вводится полное ограничение режима потребления по истечении 5 дней (если иной срок не установлен актом согласования технологической и (или) аварийной брони) после дня введения частичного ограничения режима потребления до уровня технологической брони.

Абзацем вторым пункта 3 Правил установлено, что в случае если введение ограничения режима потребления в отношении лица, владеющего энергопринимающими устройствами и (или) объектами электроэнергетики, к которым присоединены энергопринимающие устройства и (или) объекты электроэнергетики иных потребителей, может привести к ограничению или прекращению подачи электрической энергии таким потребителям, это лицо обязано обеспечить переток электрической энергии таким потребителям в объеме их потребления.

В соответствии с абз. 5 пункта 6 Правил в случае если введение полного ограничения режима потребления в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики лица, к которым технологически присоединены энергопринимающие устройства и (или) объекты электроэнергетики иных потребителей, может привести к ограничению или прекращению подачи электрической энергии таким потребителям, то при введении полного ограничения режима потребления в отношении указанных устройств и (или) объектов должен быть обеспечен уровень потребления электрической энергии иных потребителей, определенный инициатором введения ограничения.

Абзацами 5,6,7 пункта 6 Правил установлен порядок определения уровня потребления электрической энергии иных потребителей, который необходимо обеспечить в случае, если введение полного ограничения режима потребления в отношении энергопринимающих устройств лица, к которым технологически присоединены энергопринимающие устройства иных потребителей, может привести к ограничению или прекращению подачи электрической энергии таким потребителям, который определяется инициатором введения ограничения для каждого часа путем суммирования следующих величин:

- предельный объем потребления электрической энергии указанными потребителями в соответствующий час, определяемый путем умножения максимальной мощности энергопринимающих устройств таких потребителей на один час;

- величина потерь электрической энергии в объектах электросетевого хозяйства лица, в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики которого вводится ограничение режима потребления (указанная величина определяется как максимум из величины, соответствующей 3 процентам предельного объема потребления электрической энергии указанными потребителями в соответствующий час, и величины, которая является наименьшей из величины, рассчитанной в соответствии с актом уполномоченного федерального органа исполнительной власти, регламентирующим расчет нормативов технологических потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям данного лица, и величины в размере 10 процентов предельного объема потребления электрической энергии указанными потребителями в соответствующий час).

АО «АтомЭнергоСбыт», принимая решение о введении полного ограничения режима потребления электроэнергии с 30.09.2019 в отношении объектов МУП «ПАТП-1», располагало информацией о наличии по точке

поставки МУП «ПАТП-1» энергопринимающих устройств ПАО «ВымпелКом» согласно приложениям к вышеуказанным договорам энергоснабжения, заключенным с МУП «ПАТП-1» и ПАО «ВымпелКом», не определило уровень потребления электрической энергии ПАО «ВымпелКом», в объеме которого МУП «ПАТП-1» обязано было обеспечить переток электрической энергии на объект ПАО «ВымпелКом».

АО «АтомЭнергоСбыт» письмом от 07.10.2019 № 39-2376 предложило ПАО «МРСК Центра» решить вопрос о возобновлении режима потребления ПАО «ВымпелКом», в отношении Объекта которого прекращено энергоснабжение вследствие действий по введению ограничения в отношении МУП «ПАТП-1».

ПАО «МРСК Центра» письмом от 09.10.2019 № МР1-ТВ/14-2/11787 сообщило об отсутствии возможности возобновить поставку электроэнергии ПАО «ВымпелКом» без подключения точек поставки для объекта МУП «ПАТП-1».

Энергоснабжение Объекта ПАО «ВымпелКом» возобновлено не было.

06.08.2020 между АО «АтомЭнергоСбыт» и ООО «ПАТП-1» заключено дополнительное соглашение к договору энергоснабжения № 6900011401, согласно которому точка поставки по адресу: г.Тверь, ул.Хрустальная, д.1 исключена в связи с передачей объектов электросетевого хозяйства в казну.

Таким образом, АО «АтомЭнергоСбыт» при введении ограничения режима потребления электроэнергии 2019 в отношении объектов МУП «ПАТП-1» нарушило порядок введения ограничения режима потребления (абз. 5 пункта 6 Правил), что привело к ущемлению интересов ПАО «ВымпелКом».

Комиссией Тверского УФАС России в ходе рассмотрения настоящего дела установлено, что в соответствии с приказом департамента управления имуществом и земельными ресурсами Администрации г.Твери от 01.06.2020 № 701/р в казну муниципального образования г.Тверь по актам о приеме-передаче от 01.06.2020 переданы объекты электросетевого хозяйства МУП «ПАТП-1», посредством которых обеспечивалось электроснабжение точки поставки «г.Тверь, территория трамвайного парка Базовая станция сотовой связи», и точка поставки ПС 35/10 кВ «Соминка» яч. №№ 14 и 19 (по адресу г.Тверь, ул.Хрустальная, территория трамвайного парка) исключена из договора энергоснабжения, заключенного между АО «АтомЭнергоСбыт» и ООО «ПАТП-1», связи с чем отсутствуют основания для выдачи предписания, направленного на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьями 23, 39, 41, 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,


РЕШИЛА:

1. Признать нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) АО «АтомЭнергоСбыт» (ИНН 7704228075, ОГРН 1027700050278), выразившееся в принятии решения о введении полного ограничения режима потребления

электроэнергии с 30.09.2019 в отношении объектов МУП «ПАТП-1» в соответствии с уведомлением от 13.09.2019 № 39-2224 без определения уровня потребления электрической энергии ПАО «ВымпелКом», повлекшего полное прекращение энергоснабжения объекта ПАО «ВымпелКом» по адресу: г.Тверь, ул.Хрустальная, д.1 (трамвайное депо).

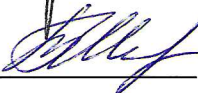
2. Основания для выдачи предписания отсутствуют.

Председатель Комиссии:



П.А.Мироненко

Члены Комиссии:



Т.Ю.Жаркова



И.В.Киртоакэ

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду. Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.