

5

Управление Федеральной антимонопольной службы по
городу Москве
107078 г. Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр.1

Заявитель:
Общество с ограниченной ответственностью
Частное охранное предприятие «АДОН»
Адрес: _____

Заказчик:
Публичное акционерное общество «Федеральная
сетевая компания единой энергетической системы»
(ПАО «ФСК ЕЭС»)

Реквизиты Заказчика, согласно извещению о
проведении конкурса
Место нахождения и т.д.

Реквизиты Заказчика, согласно странице сайта закупки
Место нахс

Организатор закупки:
Акционерное общество «Энергостройснабкомплект ЕЭС»
(АО «ЭССК ЕЭС»)
Место нахождения и т.д.

Московское УФАС
Рег. номер 18375/22
зарегистрирован 03.03.2022



ЖАЛОБА

На официальном сайте единой информационной системы закупок www.zakupki.gov.ru размещена закупка № 32211172902 с нижеизложенными характеристиками:

Номер и дата извещения: 2307950 от 22.02.2022 года

Наименование объекта закупки: Право заключения договора на оказание услуг по физической охране энергообъектов (5 объектов) в Орловской области для нужд филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - Черноземное ПМЭС

Наименование электронной площадки в сети Интернет: РТС-тендер

Адрес электронной площадки в сети Интернет: www.rts-tender.ru

Способ определения поставщика: Запрос предложений в электронной форме

Заказчик: Публичное акционерное общество «Федеральная сетевая компания единой энергетической системы» (ПАО «ФСК ЕЭС»)

Начальная (максимальная) цена контракта с учетом НДС: 5 489 828,44 рублей.

Дата начала срока подачи заявок: 25.02.2022 года

Дата и время окончания подачи заявок: 10.03.2022 года в 12:00

Общество с ограниченной ответственностью Частное охранное предприятие «АДОН» (далее по тексту – Заявитель) ознакомился с документацией о запросе предложений в электронной форме и полагает, что размещенная документация не соответствует действующему законодательству, в связи с чем нарушает права Заявителя и иных заинтересованных лиц.

В соответствии с пунктом 7 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должно быть указано обоснование начальной (максимальной) цены договора либо цены единицы товара, работы, услуги, включая информацию о расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей.

Согласно пункта 1.2 приложения 6 к Единому стандарту закупок ПАО «ФСК ЕЭС» (Порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора), организационно-распорядительными документами Заказчика должны быть утверждены методики, правила, определяющие расчет начальной (максимальной) цены включая правила определения формулы цены, устанавливающие порядок расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора с учетом специфики рынка отдельных товаров, работ, услуг, правила расчета цены единицы товара, работы услуги, а также порядок действий по проверке обоснованности расчета начальной (максимальной) цены закупки или проекта договора / договора, инструкции, иные документы, по исполнению Порядка, в том числе по применению методов расчета начальной (максимальной) цены договора, установленных в п. 0 Порядка. Указанные организационно-распорядительные документы должны быть размещены на сайте Заказчика для обеспечения возможности ознакомления с ними заинтересованных лиц.

В соответствии с пунктом 2.1. приложения 6 к Единому стандарту закупок ПАО «ФСК ЕЭС», начальная (максимальная) цена договора определяется и обосновывается Заказчиком посредством применения, в том числе, методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка).

Согласно расчету начальной (максимальной) цены договора предлагаемой закупки, определяемой Заказчиком (организатором) методом сопоставимых рыночных цен, размещенному в составе закупочной документации, Заказчику были представлены следующие предложения:

Предложение № 1: 11 037 575,81 рублей, включая НДС;

Предложение № 2: 10 177 777,82 рублей, включая НДС;

Предложение № 3: 9 808 068,70 рублей, включая НДС.

Наименьшая цена предложения: 9 808 068,70 рублей, включая НДС.

В тоже время, с учетом лимита финансирования закупки, Заказчиком в качестве начальной (максимальной) цены закупки утверждается цена, равная 5 489 828 руб. 44 коп., с НДС 20%.

В свою очередь, согласно приложению № 6 к Единому стандарту закупок ПАО «ФСК ЕЭС» (Порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора), в том числе пункту 3.1 Порядка (Условия применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), методик, правил и т.п.), подобное снижение обоснованной расчетом начальной (максимальной) цены договора не предусмотрено. Документы, размещенные Заказчиком на сайте закупок, позволяющие снизить обоснованную расчетом начальную (максимальную) цену договора - отсутствуют.

Таким образом, считаем, что Заказчик (Организатор) неправомерно снизил начальную (максимальную) цену почти в 2 раза по сравнению с расчетной ценой.

Кроме этого, просим обратить внимание надзорного органа, что Заказчик (Организатор) фактически предлагает для исполнителя по договору оказания охранных услуг невыполнимые условия и побуждает нарушать налоговое и трудовое законодательство Российской Федерации, что также является ограничением конкуренции, так как участниками Закупки могут быть только организации, нарушающие налоговое и трудовое законодательство Российской Федерации.

Так, согласно пункту 5 Приложения 1 к части 2 «Информационная карта закупки», установлены критерии к количественному составу специалистов участника закупки:

Специальность	Расчетное количество человек
Сотрудники охраны, имеющие 6 разряд	25 (K_{1min})
Сотрудники охраны МГБР (охранники 6 разряда)	12 (K_{2min})
Начальник охраны	1 (K_{3min})
Специалист по ИТСО	1 (K_{4min})
Специалист с допуском по электробезопасности (не ниже 4 группы)	1 (K_{6min})

В свою очередь, при соблюдении условий в отношении количественного состава специалистов участника закупки, а также при минимально возможной ставке оплате их труда, предусмотренного действующим законодательством в регионе оказания услуг (МРОТ), только минимальное значение фонда оплаты труда по размещенному Договору составляет 11 284 902,72 рублей. (Подробный расчет приведен в приложении к настоящей жалобе).

Следует обратить внимание, что при расчетах учитывалось, что каждый специалист участника закупки будет получать заработную плату равную минимальному размеру оплаты труда, что в реальных условиях оказания охранных услуг невозможно. Минимальный размер оплаты труда одного охранника 6 разряда в настоящее время составляет 20 000 рублей. Кроме этого, такие специалисты как начальник охраны, специалист по ЭБ, специалист по ИТСО априори получают большую заработную плату, чем сотрудники охраны. Отдельного внимания заслуживает и тот факт, что вышеуказанные расчеты произведены без учета повышения размера МРОТ в 2023 году.

Также обращаем внимание, что помимо фонда оплаты труда, для оказания услуг, являющихся предметом закупки, любая охранная организация в обязательном порядке несет иные расходы, непосредственно связанные с осуществлением охранной деятельности, такие как:

- выплату заработной платы административному персоналу;
- выплату обязательных доплат за работу в ночное время и праздничные дни;
- затраты по лицензированию, профессиональной подготовке и страхованию охранников;

- обеспечение охранников форменным обмундированием;
- содержание дежурного подразделения, оружия и автомобилей;
- обеспечение охранников специальными средствами, предусмотренными заключаемыми договорами (средства связи, досмотровые зеркала, металлоискатели, дозиметры, медицинскими аптечками, противогазами и др.);
- расходы по управлению деятельностью и контролю несения дежурства охранниками, а также содержанию оборудования обеспечения жизнедеятельности дежурных смен и иные расходы.

Следует отметить, что расходы охранных организаций, непосредственно связанные с осуществлением охранной деятельности (накладные расходы), исходя из сложившейся практики оказания охранных услуг, а также в соответствии с методическими рекомендациями ГУВО МВД России от 22 ноября 1999 года № 36/1789 «о формировании тарифов на услуги по охране объектов и квартир граждан», составляют 20% от фонда оплаты труда.

Также следует учитывать, что вышеуказанные расчеты не учитывают получение прибыли охранной организацией, которая в среднем составляет 5% (постановление Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 года № 589 «Об утверждении Положения о вневедомственной охране при органах внутренних дел Российской Федерации»).

Таким образом, с учетом предлагаемой Заказчиком начальной максимальной цены контракта, определенной способом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), а также принимая во внимание несение охранными предприятиями обязательных расходов и уплату необходимых налогов и взносов, даже установленная максимальная цена (без учета ее возможного снижения) не может позволить предприятиям выплачивать сотрудникам охранных предприятий заработную плату, равную или превышающую минимальный размер оплаты труда, что в свою очередь является прямым нарушением действующего законодательства Российской Федерации.

Фактически Заказчиком предлагаются условия закупки, выполнение которых без нарушения действующего законодательства не представляется возможным, что в свою очередь влечет за собой заключение договоров с недобросовестными предприятиями, оказывающими охранные услуги.

Установление начальной максимальной цены контракта, определенной методом сопоставления рыночных цен без учета поступивших предложений, и уменьшенной в несколько раз, нарушает основные принципы конкуренции и нарушает права потенциальных участников закупки.

На основании изложенного, считаем, что при размещении закупки Заказчиком был произведен не соответствующий закону расчет начальной максимальной цены контракта, что нарушает права Заявителя и иных потенциальных участников закупки.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или)

осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика и предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

Руководствуясь частью 1 статьи 10 Гражданского кодекса РФ, не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции.

На основании части 1 статьи 17 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 «Закона о защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены.

Руководствуясь вышесказанными нормами права и доводами Заявителя, можно сделать вывод о том, что при размещении закупки № 32211172902 имеет место нарушение прав и интересов потенциальных участников закупки, предусмотренных Федеральным законом № 223-ФЗ, а также Законом о защите конкуренции, в связи с чем

ПРОШУ:

рассмотреть настоящую жалобу по существу в установленный законодательством срок, приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) и заключение контракта, провести проверку размещения государственного заказа по закупке № 32211172902, признать жалобу обоснованной, выдать предписание об устранении выявленных нарушений законодательства и уведомить ООО ЧОП «АДОН» о результатах рассмотрения жалобы.

Приложения:

- 1. Копия решения о назначении Генерального директора ООО ЧОП «АДОН», заверенная обществом;*
- 2. Копия приказа о назначении Генерального директора ООО ЧОП «АДОН», заверенная обществом;*

3. Расчет фонда оплаты труда, согласно требованиям Заказчика в части количества необходимых специалистов и иных требований закупочной документации, при условии оплаты их труда в соответствии с региональным МРОТ.

С Уважением,

Генеральный директор ООО ЧОП «АДОН»



/В.А. Куцов/

РЕШЕНИЕ № 1/2021
Единственного участника
ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ЧАСТНОЕ ОХРАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «АДОН»»

121069 г. Москва, ул. Большая Никитская, д.50А/5, корп.1 ОГРН 1037739625494 ИНН 7703331560

Город Балашиха Московской обл.

14 октября 2021 года

зарегистрирован
в

принял решение

1. С 14 октября 2021 года по назначению

А

осуществить государственную регистрацию изменений в сведения об Обществе в Единый государственный реестр юридических лиц и поручить представление документов и получение листа записи о внесении изменений в сведения об Обществе в Единый государственный реестр юридических лиц Директору Общества Куцову Владимиру Алексеевичу.

Единственный Участник ООО ЧОП «АДОН»



/А.Е. Почётный/

Почётный Александр Евгеньевич
Генеральный директор ООО ЧОП «АДОН»
В.А. Куцов

расчет фонда оплаты труда по акциям № 3221172902

Специальность	Расчетное количество человек	режимы работы и МРОТ	Взносы в обязательный фонд ФФОИ (35,2%)	Расчет на отпуск (ФФВЗ) отпуск	Взносы в обязательный фонд ФФВЗ с резервом на отпуск (30,2%)	Итого фонд оплаты труда с резервом на отпуск	Количество человек для расчета	Налоговые расходы 20%	Прибыль 5%	Итого стоимость одного листа меню без НДС	НДС 20%	Итого стоимость одного листа меню с учетом НДС	Итого меню с учетом НДС	Итого над с учетом НДС
Сотрудники охраны, инспекция в район	25	13 890,00 Р	4 194,78 Р	1 157,50 Р	349,57 Р	19 591,85 Р	5			97 999,23 Р	19 591,85 Р	117 551,07 Р	587 755,35 Р	7 053 094,20 Р
Сотрудники охраны МЗП (охранники в район)	12	13 890,00 Р	4 194,78 Р	1 157,50 Р	349,57 Р	19 591,85 Р	6			117 551,07 Р	23 510,21 Р	141 061,28 Р	282 122,57 Р	3 385 470,62 Р
Продовольствие	1	13 890,00 Р	4 194,78 Р	1 157,50 Р	349,57 Р	19 591,85 Р				19 591,85 Р	3 918,37 Р	23 510,21 Р	23 510,21 Р	282 122,57 Р
Специальность по ИТСС	1	13 890,00 Р	4 194,78 Р	1 157,50 Р	349,57 Р	19 591,85 Р				19 591,85 Р	3 918,37 Р	23 510,21 Р	23 510,21 Р	282 122,57 Р
Специальность с допуском на эксплуатацию (машины 4 группы)	1	13 890,00 Р	4 194,78 Р	1 157,50 Р	349,57 Р	19 591,85 Р				19 591,85 Р	3 918,37 Р	23 510,21 Р	23 510,21 Р	282 122,57 Р
Итого:										274 285,83 Р	54 857,17 Р	329 143,00 Р	640 468,58 Р	11 264 902,72 Р

Генеральный директор ООО ЧОП «АДОН»

В. А. Кузин

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.

И.О.