



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091  
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39  
[e-mail: to74@fas.gov.ru](mailto:to74@fas.gov.ru)

штамп  
регистрации

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

СНОФ «Региональный оператор  
капитального ремонта  
общего имущества  
в многоквартирных домах  
Челябинской области»

454020, г. Челябинск,  
ул. Образцова, 7  
[fondkr74@mail.ru](mailto:fondkr74@mail.ru)  
[regoperator\\_zakupki@mail.ru](mailto:regoperator_zakupki@mail.ru)

ООО ПСК «Интерстрой»  
454074, г. Челябинск,  
ул. Героев Танкограда, д. 7  
[psk\\_interstroy@mail.ru](mailto:psk_interstroy@mail.ru)

## РЕШЕНИЕ

№ 074/10/5-1391/2022

об отказе во включении информации о подрядной организации в реестр  
недобросовестных подрядных организаций

резолютивная часть объявлена 08 июня 2022 года  
изготовлено в полном объеме 10 июня 2022 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (далее - Комиссия), в составе:

Председатель Комиссии      Козлова А. А. - руководитель Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии              Пузанкова Ю. Ю. - начальник отдела анализа товарных и финансовых рынков Челябинского УФАС России;

Абдулина А. М. - специалист-эксперт отдела анализа товарных и финансовых рынков Челябинского УФАС России;

рассмотрев обращение СНОФ «Региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Челябинской области» (далее также — Заказчик, Регоператор, Фонд) (вх. № 7119-ЭП/22 от 30.05.2022) о включении в реестр недобросовестных подрядных организаций сведений об ООО ПСК



«Интерстрой» в связи с односторонним расторжением договора № 2100385/636-СМР/2021 от 28.01.2022 (далее - Договор), заключенного по результатам электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов Челябинской области (извещение на сайте оператора электронной площадки ООО «РТС-тендер» № 2069500000121003850002) (далее — Аукцион), при участии в рассмотрении обращения представителей Регоператора генерального директора Тихоненко В. П. (приказ о назначении на должность от 14.09.2021 № 206), Мироновой Л. Р. (доверенность от 25.01.2022 № 5), Скурихина А. В. (доверенность от 07.06.2022 № 26) в дистанционном режиме при использовании программы TrueConf; в присутствии представителя ООО ПСК «Интерстрой» Петрова И. Г. (доверенность от 31.08.2021 № б/н),

#### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило обращение Регоператора о включении в реестр недобросовестных подрядных организаций сведений об ООО ПСК «Интерстрой», зарегистрированном по адресу: 454074, г. Челябинск, ул. Героев Танкограда, д. 7, ИНН 7447195730, КПП 744701001, ОГРН 1117447012100, дата регистрации 05.08.2011 (далее также – ООО ПСК «Интерстрой», Подрядчик, Общество).

Уведомлением Челябинского УФАС России от 31.05.2022 (исх. № АК/6196/22 от 31.05.2022) рассмотрение обращения назначено на 08.06.2022 в 10:30, у Регионального оператора и ООО ПСК «Интерстрой» запрошены необходимые документы и информация.

Согласно представленным документам 27.12.2021 Регоператор объявил о проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов Челябинской области (извещение № 2069500000121003850002).

Договор № 2100385/636-СМР/2021 (далее - Договор) на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов (цена договора 7 921 478,40 руб., в том числе НДС 20 %) был заключен с единственным участником аукциона с ООО ПСК «Интерстрой» 28.01.2022.

27.04.2022 СНОФ «Региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах Челябинской области» принял решение об одностороннем расторжении договора (исх. № 2563 от 27.04.2022) в связи с систематическим (2 раза и более) нарушением подрядной организацией сроков выполнения работ, а также задержкой ООО ПСК «Интерстрой» начала выполнения работ более чем на 10 календарных дней по причинам, не зависящим от Заказчика или собственников помещений в многоквартирном доме (подп. «а» и «б»), пункта 226 Положения о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту

общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 № 615 (далее — Положение).

Региональный оператор на заседании Комиссии пояснил, что Подрядчик не приступил к исполнению своих обязательств на объекте г. Челябинск, ул. Первой Пятилетки, д. 21, что свидетельствует о нарушении им существенных условий Договора.

На заседании Комиссии представитель ООО ПСК «Интерстрой» объяснил, что основанием задержки выполнения работ послужили объективные причины, не зависящие от Подрядчика, в частности непредоставление длительное время Регоператором информации об организации, осуществляющей строительный контроль на объекте г. Челябинск, ул. Первой Пятилетки, д. 21, а также в связи со значительным удорожанием цен на строительные ресурсы и материалы, используемые для выполнения работ.

*Изучив представленные документы, заслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.*

Пунктом 254 Положения, предусмотрено ведение реестра недобросовестных подрядных организаций федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства (далее - орган, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных подрядных организаций), в соответствии с утвержденными им методическими рекомендациями.

В соответствии с пунктами 259, 263 Положения орган, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных подрядных организаций, рассматривает обращение о включении информации о подрядной организации в реестр недобросовестных подрядных организаций, по результатам рассмотрения которого выносит решение о включении информации о подрядной организации в реестр недобросовестных подрядных организаций, либо об отказе во включении информации в указанный реестр.

В соответствии с пунктом 255 Положения в реестр недобросовестных подрядных организаций включается информация об участниках электронных аукционов, уклонившихся от заключения договоров об оказании услуг, а также о подрядных организациях, с которыми договоры об оказании услуг расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения договора об оказании услуг в связи с существенным нарушением участниками электронных аукционов условий таких договоров.

Согласно пункту 225 Положения расторжение договора об оказании услуг допускается:

а) по соглашению сторон;

б) по инициативе заказчика, в том числе в виде одностороннего расторжения договора о проведении капитального ремонта, или подрядной организации (основания такого расторжения устанавливаются в договоре о проведении капитального ремонта);

в) по решению суда по основаниям, предусмотренным законодательством

Российской Федерации.

В соответствии с подпунктами «а» и «б» пункта 226 Положения заказчик вправе расторгнуть договор о проведении капитального ремонта в одностороннем порядке с взысканием причиненных убытков в случае систематического (2 раза и более) нарушения подрядной организацией сроков оказания услуг и (или) выполнения работ, а также в случае задержки подрядной организацией начала выполнения работ более чем на 10 календарных дней по причинам, не зависящим от Заказчика или собственников помещений в многоквартирном доме.

В соответствии с пунктом 2 статьи 715 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (далее - ГК РФ) если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

Пунктом 227 Положения определена обязанность Заказчика направить уведомление о расторжении договора об оказании услуг не позднее чем за 15 рабочих дней до предполагаемой даты расторжения договора об оказании услуг с подрядной организацией.

Согласно пункту 258 Положения в случае расторжения договора о проведении капитального ремонта заказчиком в одностороннем порядке в случаях, предусмотренных настоящим Положением, заказчик в течение 3 рабочих дней со дня расторжения договора о проведении капитального ремонта направляет в орган, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных подрядных организаций, информацию, предусмотренную подпунктами «в»-«ж» пункта 256 настоящего Положения, а также в письменной форме обоснование причин расторжения договора о проведении капитального ремонта заказчиком в одностороннем порядке.

По результатам аукциона между Регоператором и ООО ПСК «Интерстрой» заключен договор № 2100385/636-СМР/2021 от 28.01.2022 (далее — Договор) на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов (цена договора 7 921 478,40 руб., в том числе НДС 20 %).

Согласно пункту 1.1 Договора Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательство своими силами и средствами за свой счет, с использованием собственных материалов, конструкций, изделий и оборудования выполнить комплекс работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, согласно адресному перечню в соответствии со сметной документацией, включая выполнение строительно-монтажных работ на объектах, поставку материалов, изделий, конструкций, оборудования в сроки установленные графиком производства работ, заключить договор комплексного страхования строительно-монтажных рисков, своевременное устранение недостатков, сдачу каждого вида (этапа) работ на объекте по акту приемки выполненных работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, выполнение обязательств в течение гарантийного срока, выполнение иных неразрывно связанных с объектом работ. Заказчик принимает надлежащим образом выполненные Подрядчиком работы и оплачивает их в порядке и сроки, предусмотренные настоящим договором.

В соответствии с пунктом 1 статьи 708 ГК РФ в договоре подряда указываются

начальный и конечный сроки выполнения работы. Таким образом, с учетом положений статей 432, 708 ГК РФ существенными условиями Договора являются сроки выполнения работ.

В пункте 4.3 Договора Заказчиком определены начальный и конечный сроки выполнения работ по этапам, указанным в Приложении № 1 (Графике выполнения работ). Согласованные сторонами Графики являются неотъемлемой частью договора.

Согласно пункту 4.4 Договора работы по капитальному ремонту должны быть завершены и сданы Заказчику не позднее сроков, установленных в Графике выполнения работ.

Сроки окончания работ по договору в соответствии с Графиком: ремонт крыши — 01.08.2022.

В соответствии с пунктом 1 статьи 708 ГК РФ по согласованию между сторонами в договоре подряда могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). В договоре № 2100385/636-СМР/2021 от 28.01.2022 промежуточные сроки согласно Договору не установлены.

По состоянию на 27.04.2022 Подрядчик не приступил к исполнению обязательств по следующим объектам:

- г. Челябинск, ул. Первой Пятилетки, д. 21 — ремонт крыши.

21.03.2022 Регоператором в адрес Подрядчика на электронную почту, указанную в договоре, было направлено письмо (исх. № 1649 от 22.03.2022) с информацией об определении ООО «УралЭксперт» для осуществления строительного контроля на объекте г. Челябинск, ул. Первой Пятилетки, д. 21, а также требованием предоставить Заказчику акт входного контроля, график производства работ, оформить акт-допуска на производство работ и приступить к выполнению работ на объекте.

Актом обследования объекта г. Челябинск, ул. Первой Пятилетки, д. 21 от 28.03.2022, установлено, что работы не ведутся, материалы не завезены, рабочих на объекте нет.

Регоператором в адрес Подрядчика на электронную почту, указанную в договоре, направлен Акт-претензия (исх. № 1894 от 31.03.2022) с требованием в течение двух рабочих дней приступить к работам по капитальному ремонту крыши по адресу г. Челябинск, ул. Первой Пятилетки, д. 21, а также предоставить пояснения о причинах уклонения Подрядной организации от своих договорных обязательств.

Актом обследования объекта капитального ремонта г. Челябинск, ул. Первой Пятилетки, д. 21 от 04.04.2022 при проведении обследования крыши установлено, что работы на объекте не ведутся, материал не завезен, рабочих на объекте нет.

Регоператором в адрес Подрядчика на электронную почту, указанную в договоре направлен Акт претензия (исх. № 1994 от 05.04.2022) с требованием в течение двух рабочих дней предоставить приказ на ответственного за производство работ, оформить акт допуск на работы, согласованный с организацией, осуществляющей строительный контроль и управляющей организацией, и приступить к работам в соответствии условиями договора.

18.04.2022 Актом обследования объекта капитального ремонта г. Челябинск,

ул. Первой Пятилетки, д. 21 при проведении обследования крыши установлено, что на объекте работы не производятся, материал не завезен, рабочих на объекте нет.

Заказчик вправе принять решение о расторжении договора в одностороннем порядке по основаниям, указанным в Договоре, а также согласно пунктам 225, 226 Положения № 615. Подпунктами 1 и 2 пункта 11.4 Договора предусмотрено, что Заказчик вправе в одностороннем порядке расторгнуть договор и потребовать возмещения причиненных убытков в случае систематического (2 раза и более) нарушения Подрядчиком сроков выполнения работ, а также в случае задержки Подрядчиком начала выполнения работ на объекте более чем на 5 календарных дней по причинам, не зависящим от заказчика или собственников помещений в многоквартирном доме.

На основании подпунктов «а» и «б» пункта 226 Положения, подпунктов 1 и 2 пункта 11.4 Договора Заказчиком принято решение об одностороннем расторжении Договора от 27.04.2022 № 2563 (далее — Решение) с соблюдением пункта 227 Положения.

Решение об одностороннем расторжении договора направлено заказным письмом с уведомлением на адрес Подрядчика, указанный в Договоре 27.04.2022. Согласно идентификатору почтовых отправлений (80083571779946) решение вручено адресату почтальоном 29.04.2022.

Таким образом, на основании пункта 227 Положения Решение Заказчика вступило в силу и договор считается расторгнутым с 25.05.2022.

При привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона.

По смыслу статьи 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Согласно пункту 3 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Следовательно, исходя из презумпции добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений и общего принципа доказывания лицо, от которого требуются разумность или добросовестность при осуществлении права, признается действующим разумно и добросовестно, пока не доказано обратное.

Бремя доказывания лежит на лице, утверждающем, что лицо употребило свое право исключительно во зло другому лицу.

Согласно части 2 статьи 450 Гражданского кодекса РФ существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с пунктом 225 Положения в реестр недобросовестных подрядных организаций включается информация о подрядчике в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения договора об оказании услуг в связи с существенным нарушением подрядчиком условий таких договоров.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 №13П, от 21.11.2002 №15П).

Согласно позиции Верховного суда Российской Федерации, отраженной в Определениях от 03.04.2001 № 18-В01-12, от 07.06.2011 № 5-В11-27, ссылающаяся на существенное нарушение договора сторона должна представить суду доказательства такого нарушения: неполучение доходов, возможное несение дополнительных расходов или наступление других последствий, существенно отражающихся на интересах стороны. Сам же факт наличия такого нарушения, в силу статьи 450 ГК РФ, не может служить основанием для расторжения договора.

Таким образом, действия (бездействие) подрядчика должны оцениваться не с позиции гражданско-правовой ответственности, при наступлении которой предполагается вина контрагента, не исполнившего или ненадлежащим образом исполнившего свои обязательства, а применительно к публичной ответственности, при наступлении которой, административный орган должен доказать вину привлекаемого к публичной ответственности лица.

Договор с ООО ПСК «Интерстрой» расторгнут в связи с систематическим (2 раза и более) нарушением подрядной организацией сроков выполнения работ, а также задержкой подрядной организацией начала выполнения работ более чем на 10 календарных дней по причинам, не зависящим от Заказчика или собственников помещений в многоквартирном доме.

29.04.2022 в адрес Подрядчика поступило Решение № 2563 от 27.04.2022 об одностороннем расторжении договора № 2100385/636-СМР/2021 на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов.

В соответствии с пунктом 4.2 Договора: «Подрядчик обязуется выполнить работы по договору в соответствии с Графиком производства работ». На основании графика выполнения работ (услуг) (приложение № 3 к Договору) дата начала работ по Договору определена: не позднее 5 (пяти) календарных дней со дня, следующего за днем подписания сторонами Договора.

Работы на объекте осуществляются с обязательным осуществлением строительного контроля, обеспечение организации которого возложено в соответствии с пунктом 5.1.3 Договора на Заказчика. Согласно пункту 5.1.4 Договора определение организации, осуществляющей строительный контроль, возложено на Заказчика: «письменно уведомить Подрядчика об организации, выполняющей строительный контроль по объектам, указанным в Приложении № 1, с указанием ответственных лиц».

Без осуществления строительного контроля невозможно приступить к работам на объекте, так как перед началом работ необходимо обязательное утверждение со стороны Заказчика и согласование организацией, выполняющей строительный контроль, необходимых документов и материалов.

22.02.2022 Подрядчик в адрес Заказчика направил письмо (исх. № 63 от 22.02.2022), в котором просил предоставить информацию о дате определения организации, осуществляющей строительный контроль на объекте.

01.03.2022 Заказчик определил соответствующую организацию, осуществляющую строительный контроль на объекте (ООО «УралЭксперт»), и уведомил об этом Подрядчика только 21.03.2022 (исх. № 1649 от 21.03.2022).

04.04.2022 Подрядчиком в адрес Заказчика было направлено письмо (исх. № 104 от 04.04.2022), в котором ООО ПСК «Интерстрой» указало, что у него возникли сложности по исполнению Договора по независящим от Подрядчика обстоятельствам, а именно: в связи со значительным удорожанием цен на строительные ресурсы и материалы, используемые для выполнения работ на объекте. Помимо существенного удорожания цен на строительные материалы и ресурсы наблюдается их дефицит на рынке, вызванный приостановлением поставки материалов до стабилизации курса валют. Закупка необходимых строительных ресурсов, особенно в производстве которых есть импортная составляющая, является весьма проблемной. Поэтому имелась необходимость в пересмотре установленных Договором материалов и комплектующих на имеющиеся аналоги.

Дополнительно, ООО ПСК «Интерстрой» сообщило, что имеет намерение осуществлять работы на объекте, но, в связи с вышеуказанными обстоятельствами, исполнение Договора по установленной цене Договора, становится невозможным. В связи с этим, Подрядчик, в соответствии с пунктом 1 статьи 716 ГК РФ приостановил работы на объекте до момента получения от Заказчика письменного ответа на обращение и дальнейших указаний по исполнению Договора.

На предложение Подрядчика со стороны Регоператора поступил официальный ответ (исх. № 2519 от 25.04.2022), в котором Заказчик отказал Подрядчику пересмотреть цену Договора.

Также Подрядчиком даны письменные пояснения о том, что 21.04.2022 ООО ПСК «Интерстрой» направил в адрес Заказчика сопроводительным письмом (исх. № 117 от 20.04.2022) проект производства работ на объекте. Также указанный проект производства работ был направлен 21.04.2022 сопроводительным письмом (исх. № 118 от 20.04.2022) в адрес ООО «УралЭксперт» – организации, осуществляющей строительный контроль на Объекте.

От Заказчика на письмо Подрядчика поступил ответ (исх. № 2678 от 29.04.2022), в котором указывалось, что в проекте производства работ отсутствует согласование со стороны ООО «УралЭксперт». От организации, осуществляющей



строительный контроль на объекте ответа не поступило.

С учетом изложенного, Комиссия при рассмотрении вопроса о включении или не включении определенного субъекта в реестр недобросовестных подрядных организаций не может ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

При этом, действующее законодательство не содержит безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о подрядчике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

Кроме того, при принятии Решения об одностороннем расторжении договора, Регоператор руководствовался подпунктами «а» и «б» пункта 226 Положения.

Согласно подп. «а» пункта 226 Положения Заказчик вправе расторгнуть договор о проведении капитального ремонта в одностороннем порядке с взысканием причиненных убытков в случае систематического (2 раза и более) нарушение подрядной организацией сроков оказания услуг и (или) выполнение работ.

Договор между Заказчиком и Подрядчиком заключен 28.01.2022, решение о расторжении договора принято в апреле 2022 года, при этом согласно графику срок выполнения работ (дата окончания) 01.08.2022.

Разбивка производства работ по этапам графиком не предусмотрена.

Фондом не представлено доказательств, подтверждающих систематическое (2 раза и более) нарушения сроков оказания услуг со стороны ООО ПСК «Интерстрой». Учитывая, что График не предусматривает отдельных этапов выполнения работ и, соответственно, не содержит каких-либо сроков выполнения работ по этапам, сделать однозначный вывод о нарушении Обществом сроков исполнения договора не представляется возможным.

Согласно информации, представленной ООО ПСК «Интерстрой» письмом (исх. № 160 от 01.06.2022), задержка Подрядчиком начала выполнения работ по Договору № 2100385/636-СМР/2021 от 28.01.2022 по капитальному ремонту крыши МКД по адресу г. Челябинск, ул. Первой Пятилетки, д. 21 произошла по объективным причинам, не зависящим от ООО ПСК «Интерстрой».

Комиссия также отмечает, что Арбитражным судом Челябинской области рассматривается дело № А76-16164/2022 по заявлению ООО ПСК «Интерстрой» о признании недействительным Решения об одностороннем расторжении договора. Рассмотрение заявления назначено на 13.09.2022.

При таких обстоятельствах, антимонопольный орган приходит к выводу об отсутствии оснований для включения информации об ООО ПСК «Интерстрой» в Реестр недобросовестных подрядных организаций ввиду отсутствия в действиях Подрядчика недобросовестного поведения, направленного на уклонение от исполнения обязательств по Договору

С учетом изложенного, Комиссия, руководствуясь пунктом 263 Положения № 615,

## РЕШИЛА:

Отказать во включении информации об Обществе с ограниченной ответственностью ПСК «Интерстрой» (454074, г. Челябинск, ул. Героев Танкограда, д. 7, ИНН 7447195730, ОГРН 1117447012100) в Реестр недобросовестных подрядных организаций.

Председатель Комиссии

А. А. Козлова

Члены Комиссии

Ю.Ю. Пузанкова

А. М. Абдулина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.