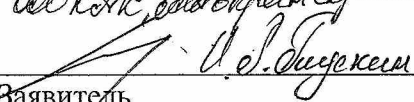
	<p>ООО КПК «Автокрансервис» 355035, г. Ставрополь, ул. 1-я Промышленная д.30. офис 2. тел: +7(8652) 316-844, 56-21-99, e-mail: aks-stv@bk.ru</p>
<p>Исх. № 880 от 03.06.2022г. 94/23 от 11.05.2023г. исполнительному директору ООО КПК «Автокрансервис»</p> 	<p>Управление антимонопольной службы по Ставропольскому краю Адрес: 355003, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Ленина, 384 e-mail: to26@fas.gov.ru Копия: info@rossetisk.ru harebov- oa@rossetisk.ru laupanov@rossetisk.ru sinchevskaya- sv@rossetisk.ru</p>
<p>Заявитель</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью КПК "Автокрансервис" ИНН: 2635050209 Юридический адрес, адрес места нахождения и почтовый адрес: ул. Первая Промышленная, д. 30. офис 2, г. Ставрополь, 355035 тел. факс: 7 (8652) 56-21-99 эл. почта: aks-stv@bk.ru</p>
<p>Заказчик</p>	<p>Наименование организации ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССЕТИ СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ" ИНН: 2632082033 КПП: 263201001 ОГРН: 1062632029778 Место нахождения 357506, КРАЙ СТАВРОПОЛЬСКИЙ, Г. ПЯТИГОРСК, УЛ. ПОДСТАНЦИОННАЯ, дом Д. 13А Почтовый адрес 357506, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Подстанционная, д.13а Сведения об обособленном подразделении Наименование организации Филиал публичного акционерного общества "Россети Северный Кавказ" - "Ставропольэнерго" ИНН: 2632082033 КПП: 263243001 ОГРН: 1062632029778 Место нахождения 357500, Ставропольский край, г Пятигорск, ул. Университетская, 35 Почтовый адрес 357500, Ставропольский край, г Пятигорск, ул. Университетская, 35</p>
<p>Организатор</p>	<p>Организатор: ПАО «Россети Северный Кавказ» Место нахождения и почтовый адрес Организатора: 357506, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Подстанционная, д. 13/а E-mail: info@rossetisk.ru тел.:+7 (8793) 34-66-80 Контактное лицо Организатора: Контактное лицо Гузёв А.М. Адрес электронной почты guzev-am@stv.rossetisk.ru Контактный телефон +7 (8793) 339402 Дополнительная контактная информация Помозов Сергей Николаевич E-mail: pomozov-sn@stv.rossetisk.ru Тел.: +7 (8793) 36-35-85</p>
<p>Указание на размещаемый Заказ</p>	<p>Номер извещения: 32312270913, Наименование закупки: Выполнение работ по проведению экспертного обследования и технического диагностирования подъемных сооружений (далее по тексту – ПС), ремонту ПС (по результатам экспертного обследования и технического диагностирования), по техническому обслуживанию, ремонту и наладке приборов безопасности ПС для нужд филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Ставропольэнерго» (Организатор, Заказчик)» Ссылка на размещаемый заказ: https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/common- info.html?noticeInfoId=15212925</p>

Жалоба на положения документации о проведении закупки в электронной форме на Выполнение работ по проведению экспертного обследования и технического диагностирования подъемных сооружений (далее по тексту – ПС), ремонту ПС (по результатам экспертного обследования и технического диагностирования), по техническому обслуживанию, ремонту и наладке приборов безопасности ПС для нужд филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Ставропольэнерго» (Организатор, Заказчик)

(извещение № 32312270913 в редакции от 07.04.2023 г.)

В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) размещена информация о проведении аукционной закупки в электронной форме на Выполнение работ по проведению экспертного обследования и технического диагностирования подъемных сооружений (далее по тексту – ПС), ремонту ПС (по результатам экспертного обследования и технического диагностирования), по техническому обслуживанию, ремонту и наладке приборов безопасности ПС для нужд филиала ПАО «Россети Северный Кавказ» - «Ставропольэнерго» (извещение № 32312270913 в редакции от 07.04.2023 г.).

По результатам ознакомления с закупочной документацией считаем, что положения опубликованной Заказчиком закупочной документации составлены с нарушениями действующего законодательства.

Пунктом 6 Извещение о проведении конкурса в электронной форме установлено:

Начальная (максимальная) цена рамочного договора (максимальное значение цены договора) составляет: 22 434 130 (Двадцать два миллиона четыреста тридцать четыре тысячи сто тридцать) рублей 00 копеек, кроме того, НДС по ставке 20 % - 4 486 826 (Четыре миллиона четыреста восемьдесят шесть тысяч восемьсот двадцать шесть) рублей 00 копеек.

Начальная (максимальная) цена рамочного договора (максимальное значение цены договора) с учетом НДС составляет: 26 920 956 (Двадцать шесть миллионов девятьсот двадцать тысяч девятьсот пятьдесят шесть) рублей 00 копеек.

Начальная (максимальная) цена договора включает в себя: все затраты, накладные расходы, налоги, пошлины, таможенные платежи, страхование и прочие сборы, которые поставщик (подрядчик, исполнитель) договора должен оплачивать в соответствии с условиями договора или на иных основаниях. Все расходы должны быть включены в расценки и общую цену заявки, представленной участником закупки. При указании цены своего предложения на ЭТП участнику рекомендовано указать сумму всех единичных расценок. В случае если Участник работает без НДС, указывается сумма всех единичных расценок за вычетом НДС 20%. Независимо от суммы предложения, полученной расчётным способом исходя из средней годовой потребности (согласно технического задания), перемноженной на единичные расценки (согласно предложения участника) – сумма заключаемого рамочного договора будет равна начальной (предельной) цене закупки, указанной в данном пункте. В случае, если участник закупки находится на упрощенной системе налогообложения либо товары/работы/услуги участника не облагаются НДС, то цена (сумма рамочного договора), предложенная таким участником в заявке, не должна превышать установленную начальную (максимальную) цену (сумму рамочного договора), без учета НДС. Единичные расценки, предложенные участником (без НДС) не должны превышать начальные (максимальные) единичные расценки без НДС, установленные в части VI. «ОБОСНОВАНИЕ НАЧАЛЬНОЙ (МАКСИМАЛЬНОЙ) ЦЕНЫ ЗА ЕДИНИЦУ ТОВАРА/РАБОТЫ/УСЛУГИ» настоящей Документации о закупке. Для целей оценки заявок по ценовому критерию применяются ценовые предложения участников закупки без НДС (сравнение предложений участников, подающих заявки с НДС с предложениями участников, подающих заявки без НДС, проводится по приведенной цене без НДС).

Оценка ценовых предложений участников закупочной процедуры осуществляется по приведенной цене заявки (без НДС) к приведенной начальной (максимальной) цене договора (без НДС) в случаях, если предмет закупки предусматривает возврат НДС Заказчику, либо подачи заявки хотя бы одним из Участников, не являющимся плательщиком НДС.

Так же в Приложении 1 определены Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, величины их значимости и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Порядок оценки по критерию «Цена Договора» установлен следующим образом:

«В случае, если участник закупки находится на упрощенной системе налогообложения либо товары/работы/услуги участника не облагаются НДС, то цена, предложенная таким участником в заявке, не должна превышать установленную начальную (максимальную) цену без учета НДС.

Оценка ценовых предложений участников закупочной процедуры осуществляется по приведенной цене заявки (без НДС) к приведенной начальной (максимальной) цене договора (без НДС) в случаях, если предмет закупки предусматривает возврат НДС Заказчику, либо подачи заявки хотя бы одним из Участников, не являющимся плательщиком НДС.»

Между тем, условия оценки заявок по Закону № 223-ФЗ не могут зависеть от режима налогообложения участника. Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ (далее - Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках. Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений (ч. 3 ст. 2 Закона о закупках). В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, Положение о закупках является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Закупочная процедура представляет собой совокупность действий заказчика, направленных на определение в порядке, установленном в положении о закупке, контрагента, с которым в последующем может быть заключен договор на лучших для заказчика условиях с точки зрения цены, качества и надежности закупаемых товаров (работ, услуг). Согласно пунктам 5, 7 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации с закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота) и порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей). Следовательно, при определении в документации о закупке начальной (максимальной) цены договора заказчик должен установить одно значение такой цены для всех участников закупки (независимо от применяемой ими системы налогообложения), указав при этом содержит или нет установленная цена НДС. Кроме того, Заказчик не имеет правовых оснований производить какие-либо вычеты из ценовых предложений, применять иные особенности оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков. Закон о закупках не содержит норм, указывающих на возможность при осуществлении оценки заявок участников закупочной процедуры, применения единого базиса оценки цены предложений участником без учета (с учетом) НДС. Данной позиции придерживается Арбитражный суд г. Москвы, которым было рассмотрено дело о признании недействительными решения и предписания от 20.02.2021 г. по делу № 077/07/00-2798/2021, принятыми УФАС по г. Москве. Позицию Арбитражного суда поддержал Девятый Арбитражный Апелляционный суд (Постановление 9ААС от 23 августа 2021 г. N 09АП-45560/2021). Судом было указано, в том числе на следующее: «... следует отметить, что при оценке ценовых предложений участников закупочной процедуры по стоимости без НДС лица, применяющего упрощенную систему налогообложения, будут поставлены в заведомо невыгодные условия закупки поскольку, в отличие от лиц, применяющих общую систему налогообложения, будут обязаны уплатить налог на доходы (ст.ст. 346.11 и 346.14 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) в размере 6 % от суммы полученного дохода (ч.1 ст. 346.20 НК РФ).

Таким образом, чистая, прибыль лиц, применяющих упрощенную систему налогообложения, будет изначально ниже, нежели у лиц, находящихся на общей системе налогообложения, что ставит, их в заведомо невыгодное положение в рамках рассматриваемой закупочной процедуры и способствует их отказу от участия закупочной в процедуре лишь на основании применения ими

упрощенной системы налогообложения. Увеличение же такими лицами своих ценовых предложений при подаче заявок (для исключения последующего исполнения договора в убыток собственным интересам) исключит возможность их победы в закупочной процедуре ввиду более привлекательного ценового предложения, сделанного лицом применяющим общую систему налогообложения». Кроме того, согласно письму ФАС России от 22.08.2018 N АД/66562/18, заказчик не имеет правовых оснований производить какие-либо вычеты из ценовых предложений, применять иные особенности оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков. Таким образом, с лицом, выигравшим торги, заключается договор по цене, предложенной таким участником на условиях, указанных в заявке победителя, документации о закупке. При этом требования, предъявляемые к участникам закупочной процедуры, применяются в равной степени ко всем участникам закупки и не могут содержать положения, обязывающие победителя закупки заключить договор по результатам закупки по цене меньшей, чем предложена в ходе проведения закупки. При этом в Законе о закупках отсутствуют нормы о возможности при осуществлении оценки заявок участников закупочной процедуры, применения единого базиса оценки цены предложенной участником, без учета НДС.

Таким образом, оценка цены договора, заключаемого по результатам закупки, осуществляется в соответствии с ценой, предложенной в заявке участника.

Данная позиция подтверждается решением Московского УФАС России по делу №077/07/00-22090/2021 от 16.12.2021. Установленный в закупочной документации порядок выбора победителя среди заявок участников закупки, применяющих разные режимы налогообложения, создает преимущественные условия для участников, являющихся плательщиками НДС по сравнению с участниками, применяющими УСН, что противоречит требованиям Закона о закупках и влечет за собой необоснованное ограничение участников закупки. Оценка ценовых предложений должна осуществляться исключительно в том виде, в котором ценовые предложения поданы участниками, и за какую итоговую цену участник готов поставить товары (выполнить работы, оказать услуги).

В настоящем случае, установленный порядок сравнения ценовых предложений путем приведения к единому базису путем добавления суммы НДС из цен предлагаемых участниками Закупки, не отвечает требованиям ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, а также п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - далее Закон о закупках), в соответствии с ч. 2 ст. 1, определяют общие принципы и требования, направленные на обеспечение прозрачности закупочной деятельности, которыми должны руководствоваться заказчики. Порядок подготовки и проведения процедур закупок устанавливается заказчиками/организаторами самостоятельно путем принятия положения о закупке. В Документации о закупке установлен порядок оценки по ценовому критерию, утвержденный закупочной комиссией, в соответствии с Единым стандартом закупок ПАО «Россети» (Положением о закупке), утвержденным решением Совета Директоров ПАО «МРСК Северного Кавказа», Документацией о закупке определено: оценка ценовых предложений участников закупочной процедуры осуществляется по приведенной цене заявки (без НДС) к приведенной начальной (максимальной) цене договора (без НДС) в случаях, если предмет закупки предусматривает возврат НДС Заказчику, либо подачи заявки хотя бы одним из Участников, не являющимся плательщиком НДС.

В подтверждение законности и обоснованности позиции Заявитель считает необходимым сослаться на п. 33 Обзора судебной практики ВС РФ №3 (2021) (утв. Президиумом ВС РФ 10 ноября 2021 г.). Так, указывая на недопустимость включения в документацию о закупке порядка оценки заявок правил сравнения ценовых предложений участников в зависимости от используемой тем или иным участником системы налогообложения, Суд, в частности, указал на необходимость соблюдения заказчиками принципа равноправия участников. При этом этот принцип предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам, которые находятся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера. Кроме этого, по мнению ВС РФ, применение указанного положения документации приводит к увеличению цены, предложенной участником закупки, применяющим УСН, помимо его воли и вопреки сформированному им ценовому предложению. Это ставит участника в заведомо менее благоприятное положение в сравнении с участниками закупки, использующими ОСН, ценовые предложения которых принимаются заказчиком

без корректировки в сторону увеличения. Таким образом, преимущество в заключении договора с заказчиком получают те участники закупки, которые являются плательщиками НДС. Также Суд подчеркнул, что увеличение предложенной цены договора на сумму НДС для целей сравнения заявок участников лишено законных оснований, поскольку участник, применяющий УСН, не может быть понужден к увеличению предложенной им цены по требованию заказчика. Иное противоречило бы нормам законодательства о налогах и сборах. Подводя итог вышеизложенного, следует отметить, что Заказчиком при формировании закупочной документации были допущены нарушения действующего законодательства, указанные в настоящей жалобе, выразившиеся в установлении порядка сравнения ценовых предложений путем приведения к единому базису, не отвечающего требованиям ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, а также п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Так же Заявитель жалобы указывает на допущенные нарушения организатором и Заказчиком аукциона выразившиеся в следующем:

Из приведенной ниже выдержки из таблицы БРО (балльная рейтинговая оценка) участников. у ООО КПК «Автокрансервис» аннулированы показатели неценовых критериев:

		Участник № 1056423 ИП ЕЛФИМОВ НИКОЛАЙ ВЛАДИМИРОВИЧ			Участник № 1054243 ООО КПК "АВТОКРАНСЕРВИС"	
№ п/п	Наименование критерия, в соответствии с Приложением № 1 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»	Весовой коэффициент оценок по критерию	Балльная оценка Заявок по критерию	Рейтинг по указанному критерию	Балльная оценка Заявок по критерию	Рейтинг по указанному критерию
1	Ценовой критерий Сумма договора в соответствии с единичными расценками (рейтинг по критерию стоимости) – расчетная цена заявки Vs	0.7	80.42	56.30	100,00	70,00
2	Неценовой критерий - «Наличие необходимых материальных ресурсов» Vm	0.1	100,00	10,00	0,00	0,00
3	Неценовой критерий «Наличие необходимых кадровых ресурсов» Vк	0.1	100,00	10,00	0,00	0,00
4	Неценовой критерий «Место оказания услуг - расстояние от г. Пятигорска ул. Подстанционная. 1 до производственной базы где будут оказываться услуги (выполняться работы)» Vu	0.1	60,00	6,00	0,00	0,00
5	Итоговый рейтинг		82,30		70,00	

Таким образом Заявитель считает, Обозначенные пункты: 2,3.4 не рассматривались:

Критерии Заявителя аннулированы

2. Неценовой критерий «Наличие необходимых материальных ресурсов» Vm

3. Неценовой критерий «Наличие необходимых кадровых ресурсов» Vк.

ООО КПК «Автокрансервис» (основной вид деятельности 33.12 ремонт» машин и оборудования) является специализированной организацией в течение 30 лет, имеет лицензию и

разрешительные документы на проведение работ по ремонту подъемных сооружений и естественно имеет материальную и кадровую базу, одну из лучших на Северном Кавказе

4. Неценовой критерий «Место оказания услуг расстояние от г. Пятигорска ул. Подстанционная, 1 до производственной базы, где будут оказываться услуги (выполняться работы)» Vu (120 км)- условия обоснованы только одной причиной, исключить Заявителя из участия в аукционе.

Не вся техника находится вблизи Пятигорска, значительное количество располагается на расстоянии гораздо далее 120 км и в противоположном от Пятигорска направлении, (например Светлоградские сети – 180 км, Новотроицкие сети – 250 км, Западные сети - 220км и далее...)

Таким образом Заявитель считает, что нарушены законодательные требования в конкурентной борьбе, нарушены существенны требования к конкурентности.

Согласно ч.10 ст. 3 223-ФЗ, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях: 1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика; Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Действия (бездействие) организатора торгов, могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов. Обращаем внимание, что ООО «Автокрансервис» подала заявку на участие в закупке и являлась участником данной закупки. В соответствии с письмом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации от 29.12.2015г. № ИА/76070/15: Контрольному органу в сфере закупок необходимо при получении жалобы учитывать в том числе указанные положения Гражданского кодекса Российской Федерации. Пунктом 2.14 Регламента установлено, что датой поступления жалобы является дата ее регистрации в контрольном органе в порядке, установленном инструкцией по делопроизводству.

Вместе с тем понятия «подача жалобы» и «поступление жалобы в контрольный орган» не идентичны, в связи с чем если жалоба подана в орган связи до подписания договора заказчика с победителем, то такая жалоба считается поданной в срок и подлежит принятию к рассмотрению.

Следовательно, настоящая жалоба подана до истечения установленного Документацией срока до подписания договора и должна быть рассмотрена антимонопольным органом по существу.

В соответствии с ч.14 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»: «Антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы, за исключением случая, предусмотренного частью 14.1 настоящей статьи», при этом приостановить исполнение действия аукциона.

На основании изложенного **Просим:**

1. Провести проверку в полном объеме, в том числе по доводам Заявителя
2. Отменить результаты аукциона
3. Устранить имеющиеся нарушения
4. Обязать повторно провести аукцион с устранением нарушений

Приложение: 1. Извещение о проведении конкурса в электронной форме 2. БРО 3. Документация о закупке 4. Копия Приказа о назначении директора 5. Выписка из ЕГРЮЛ Заявителя

С Уважением,
Директор ООО КПК «Автокрансервис»

И.Р. Глушкин

11.05.2023 г.