

Исх. № 18 от 20.09.2021 г.

Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по Приморскому краю
Е.П. Ерькиной
690090, г. Владивосток, ул. 1-я Морская, д. 2
to25@fas.gov.ru

заказчик: Краевое государственное унитарное
предприятие «Примтеплоэнерго»
место нахождения: 690089, Приморский край, г.
Владивосток, ул. Героев Варяга,
vld_zakupki@primtep.ru
контактный телефон: (423) 2-30-31-45
контактное лицо: Минаев Г.Б.

от ООО «МКТ ГРУПП»
690069, г. Владивосток, ул. Русская, 27, оф. 71
e-mail: Mktgroup.dv@gmail.com
тел. 89024897476

Жалоба На Акты (Положения документации) Заказчика

09.09.2021 в единой информационной системе для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – Краевое государственное унитарное предприятие «Примтеплоэнерго» (далее также Заказчик) размещено извещение и документация по проведению запроса предложений на право заключения договора оказания услуг по переработке и хранению угля, ст. Уссурийск ДВЖД (извещение № 32110626079) (далее – Закупка).

ООО «МКТ ГРУПП» обратилось 13.09.2021 г. с запросом на разъяснение Положений документации (Прилагаем). Раздел II «Информационная карта запроса предложений».

ООО «МКТ ГРУПП» просило дать разъяснение по следующему вопросу:
В разделе «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок» указано «Правообладание объектами (Площадка, железнодорожные пути необщего пользования, тупик (Далее – Объекты)) **на правах собственности**. Принадлежность объектов на право использования подтверждается правоустанавливающими документами, действующих на весь срок исполнения договора.». Значимость данного критерия оценивается в 70 (!) баллов, остальные 0 (баллов). Прошу разъяснить , чем обоснованно преимущество в оценке участника имеющего Объекты в собственности? При этом, надо понимать , собственник объектов , планирующий получить 70 баллов от Заказчика должен заниматься непосредственно переработкой угля, при этом территория правообладание объектами недвижимого имущества ограничена исключительно городом Уссурийск. Ваше условие о присвоении баллов (70) баллов собственнику объектов недвижимого имущества

ПРИМОРСКОЕ УФАС РОССИИ
ВХОДЯЩИЙ № 6915

« 20 » 09 2021

ограничивают конкуренцию и являются дискриминационными по отношению к иным субъектам хозяйственной деятельности (арендаторам недвижимого имущества). Считаем, что данное условие включено Заказчиком в документацию под конкретное лицо. Просим изменить документацию, установить единые условия присвоения баллов для собственников и арендаторов объектов недвижимого имущества. В ином случае вынуждены будем обратиться в УФАС по Приморскому краю.

Заказчик ответил, что принял Решение внести 16.09.2021 г. изменения в документацию закупки. Заказчик опубликовал новую редакцию документации закупки в которой изменил Раздел II «Информационная карта запроса предложений». Заказчик изменил соотношение присваиваемых баллов 60 за ценовое предложение, 40 за правообладание (на праве собственности), остальным участникам 0 баллов.

36	Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок	Номер критерия	Критерии оценки заявок	Порядок оценки и сопоставления заявок	Значимость в баллах (максимально возможное)
ЦЕНОВОЙ КРИТЕРИЙ					
		1.	Цена договора Общая сумма договора	Рейтинг, присуждаемый предложению по критерию "Цена договора", определяется по формуле: $ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 60,$ где ЦБ _i – рейтинг, присуждаемый i-той заявке по указанному критерию; Ц _{min} – минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки; Ц _i – предложение i-того участника запроса предложений по цене договора, заявка которого оценивается; Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию "цена договора", умножается на соответствующую указанному критерию значимость. При оценке заявок по критерию "цена договора" лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника с наименьшей ценой договора.	60
НЕЦЕНОВЫЕ КРИТЕРИИ					

		2	Правообладание объектами (Площадка, железнодорожные пути необщего пользования, тупик) на правах собственности. Принадлежность объектов на право использования подтверждается правоустанавливающими документами, действующих на весь срок исполнения договора.	Да	40
				Нет	0
				Сумма значимости всех критериев в балах	

Таким образом, Заказчик изменил пропорцию соотношения баллов, при этом не дал ответ о причинах и обосновании присвоения 60 баллов собственнику жд тупика и иного имущества.

При этом, нет ответа каким образом собственник жд тупика имущества подтвердит свое правообладание **на 2,5 года вперед.**

Между тем, в п. 35 Информационной карты документации о Закупке предусматривает Для осуществления деятельности по переработке и хранению угля, Исполнитель **должен иметь** площадку для разгрузки и хранения угля, вспомогательную, автомобильную технику, предназначенную для перевозки сыпучих грузов, поверенные автомобильные весы грузоподъемностью не менее 60 тонн, железнодорожные пути общего/необщего пользования, тупик. Принадлежность объектов на право использования подтверждается правоустанавливающими документами, действующими на весь срок исполнения договора.

В указанном п.35 нигде не указано, что участник должен иметь указанные объекты на праве собственности.

Таким образом, в документации Заказчика установлено противоречие. С одной стороны Заказчик предлагаем принять участие в закупке всем у кого есть перечисленное имущество в п.35 независимо от вида правообладания (собственность или аренда). А согласно п. 36 Информационной карты 60 баллов будет присвоено только собственнику указанного имущества.

Заявитель считает, что рассматриваемые Положения документации Заказчика являются дискриминационными и ограничивающими конкуренцию.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанные требования к участнику Закупки, могут повлечь ограничение количества участников закупки, что противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также Закон № 223-ФЗ) и нарушает положения пункта 9 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, руководствуясь частью 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, статьями 18.1 Закона № 135-ФЗ

ПРОШУ:

1. Приостановить конкурсную процедуру Заказчика.
2. Рассмотреть настоящую жалобу по существу в установленные законом сроки;
3. Признать жалобу обоснованной и выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных при проведении закупки нарушений Закона № 223-ФЗ.

- Приложение**
1. Документация (действующая редакция) Заказчика
 2. Копия Запроса МКТ ГРУПП
 3. Копия Решения о назначении Генерального директора ООО «МКТ ГРУПП» (подтверждение полномочий).

Генеральный директор
ООО «МКТ ГРУПП»



В.И.Калиниченко