

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по Московской
области**

Адрес: 23423, г. Москва, Карамышевская
наб., д. 44

**ЗАЯВИТЕЛЬ:
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛТ-СЕРВИС"
(ООО "ЛТ-СЕРВИС")**

ИНН: 9704008612
КПП: 770401001
119121, ГОРОД МОСКВА 77, Б-Р
СМОЛЕНСКИЙ, Д. 15, ОФИС 10
+7 (967) 241-31-24
lt-service@inbox.ru

ЖАЛОБА

на действия субъекта контроля, совершенные при подведении итогов определения поставщика

**Конкурс в электронной форме,
участниками которого могут быть только субъекты МСП
32312523797**

Заказчик

Наименование организации
МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ИСТРА
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ "ИСТРИНСКОЕ ЖИЛИЩНО-ЭКСПЛУАТАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ"
ИНН 5017049412 КПП 501701001 ОГРН 1035003055999
Место нахождения 143500, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД ИСТРА, ПРОЕЗД ЮЖНЫЙ, дом

1

Почтовый адрес 143500, Московская обл, Истринский р-н, г Истра, проезд Южный, дом 1
Контактное лицо Потряшкин В.В.
Адрес электронной почты istrazakupki@yandex.ru
Контактный телефон 79265902730

Наименование объекта закупки:

Оказание услуг на комплексное техническое обслуживание и ремонт лифтов г. о. Истра

Начальная (максимальная) цена контракта: 14 794 964,00 руб.

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Конкурс в электронной форме

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно ч. 11 указанной статьи Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной

площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Заказчиком 26.06.2023 в ЕИС размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг на комплексное техническое обслуживание и ремонт лифтов г. о. Истра

Заявителем подана заявка на участие в электронном аукционе, заявка № 2.

Таким образом, руководствуясь нормами ч. 10 и ч. 11 ст. 3 Закона о закупках, п. 2 ст. 18.1. Закона о защите конкуренции направляем настоящую жалобу на нарушения при организации и проведении торгов.

05.07.2023 г. Заказчиком рассмотрены вторые части заявок, в соответствии с протоколом от 05.07.2023 г. заявка Заявителя (№2) признана не соответствующей требованиям конкурсной документации.

С указанным решением отклонения заявки от дальнейшего участия в конкурсе Заявитель не согласен по следующим основаниям:

Заказчиком установлены Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, их содержание и значимость, согласно которым критериями и показателями оценки заявок на участие в закупке являются Стоимостные критерии (Цена единицы товара, работы, услуги (сумма цен указанных единиц) (50%) и Нестоимостные критерии (Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, а именно Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема (50%).

При этом Заказчиком установлено:

«По показателю «опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» Заказчиком будет оцениваться опыт участника (суммарный объем выполненных работ, исчисляемый в количестве исполненных договоров, контрактов) по выполнению работ сопоставимого характера и объема, по исполненным участником контрактам/договорам, в том числе в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и/или Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за последние пять лет, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящей закупке, гражданско-правовые договоры.

Сведения о таких контрактах (договорах) должны содержаться в реестре контрактов в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и/или в реестре договоров в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ, если в соответствии с действующим законодательством РФ данные сведения включаются в реестр контрактов ЕИС, а также гражданско-правовые договоры.

Под работами сопоставимого характера понимаются услуги на комплексное техническое обслуживание и ремонт лифтов.

Опыт участника по выполнению работ сопоставимого характера и объема (по каждому исполненному контракту/договору) подтверждается следующими документами:

1. Копия (копии) ранее полностью исполненного (исполненных) контракта (ов)/договора (ов), по выполнению работ;

2. Копия акта(ов) приемки работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные Федеральным законом «О бухгалтерском учете», и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора) и приемку работ по исполнению контракта/договора.

Датой исполнения контракта/договора считается дата акта приемки работ или итогового акта приемки работ, подтверждающего приемку работ по исполнению контракта/договора.

Представленные участником закупки контракты/договоры, исполнение которых не подтверждено документально, не учитываются при оценке.»

Заявителем в качестве подтверждения достаточного опыта работы, а, следовательно, надлежащей квалификации, предоставлено 148 исполненных договоров/контрактов на общую сумму 76 334 362,07 рублей.

Исходя из Протокола рассмотрения вторых частей заявок, причиной отклонения Заявителя от дальнейшего участия в конкурсе послужило то, что в соответствии с одним из представленных договоров (№08-2/22 от 22.02.2022 г.), дом по адресу Москва, ул. Паперника, д.10 лифтов не содержит, а, следовательно, по мнению Заказчика, Заявителем предоставлена недостоверная информация.

Однако ООО «ЛТ-Сервис» не может согласиться с тем, что предоставление информации о вышеуказанном договоре может квалифицироваться как предоставление недостоверной информации.

1. Действующее законодательство в сфере закупок и контрактной системе не содержит четкого определения, какие именно сведения можно квалифицировать как недостоверную информацию.

Исходя из сложившейся практики, недостоверными сведениями признаются, например, заведомо неверные данные об участнике закупки, о наличии лицензий, неуказание страны происхождения товара и проч. В данном же случае речь идет **о технической ошибке**, допущенной не только участником конкурса, но и **третьим лицом**.

Под недостоверными сведениями следует понимать сведения, не соответствующие действительности. Исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения.

Так, вышеуказанный договор представлен в том виде, в котором был заключен, а именно – с технической ошибкой. В реальности работы произведены в доме по адресу Москва, ул. Паперника, д. 7, к.2, то есть события имели место в реальности.

Спорный договор является действительным, в судебном порядке не оспорен, не признан судом недействительной сделкой, доказательств обратного Заказчиком не представлено.

Наличие технической ошибки не является неоспоримым признаком недействительности договора.

Такая правовая позиция подтверждается, например, практикой Арбитражного суда города Москвы (**Решение от 18.04.2023 г. по делу №А40-4129/23**)

2. Проверка достоверности сведений и документов, поданных в составе заявки на участие в закупке, осуществляется при возникновении сомнений в их достоверности и наличии возможности проведения такой проверки доступными способами. Однако обязанность по проверке достоверности сведений, представленных участниками конкурса, может быть возложена на организатора конкурса (или на конкурсную комиссию) только положением о закупке и (или) конкурсной документацией.

Заметим, что далеко не все сведения, содержащиеся в конкурсных заявках, могут быть объективно проверены на предмет их достоверности.

При этом добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

3. Важно отметить, что предоставление в качестве подтверждения опыта одного договора с технической ошибкой наряду со 147 договорами, в том числе заключенными в соответствии с Законом о контрактной системе и Законом о закупках и размещенных в ЕИС, как представляется, не может являться достаточным основанием для дисквалификации участника конкурса. Один договор с технической ошибкой не может являться подтверждением низкой квалификации участника конкурса или подтверждать несоответствие опыта участника реальному положению дел.

Например, как процитировано выше, Заказчик в Критериях оценки заявок предусматривает, такой случай, как не подтверждение исполнения договора/ контракта документально; при этом в таком случае договор не учитывается при оценке.

Учитывая изложенное, полагаем, что справедливым было бы исключить некорректный договор из расчета баллов, но не отстранять участника от дальнейшего участия в конкурсе.

Таким образом, налицо формальное отклонение заявки Заявителя, так как наличие технической ошибки в подтверждающем договоре не может являться безусловным основанием для отклонения заявки участника, если Заказчиком не доказано реальное несоответствие такого участника требованиям закупочной документации.

В целях соблюдения баланса частных и публичных интересов не допускается отклонение заявок участников по формальным основаниям с целью искусственно ограничить количество потенциальных участников.

При этом считаем необходимым отметить, что, исходя из ценовых предложений, Заявителем было предложено существенно более выгодное предложение в сравнении с остальными участниками, таким образом, формальный подход заказчика к оценке договоров, представленных для подтверждения опыта Заявителя, ведет к нерациональному расходованию средств муниципального учреждения.

Учитывая вышеизложенное

Просим:

1. Признать жалобу полностью обоснованной;
2. Провести внеплановую проверку по настоящей закупке;
3. В случае выявления нарушений выдать предписание об отмене протоколов и пересмотре результатов определения победителя конкурса

Приложения:

1. Документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего Жалобу.

Документация электронного аукциона не предоставляется в связи с ее большим объемом, а также наличием к ней свободного доступа в Единой информационной системе.

**Генеральный директор
ООО «ЛТ-Сервис»**

И.А. Исаев