

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по городу Москве (Московское УФАС
России)**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1,
E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель:

ООО «Группа Консул»,
ИНН 7606044658,
юридический адрес: 150001, г. Ярославль,
Московский пр-т, д. 1/2, оф. 6,
почтовый адрес: 150000, г. Ярославль, а/я 986,
Тел.: +7 (4852) 64-05-46, доб. 704,
E-mail: diamond@consul-group.ru,

Заказчик (организатор торгов):

АО «НПО «Прибор» имени С.С. Голембиовского»,
ИНН 7726700943,
юридический и почтовый адрес: 117587,
г. Москва, ул. Кировоградская, д. 1,
Тел./факс: +7 (495) 311-06-77,
E-mail: zakupki.pribor@mail.ru,

Оператор электронной площадки:

ООО «АСТ ГОЗ»,
ИНН 7728312865,
юридический адрес: 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1,
тел.: +7 (495) 811-18-18,
E-mail: nfo@astgoz.ru,

ЖАЛОБА

на действия (бездействие) заказчика,
комиссии по осуществлению закупок

«30» декабря 2022 года АО «НПО «Прибор» имени С.С. Голембиовского» на электронной торговой площадке ООО «АСТ ГОЗ» размещено извещение (индивидуальный номер закупки 0823-2022-00887) о проведении одноэтапного закрытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку ленточнопильного оборудования.

Обществом с ограниченной ответственностью «Группа Консул», являющимся дилером отечественного производителя промышленного оборудования (станков, прессов и т.д.), в целях участия в указанной закупке подана соответствующая заявка, которой присвоен № 59317.

Протоколом закупочной комиссии № 20021023-6 от 20.01.2023 заявка ООО «Группа Консул» отклонена (отказано в допуске к участию в закупке) на основании п. 4.14.13 (7) документации о закупке в связи с наличием в составе заявки недостоверных сведений.

Вместе с тем, ООО «Группа Консул» не согласно с решением закупочной комиссии Заказчика, считает его незаконным, необоснованным и подлежащим отмене по следующим основаниям.

Закупочная комиссия указала, что заявленные параметра предполагаемого к поставке ООО «Группа Консул» станка не соответствуют параметрам, указанным по аналогичному оборудованию в договорах, предоставленных участников закупки для целей оценки и сопоставления заявок, а также не соответствуют информации из открытых источников в сети Интернет.

Указанное суждение является порочным в силу следующего.

1. В соответствии с Приложением № 3 к Информационной карте закупочной документации (п. 11) в качестве документов, предоставляемых исключительно для целей оценки и сопоставления заявок предоставляются:

В отношении наличия опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема:

- Справка о наличии опыта (форма 4) по форме, установленной в подразделе 7.4, с приложением подтверждающих документов (в отношении каждого из заявляемых договоров): копии договоров со всеми предусмотренными условиями договора приложениями, дополнительными соглашениями и т.д. (информация, составляющая коммерческую и иную тайну, может быть удалена за исключением номера договора, цены договора, предмета договора, перечня и объёма поставленной продукции), подписанных обеими сторонами за последние 3 (три) года, предшествующие размещению извещения о закупке (в любой год из заявленного периода) и копии товарных накладных по форме ТОРГ-12 и/или УПД, копии актов ввода оборудования в эксплуатацию или иных документов, предусмотренных договором, в которых указан факт выполнения работ (услуг), свидетельствующих о готовности оборудования для эксплуатации, подписанных обеими сторонами за последние 3 (три) года, предшествующие размещению извещения о закупке (в любой год из заявленного периода).

Как следует из закупочной документации, указанные документы требуются исключительно для оценки и сопоставления подаваемой участником закупки заявки.

Изложенные документы подтверждают лишь наличие опыта поставки продукции сопоставимого характера и объема.

Представленные ООО «Группа Консул» в качестве приложений к заявке документов подтверждают наличие опыта успешной поставки оборудования в адрес своих контрагентов.

Вместе с тем, утверждение о несоответствии заявки исходя из опыта поставок участника закупки не соответствует действительности.

Так, в числе прочих ООО «Группа Консул» представлены договоры поставки

- от 01.04.2019 на поставку ленточнопильного станка модели GELLER GANTRY TYPE 1850 S;

- от 15.01.2020 на поставку двухстоечного ленточнопильного полуавтоматического станка GELLER INDUSTRIAL 415 S;

- от 15.05.2020 на поставку двухстоечного ленточнопильного полуавтоматического станка GELLER INDUSTRIAL 415 A и др.

Как следует из договоров и их условий (технических характеристик товара), поставленное участником закупки ранее оборудование в целом имеет схожесть с функциональным назначением с закупаемым АО «НПО «Прибор» имени С.С. Голембиовского» товаром.

Вместе с тем, ранее поставленный товар отличается от закупаемого по техническим характеристикам, поскольку не имеет между собой ничего общего кроме целей использования.

Таким образом, закупочная комиссия поступила необоснованно, отклоняя заявку ООО «Группа Консул» на основании несоответствия предлагаемого к поставке товара (в заявке) ранее поставленному оборудованию (в договорах, свидетельствующих об опыте поставки).

2. В части отказа в допуске к участию в закупке ООО «Группа Консул» по результатам сопоставления предоставленной заявки с информацией из открытых источников в сети Интернет отметим следующее.

При рассмотрении заявок действует презумпция добросовестности участника закупки если иное, то есть несоответствие или недостоверность указанных участником в заявке сведений, не выявлены и не доказаны Заказчиком.

Исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности ввремя, к которому относятся оспариваемые сведения.

Таким образом, для принятия решения о наличии в той или иной заявке недостоверных сведений закупочная комиссия должна располагать неопровержимым и документальным подтверждением данного обстоятельства.

В соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) отклонение заявки на участие в закупке допускается только по предусмотренным настоящим законом основаниям.

Положениями Закона № 223-ФЗ не предусмотрена обязанность закупочной комиссии осуществлять действия по проверке достоверности, содержащейся в заявках участников закупки информации путем исследования сайтов в сети «Интернет», в том числе делать запросы производителю.

На момент рассмотрения заявки ООО «Группа Консул» у закупочной комиссии каких-либо оснований сомневаться в достоверности представленных в ней сведений не имелось.

Таким образом, основания для признания заявки ООО «Группа Консул» несоответствующей требованиям Извещения у закупочной комиссии не имелось.

Указанная позиция заявителя подтверждается многочисленными решениями антимонопольного органа, которыми подобные действия закупочной комиссии заказчика по проверке заявки через изучение сайтов в сети «Интернет» признавались недопустимыми.

В свою очередь стоит отметить, что указанные в заявке технические характеристики предлагаемого к поставке оборудования были отражены ООО «Группа Консул» исходя из технического предложения, полученного от ООО «Геллер Рус», которое сообщило о возможности изготовления ленточнопильных станков в соответствии с запрашиваемыми заказчиком характеристиками.

Указанное в совокупности свидетельствует о добросовестности ООО «Группа Консул» и необоснованности принятого закупочной комиссией заказчика решения.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 6 ст. 3 указанного Закона, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ).

Количественные, качественные, функциональные и эксплуатационные характеристики предмета закупки, указанные в закупочной документации, а тем более дополнительные квалификационные требования, подтверждающие опыт работы, полностью отражены в заявке участника закупки, в связи с чем решение закупочной комиссии об отказе в допуске к участию в закупке заявки ООО «Группа Консул» является необоснованным.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, могут быть обжалованы иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, считаем, что заказчик нарушил требования закона при проведении закупки, а также предъявил к участнику закупки требования, не предусмотренные документацией о конкурентной закупке, тем самым нарушил ч. 6, 6.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

С учетом изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «Группа Консул» обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений, в том числе об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в закрытом запросе предложений в

электронной форме АО «НПО «Прибор» им. С.С. Голембиовского» (индивидуальный номер закупки 0823-2022-00887).

Приложения:

1. Извещение о проведении закрытого конкурса № 0823-2022-00887;
2. Закупочная документация к извещению;
3. Положение о закупке АО «НПО «Прибор» им. С.С. Голембиовского;
4. Протокол № 20012023-6 от 20.01.2023;
5. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Группа Консул»;
6. Документы, подтверждающие полномочия директора;
7. Заявка ООО «Группа Консул» на участие в закупке с приложениями;
8. Техническое предложение ООО «Геллер Рус» в адрес ООО «Группа Консул».

Директор ООО «Группа Консул»



В.М. Гончаров

«30» января 2023 года