



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 066/01/18.1-2062/2024**

г. Екатеринбург

27.06.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*  
\*  
\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАПОУ СО «ЕЭТК» — \*

– заинтересованного лица ООО «СпецСтройПроект» – \*

– в отсутствие представителей заявителя жалобы в лице ООО «Сити Билдинг», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Сити Билдинг» (вх. № 12705-ЭП/24 от 18.06.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАПОУ СО «ЕЭТК» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на выполнение работ по капитальному ремонту нежилого здания (здание учебного корпуса), в том числе, выполнение работ по капитальному ремонту входной группы нежилого здания, выполнение работ по капитальному ремонту помещений нежилого здания (извещение № 32413636576) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Сити Билдинг» (вх. № 12705-ЭП/24 от 18.06.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАПОУ СО «ЕЭТК» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на выполнение работ по капитальному ремонту нежилого здания (здание учебного корпуса), в том числе, выполнение работ по капитальному ремонту входной группы нежилого здания, выполнение работ по капитальному ремонту помещений нежилого здания (извещение № 32413636576), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушены нормы действующего законодательства в части рассмотрения заявки участника закупки ООО «Сити Билдинг», поскольку заказчиком не были учтены представленные участником закупки в качестве подтверждения опыта контракты. Кроме того, заявитель обжалует положения закупочной документации.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заинтересованного лица, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если

такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены при осуществлении мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства либо при предъявлении требования осуществить мероприятия по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства, не предусмотренные статьей 5.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и (или) получить документы, сведения, материалы, согласования, не включенные в утвержденный Правительством Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности исчерпывающий перечень документов, сведений, материалов, согласований, необходимых для выполнения мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд государственного автономного профессионального

образовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургский экономико-технологический колледж» (далее по тексту - Положение), утвержденное наблюдательным советом государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Екатеринбургский экономико-технологический колледж» (Протокол № 4 от 07.05.2024 г.) и размещенное в единой информационной системе в редакции № 90 от 08.05.2024 г.

24.05.2024г. в Единой информационной системе размещено извещение и закупочная документация о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на выполнение работ по капитальному ремонту нежилого здания (здание учебного корпуса), в том числе, выполнение работ по капитальному ремонту входной группы нежилого здания, выполнение работ по капитальному ремонту помещений нежилого здания (извещение № 32413636576).

Начальная (максимальная) цена договора - 12 476 252,00 руб.

06.06.2024 г. состоялась процедура рассмотрения заявок, по ее итогам составлен итоговый протокол №32413636576-03 от 06.06.2024 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 06.06.2024 г.

Согласно указанному протоколу, заявке участника закупки в лице ООО «Сити Билдинг» с идентификационным номером 2 по критерию «Квалификация участников закупки» присвоено 15 баллов.

На основании ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках, конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 1 ст. 3.4 Закона о закупках, конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также - конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных настоящей статьей.

В силу ч. 19.5 ст. 3.4 Закона о закупках, заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участниками такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках, для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

На основании п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и

осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п .26 раздела V «Оценка заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться один или несколько из следующих показателей оценки:

- 1) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- 2) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- 3) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом договора;
- 4) наличие у участников закупки деловой репутации;
- 5) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п .27 раздела V «Оценка заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» Положения для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным пунктом 26 настоящего приложения, применяются детализирующие показатели.

Согласно п .28 раздела V «Оценка заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» Положения оценка заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» осуществляется с учетом требований настоящего раздела в порядке, установленном пунктами 22 – 25 раздела IV настоящего приложения для оценки заявок по критерию оценки «характеристики предмета закупки».

Конкурсной документацией установлены критерии и порядок оценки заявок на участие в закупке:

№ п/п	Критерий оценки	Значимость критерия оценки, процентов	Показатель оценки	Значимость показателя оценки, процентов	Показатель оценки, детализирующий показатель оценки	Значимость показателя, детализирующего показатель оценки, процентов	Формула оценки или шкала оценки
1.	Цена договора, сумма цен единиц товара, работы, услуги	50	-	-	-	-	Формула № 1
	Квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности	50	наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом договора	100	характеристика квалификации участников закупки № 1 (общая цена исполненных участников закупки договоров (контрактов))	40	Формула № 2
характеристика квалификации участников закупки № 2 (общее количество исполненных					30	Формула № 2	

или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации					участником закупки договоров (контрактов))		
					характеристика квалификации участников закупки № 3 (наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров (контрактов))		

*Формула № 2*

Если значение характеристики предмета закупки, определенной количественным значением, находится в функциональной зависимости от значения количества присваиваемых баллов, значение количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемых заявке, подлежащей оценке по критерию оценки «характеристики предмета закупки» ( $BX_i$ ), рассчитывается по следующей формуле, в случае, если лучшим является наибольшее значение характеристики предмета закупки,

$$BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}};$$

где:

$X_{\max}$  – максимальное значение характеристики предмета закупки, содержащееся в заявках, подлежащих оценке по критерию оценки «характеристики предмета закупки»;

$X_i$  – значение характеристики предмета закупки, содержащееся в предложении участника закупки, заявка которого подлежит оценке по критерию оценки «характеристики предмета закупки»;

$X_{\min}$  – минимальное значение характеристики предмета закупки, содержащееся в заявках), подлежащих оценке по критерию оценки «характеристики предмета закупки»;

К оценке принимаются документы в полном объеме, все листы и приложения, с приложением документов об исполнении: актов, товарных накладных, УПД:

- в наличии копии не всех листов или приложений – контракт, договор не учитывается

- исполнение контрактов, договоров ранее 2021 – контракт/договор не учитывается

- работы по исполненному контракту, договору не идентичны заявленным в закупке – контракт, договор не учитывается

- отсутствуют документы об исполнении – контракт, договор не учитывается

- **наличие штрафов (пени), односторонний отказ со стороны заказчика – контракт, договор не учитывается**

- более двух контрактов, договоров за один и тот же год – учитываются только два контракта, договора

Комиссия, изучив заявку участника закупки с идентификационным номером 2 (ООО «Сити Билдинг»), приходит к выводу, что в качестве подтверждения опыта были представлены ранее исполненные контракты в количестве 6 штук.

Комиссией установлено, что представленные участником закупки в составе заявки контракты: № 0162200011821000335001 от 15.12.2023 г. , № 0162200011820001057 от 15.12.2023г. исполнены с наличием штрафов (пени). Таким образом , указанные контракты не приняты к оценке заказчиком.

Таким образом, Комиссией установлено, что оценка заявки участника закупки с идентификационным номером 2 (ООО «Сити Билдинг») произведена заказчиком в соответствии с положениями закупочной документации. Доказательств обратного представлено не было.

Таким образом, Комиссия не усматривает нарушений в действиях заказчика.

Из доводов жалобы следует, что заявителем оспариваются положения закупочной документации. Разрешая данные доводы жалобы, касающийся обжалования положений закупочной

документации, Комиссия поясняет, что по правилам 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

При этом в соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из системного толкования вышеназванных норм следует, что обжаловать действия (бездействия) субъектов контроля Закона о закупках по основаниям, предусмотренным ч. 10 ст. 3 Закона о закупках вправе любые лица, чьи права и законные интересы нарушены неправомерными действиями (бездействием) субъектов контроля Закона о закупках.

При этом необходимо учитывать, что согласно ч. 11 ст. 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Таким образом, жалоба на положения документации (извещения) о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации) (далее по тексту - ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

В соответствии с информацией, размещенной в единой информационной системе в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) дата и время окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на выполнение работ по капитальному ремонту нежилого здания (здание учебного корпуса), в том числе, выполнение работ по капитальному ремонту входной группы нежилого здания, выполнение работ по капитальному ремонту помещений нежилого здания (извещение № 32413636576) – 01.06.2024 03:00.

Вместе с тем, жалоба ООО «Сити Билдинг» на положения закупочной документации направлена 17.06.2024 22:02:58, т.е. после окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Оспариваемые положения закупочной документации подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок, а именно не позднее 01.06.2024 03:00.

В противном случае, реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников закупки, которые подали заявки в соответствии с условиями документации (извещения).

Согласно ст. 10 ГК РФ, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

На основании изложенного, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения указанных доводов по существу.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Сити Билдинг» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАПОУ СО «ЕЭТК» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАПОУ СО «ЕЭТК», оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии \*

Члены Комиссии \*

\*