

Исх. № 01-21122020  
дата: 21.12.2020

5

В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по городу Москва  
адрес: 107078, город Москва, Мясницкий проезд, дом 4,  
строение 1  
адрес электронной почты: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

От кого: Общества с ограниченной ответственностью «НТ-МДТ»  
адрес: 124482, Россия, город Москва, город Зеленоград,  
проезд Савёлкинский, дом 4, офис 13-14  
контактное лицо: генеральный директор

Московское УФАС  
Рег. номер 102535/20  
зарегистрирован 28.12.2020



8

### Жалоба на действия (бездействия) Заказчика (уполномоченного учреждения)

- 1. Заказчик:** Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский физико-технический институт (Национальный исследовательский университет)», адрес: 117303, город Москва, ул. Керченская, дом 1А, корп. 1, адрес электронной почты
- 2. Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «НТ-МДТ», имеющее ОГРН 1197746417098 /ИНН 7735184244, адрес: 124482, Россия, город Москва, город Зеленоград, проезд Савёлкинский, дом 4, офис 13-14, телефон: +7-911-840-31-11, тел/факс: +7-499-645-59-69, адрес электронной почты:
- 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)
- 4. Номер извещения:** сведения об изменении плана закупки товаров, работ и услуг № 2190399048, в части позиции 1794 (<https://zakupki.gov.ru/223/plan/public/plan/info/position-view.html?planId=530264&planInfoId=4607206&planInfoPositionId=76588892891&versioned=true&activeTab=5&pos=true>)
- 5. Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 18 декабря 2020 года
- 6. Наименование закупки:** договор на поставку зондовой нанолаборатории ИНТЕГРА Прима II

По мнению заявителя, действия Заказчика по осуществлению закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) нарушает положения Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), а именно:

Согласно частям 1 и 5 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции или Закон № 135-ФЗ) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Положения части 1 указанной статьи распространяются, в том числе, на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

Следует отметить, что в соответствии со статьей 3.4. Закона о закупках, порядок подготовки и осуществления закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и исчерпывающий перечень случаев проведения такой закупки устанавливаются положением о закупке.

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках, при закупке у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) информация о такой закупке, предусмотренная настоящей частью, может быть размещена заказчиком в единой информационной системе в случае, если это предусмотрено положением о закупке. При этом Положением о закупке может быть предусмотрена иная подлежащая размещению в единой информационной системе дополнительная информация (часть 6 статьи 4 данного Закона).

Часть 2 статьи 2 Закона о закупках регламентирует, что положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона № 135-ФЗ, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) **неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;**

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) **неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.**

Согласно части 2 раздела 2 «Условия применения и порядок осуществления закупки товаров, работ, услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)» Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский физико-технический институт (государственный университет)» (далее по тексту Положение о закупке), если Федеральным законом № 223-ФЗ не предусмотрено право Заказчика не размещать сведения о закупке у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в единой информационной системе, то Заказчик размещает в единой информационной системе извещение о закупке у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) и проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке.

Согласно части 4 Раздела 2, в проекте договора с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) указываются сведения о поставщике: наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для юридического лица), почтовый адрес, идентификационный номер налогоплательщика (при наличии), фамилия, имя, отчество (при наличии) лица, подписывающего договор от имени поставщика, паспортные данные, 234 место жительства (для физического лица – индивидуального предпринимателя), номер контактного телефона.

Сведения о закупке у единственного поставщика – а именно Сведения об изменении плана закупки товаров, работ и услуг № 2190399048, в части позиции 1794 размещены на сайте: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 18 декабря 2020 года. Так согласно представленной информации Заказчик в декабре 2020 года планирует заключить договор с единственным поставщиком на поставку зондовой нанолаборатории ИНТЕГРА Прима II, стоимостью 10 390 000 рублей. При этом, в нарушении п. 3 части 10 статьи 3 Закона о закупках и раздела 2 Положения о закупке, извещение о закупке и сведения о договоре (его проект) размещен не был.

Также хотелось бы отметить, что в соответствии со Стандартом осуществления закупочной деятельности отдельных видов юридических лиц, утвержденного Федеральной антимонопольной службой Российской Федерации, предусмотрено, что при установлении в положении о закупке права заказчика осуществлять закупку у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) рекомендуется предусмотреть исчерпывающий перечень оснований для заключения договора с единственным поставщиком.

Закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика целесообразна в случае, если такие товары, работы, услуги обращаются на низкоконкурентных рынках, или проведение конкурсных, аукционных процедур нецелесообразно по объективным причинам (например, ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, последствий непреодолимой силы). Кроме того, закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика возможна по результатам несостоявшейся конкурентной закупочной процедуры. Также в положении о закупке целесообразно предусмотреть обязанность обоснования необходимости заключения заказчиком договора с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), начальной (максимальной) цены договора и выбора им конкретного поставщика (исполнителя, подрядчика), с которым заключается такой договор. Положение о закупке должно содержать исчерпывающий перечень применяемых способов закупок. При этом для повышения прозрачности проводимых закупок заказчику следует установить в положении о закупке критерии выбора заказчиком способа закупки товаров, работ, услуг в зависимости от предмета договора и или цены договора.

Согласно правовой позиции Президиума Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 16 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона № 223-ФЗ, утвержденного 16.05.2018, избрание заказчиком способа закупки, который повлек за собой необоснованное ограничение круга потенциальных участников, нарушает принципы осуществления закупочной деятельности и положения Закона № 135-ФЗ. Для целей экономической эффективности закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика целесообразна в случае, если такие товары, работы, услуги обращаются на низкоконкурентных рынках, или проведение конкурсных, аукционных процедур нецелесообразно по объективным причинам (например, ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, последствий непреодолимой силы). Кроме того, закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика возможна по результатам несостоявшейся конкурентной закупочной процедуры.

Частью 1 раздела 2 «Условия применения и порядок осуществления закупки товаров, работ, услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) Положения о закупках установлен исчерпывающий перечень обстоятельств, при которых осуществляется закупка у единственного поставщика.

Из Положения о закупках следует, что указанный способ закупки – закупка у единственного поставщика, предусмотрен без анализа целесообразности проведения конкурсных, аукционных процедур и без учета наличия конкурентного рынка, что, по мнению Заявителя, свидетельствует об ограничении конкуренции. Более того выбор заказчиком указанного способа закупки для поставки зондовой нанолаборатории ИНТЕГРА Прима II, также является ограничением конкуренции. Поставщиками и производителями нанолаборатории ИНТЕГРА Прима II являются ряд Компаний, в том числе и Заявитель. Более того, в отличие от многих поставщиков, на основании лицензионного договора, Заявитель вправе использовать в производстве и предложениях к продаже патент на изобретение № 2428700 – «блок управления для сканирующих зондовых микроскопов» (контролер – который является частью нанолаборатории) и при производстве и поставке ИНТЕГРА Прима II Заявителем не нарушаются права третьих лиц, в том числе в сфере интеллектуальной собственности.

Таким образом, на рынке производства и поставки сканирующих зондовых микроскопов (СЗМ) и атомно-силовых микроскопов (АСМ) имеется несколько (более 3-х) поставщиков указанного наукоемкого оборудования, способных осуществить поставку требуемого Заказчиком товара.

При таких обстоятельствах Заявитель полагает, что в действиях Заказчика могут усматриваться признаки нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Исходя из изложенного, Заявитель полагает, что Заказчиком неправомерно выбран способ закупки, что нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона №135-ФЗ, при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. В соответствии с частью 3 статьи 17 названного закона запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы, в частности: на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Исходя из части 17 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

На основании изложенного, руководствуясь вышеприведенным действующим законодательством Российской Федерации, -

#### **ПРОСИМ:**

1. Рассмотреть доводы жалобы по существу.
2. Внести изменения в План закупки товаров (работ, услуг) на 2020-2022 годы Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский физико-технический институт (Национальный исследовательский университет)» в пункт 1974, в части указания способа закупки (изменив закупку у единственного поставщика).
3. Рассмотреть вопрос о возможности проведения закупки зондовой нанолaborатории ИНТЕГРА Прима II, стоимостью 10 390 000 рублей, конкурентным способом.

4. В случае выявления нарушений – выдать заказчику предписание об устранении нарушений (в том числе не допускать необоснованный выбор способа закупки «у единственного поставщика» при осуществлении закупок) и привлечь виновных лиц к административной ответственности.

**Приложение:**

1. Копия протокола о назначении на должность генерального директора ООО «НТ-МДТ», свидетельства о регистрации Общества в налоговом органе;
2. Копия (распечатка) информации о размещении сведений об изменении плана закупки товаров, работ и услуг № 2190399048, в части позиции 1794 ([zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru).)