

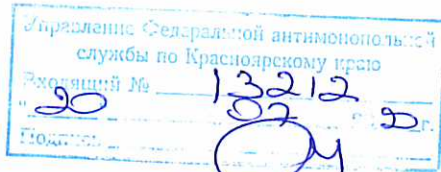
Общество с ограниченной ответственностью
Производственно - коммерческая фирма
«Строительно-дорожные машины и Сервис»

660003, г. Красноярск, ул. Мусоргского, д. 8; для корреспонденции: 660003, г. Красноярск, а/я 3991
ИНН 2464234147, КПП 246401001, ОГРН 1112468025581, ОКПО 90398153
Тел.: (391) 291-35-42, 291-35-43 – факс; E-mail: sdm-servis2006@mail.ru

Исх. № 078

от 13 июля 2020 г.

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю



пр. Мира, д.81. г. Красноярск, 660017,
Тел. (391)211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

Жалоба

на действия комиссии по осуществлению закупок (закупочной комиссии)

Заказчик: Общество с ограниченной ответственностью «Краевая энергосберегающая компания», далее ООО «КЭСКО». Адрес: 660058, г. Красноярск, ул. Дёповская, д.15, тел. +7 (391) 228-62-07, e-mail: kesko@kraseco24.ru

Состав закупочной комиссии ООО «КЭСКО» (далее—«закупочная комиссия»): председатель комиссии Дорофеев И.В., члены комиссии Карловский А.И., Серёда А.С., секретарь комиссии Свежинцева Л.Б.

Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью Производственно-коммерческая фирма «Строительно-дорожные машины и Сервис». Адрес: 660003, г. Красноярск, ул. Мусоргского, д. 8, ИНН 2464234147, КПП 246401001.

Закупка: извещение № 32009153262. Дата опубликования: 15.05.2020 г. Способ размещения закупки: проведение открытого конкурса в электронной форме было размещено в ЕИС (www.zakupki.gov.ru) и на ЭТП (www.roseltorg.ru).

07 июля 2020 г. на электронной площадке www.roseltorg.ru был опубликован протокол №4/32009153262 / 136 подведения итогов на участие в конкурсе участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства. В качестве участников закупки допущены пять претендентов. Общество с ограниченной ответственностью «Техкомплект», Общество с ограниченной ответственностью «Механик», Общество с ограниченной ответственностью «Иремель Таш», Общество с ограниченной ответственностью «Вечный двигатель», Общество с ограниченной ответственностью ПКФ «СДМ-Сервис».

Согласно вышеуказанного протокола, закупочная комиссия победителем открытого конкурса в электронной форме признала Общество с ограниченной ответственностью «Техкомплект». Оценка заявок осуществлялась на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в документации о проведении конкурса.

Критериями оценки заявок на участие в конкурсе являются: - Цена договора, значимость критерия - 50%; - Опыт выполнения аналогичных работ сопоставимого характера и объема – 20%; - Наличие квалифицированного персонала, значимость критерия – 30 %. Для оценки заявки осуществляется расчет рейтингов по каждому критерию.

Заявитель жалобы категорически не согласен с оценкой критерия - Наличие квалифицированного персонала – в таблице указано - 0 (Ноль) человек. В целях выполнения требований заказчика, общество с ограниченной ответственностью ПКФ «СДМ-Сервис»

направило действующие сертификаты трех специалистов, которые могут выполнять соответствующие работы по капитальному ремонту трактора Т-25.01 ЯБР-1 с ДВС 8501.10.

По мнению заявителя, закупочная комиссия данным критерий оценила необъективно, неоправданно создав приоритет для ООО «Техкомплект».

Представленные заявителем жалобы сертификаты специалистов, действующие и позволяют производить капитальный ремонт именно трактора Т-25.01 ЯБР-1 с ДВС 8501.10, указанного как предмет конкурса. Учебно-консультационный центр ООО «Сервис Промышленных Машин», который выдал указанные выше сертификаты после соответствующего обучения, входит в концерн «Тракторные Заводы» как и завод изготовитель трактора Т-25.01 ЯБР-1 с ДВС 8501.10, существует в единственном числе и был создан именно для обучения производству капитального ремонта и обслуживания указанного бульдозера, где одним из учредителей является **общество с ограниченной ответственностью «ЧЕТРА»**, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ от 09.07.2020г. Следовательно, в рейтинговой таблице указанный один (человек) в 5-м столбце работник ООО «Техкомплект» также имеет подобный сертификат специалиста указанного центра, что и работники ООО ПКФ «СДМ-Сервис».

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, закупочная комиссия специально и необоснованно представила преимущество компании, объявленной победителем торгов. Действия закупочной комиссии нарушили установленный порядок оценки предложений участников запроса предложений и выбора победителя закупки, создающее преимущественные условия для других участников данной закупки ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения, эффективности осуществления закупок.

Действие комиссии при подведении итогов в части определения реальных преимуществ и недостатков компании не соответствует принципам, указанным в Федеральном законе от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии – с ФЗ контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем). В условиях недобросовестного выбора победителя общество с ограниченной ответственностью Производственно-коммерческая фирма «Строительно-дорожные машины и Сервис» было лишено права на здоровую конкуренцию, что по мнению заявителя жалобы, является нарушением положений ст.18.1 Закона «О защите конкуренции».

Участник закупки в случае обнаружения фактов нарушения законодательства о контрактной системе Российской Федерации вправе обратиться в Федеральную антимонопольную службу России.

Кроме этого, победитель конкурса ООО «Техкомплект», согласно выписки из ЕГРЮЛ, не может производить работы указанные в закупочной документации т.к. ни

один из указанных ОКВЭД не соответствует предмету договора, а именно «выполнение работ по капитальному ремонту трактора Т-25.01 ЯБР-1», либо другой идентичной техники.

Также хотелось бы особо отметить факт нарушения срока рассмотрения вторых частей заявок на участие в конкурсе и подведения итогов заказчиком т.к. в «Извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме» пункт 16 таблицы рассмотрение и подведение итогов должно было состояться с 11-00 03.06.2020 до 29.06.2020 г. Однако подведение итогов и подписание протокола №4/32009153262 / 136 состоялось 07 июля 2020 года, как и его размещение в единой информационной системе.

Согласно Положения о закупке товаров, работ, услуг пункт 8.9.6, и извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме пункт 21, указанный протокол размещается заказчиком не позднее чем через три дня со дня подписания в единой информационной системе.

Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случае осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке такого заказчика; комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. (в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ).

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции". Часть 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ предусматривает случаи и порядок обжалования действий (бездействия) не только заказчика, но и комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки.

При этом ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ дает право обжалования только участнику закупки и только в том случае, если действия (бездействие) указанных выше лиц нарушают права и законные интересы этого участника. Также в ч. 11 ст. 3 Закона № 223-ФЗ указано, что в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок, их обжалование может осуществляться только участником, подавшим заявку на участие в закупке.

В ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ прямо установлено, что обжалование производится в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон № 135-ФЗ), с учетом особенностей, установленных ст. 3 Закона № 223-ФЗ, в случаях:

- осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона № 223-ФЗ и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в ЕИС положении о закупке такого заказчика;
- не размещения в ЕИС или размещения с нарушением сроков положения о закупке, внесенных в него изменений, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей размещению в ЕИС (п. 3 ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ).

По мнению заявителя жалобы Общества с ограниченной ответственностью Производственно-коммерческая фирма «Строительно-дорожные машины и Сервис» при проведении конкурса были допущены вышеуказанные нарушения Федерального закона от 18.07.2011 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и «Положения о закупе товаров, работ, услуг для нужд АО «КрасЭКо», которые противоречат положениям Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и «Положению о закупе товаров, работ, услуг для нужд АО «КрасЭКо», утвержденного Протоколом заседания Совета директоров, а также нарушают права и законные интересы ООО ПКФ «СДМ-Сервис» на участие в закупке в выполнении работ по капитальному ремонту трактора Т-25.01 ЯБР-1 с ДВС 8501.10 г/н 2212 КК24 инв.№000013068/ЧБ0023199.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" просим:

1. Принять к рассмотрению жалобу и признать незаконными действия Общества с ограниченной ответственностью «Краевая энергосберегающая компания» по проведению открытого конкурса в электронной форме по выполнению работ по капитальному ремонту трактора Т-25.01 ЯБР-1 с ДВС 8501.10 г/н 2212 КК24 инв.№000013068/ЧБ0023199.

2. Отменить результат закупки № 32009153251 протокол №4/32009153262 / 136 от 07 июля 2020 года на выполнение работ по капитальному ремонту трактора Т-25.01 ЯБР-1 с ДВС 8501.10 г/н 2212 КК24 инв.№000013068/ЧБ0023199.

3. Обязать Общество с ограниченной ответственностью «Краевая энергосберегающая компания» провести повторно открытый конкурс в электронной форме по выполнению работ по капитальному ремонту трактора Т-25.01 ЯБР-1 с ДВС 8501.10 г/н 2212 КК24 инв.№000013068/ЧБ0023199.

- Приложение:**
1. Копия доверенности от 28.02.2019 г., на 1 л. в 1 экз.;
 2. Копия извещения № 32009153262 о проведении открытого конкурса в электронной форме от 15.05.2020 г., на 6 л. в 1 экз.;
 3. Копия протокола №4/32009153262 / 136 от 07 июля 2020 года, на 5 л. в 1 экз.;
 4. Копия технического задания на 1 л. в 1 экз.;
 5. Копии сертификатов на 3 л в 1 экз.;
 6. Скриншот с сайта СПМ подтверждающий производство работ и обслуживания Т-25.01 на 2 л в 1 экз.;
 7. Копия выписки из ЕГРЮЛ ООО «Техкомплект» на 3 л. в 1 экз.;
 8. Копия выписки из ЕГРЮЛ ООО «СПМ» на 4 л. в 1 экз.;
 9. Копия положения о закупе товаров, работ, услуг для нужд АО «КрасЭКо» на 10 л. в 1 экз.

" 13 " 07 2020 г.

Представитель заявителя:

Ивановых.