

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/54.7-355/2020

07 мая 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть оглашена 07.05.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

.... заместителя руководителя управления, начальника отдела;

Членов Комиссии:

.... заместителя начальника отдела,

.... главного специалиста-эксперта,

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков(подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 рассмотрела жалобу ООО «Мехколонна» на действие конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по рекультивации свалки ТБО в мкр. Оргтруд в г. Владимире для нужд Отдела по охране окружающей среды администрации города Владимира (№0128200000120001173) в присутствии представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (доверенность от 10.01.2020 № 25), представителя заказчика - отдела по охране окружающей среды администрации города Владимира Сухопарова С.В. (распоряжение от 25.02.2020 № 121-р), представителя заявителя ООО «Мехколонна» (доверенность от 09.01.2020г. № б/н).

06.05.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 07.05.2020г.

В ходе рассмотрения дела, Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Мехколонна» (далее –заявитель, общество) на действие конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса в электронной

форме на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по рекультивации свалки ТБО в мкр. Оргтруд в г. Владимире для нужд Отдела по охране окружающей среды администрации города Владимира (№0128200000120001173).

1. Заявитель ООО «Мехколонна» полагает, что комиссией нарушен порядок оценки заявок по показателю 2 «Количество исполненных контрактов соответствующих предмету закупки по стоимости не менее 10% от начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится закупка» критерия "Квалификация участников закупки».

18 апреля 2020г. ООО «Мехколонна» обратилось к заказчику конкурса с запросом разъяснений.

21 апреля 2020 года на электронной площадке конкурса был размещен ответ на запрос, в котором заказчик, по сути, отказал заявителю в реализации его права на получение разъяснений в соответствии с п.16 ст.54.7 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г., ограничившись общими фразами и ссылками на нормы права и судебную практику.

2. Заявитель ООО «Мехколонна» полагает, что нарушен порядок подсчёта присужденных участникам баллов.

3. Заявитель считает, что была нарушена прозрачность расчёта показателей стоимостного критерия в виду отсутствия в конкурсной документации в соответствии с п.9) ч.1 ст.50 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе. Из протокола подведения итогов открытого конкурса в электронной форме № 0128200000120001173 от 17 апреля 2020г. невозможно определить порядок оценки заявок по стоимостному критерию.

В соответствии с вышеизложенным заявитель полагает, что при рассмотрении заявок и составлении протокола подведения итогов открытого конкурса в электронной форме № 0128200000120001173 от 17 апреля 2020г. заказчиком был нарушен порядок подсчёта и начисления баллов, установленный законодательством и конкурсной документацией.

Таким образом, заявитель просит провести проверку корректности проведенной оценки заявок, признать жалобу обоснованной, выдать предписание о повторном рассмотрении заявок участников.

Представитель заказчика выразил мнение об обоснованности жалобы и о неправомерности действий конкурсной комиссии, однако, исключив, выдачу Заказчику обязательного для исполнения предписания об устранении допущенных нарушений, отклонить жалобу в части того, что Отдел по охране окружающей среды администрации города Владимира не является уполномоченным органом на осуществление закупок товаров и услуг для государственных и муниципальных нужд.

Представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

В пункте 44 Информационной карты открытого конкурса в электронной форме заказчиком установлены критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, а именно:

- цена контракта или сумма цен едини товара, работы, услуги (часть 4 статьи 32 Закона о контрактной системе в сфере закупок) - 60%;
- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыт работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации - 40%.

В Приложении № 4 к Информационной карте открытого конкурса в электронной форме «Квалификация участников закупки» установлено содержание критерия к опыту участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема с предметом конкурса, в том числе:

Показатель 1: количество выполненных работ (контрактов) по рекультивации свалок (объектов размещения отходов).

Показатель 2: количество исполненных контрактов соответствующих предмету закупки по стоимости не менее 10% от начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится закупка.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) (НЦБ), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ1} = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{К} \blacksquare / \text{Ктах}),$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

В случае если используется один показатель, КЗ = 1;

К - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

Ктах - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Оценка заявок по данному критерию осуществляется в соответствии с пунктом 23 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановления Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1085 «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила оценки).

Оценка в 0 баллов по показателю присваивается участнику, в составе заявки которого отсутствуют сведения по показателям.

При отсутствии у участника конкурса информации, подтверждающей наличие опыта выполнения работ и подтверждающих документов, участнику открытого конкурса в электронной форме по данному показателю присваивается 0 баллов.

Итоговый рейтинг заявки (предложения) вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки (предложения).

Победителем признается участник закупки, заявке (предложению) которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке (предложению) такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.

Протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 17.04.2020 № 0128200000120001173, составленный по результатам проведения рассматриваемого конкурса, не противоречит требованиям части 12 статьи 54.7 Закона о контрактной системе.

Количество баллов, присваиваемое участнику закупки по рассматриваемому критерию, который определяет существо предложения участника ввиду наибольшей значимости по сравнению с другими критериями, определяется конкурсной комиссией.

Законодательство о контрактной системе в сфере закупок не содержит положений, согласно которым конкурсная комиссия обязана предоставлять информацию о причинах начисления того или иного количества баллов.

Пунктом 4 Правил оценки заявок предусмотрена возможность наличия в конкурсной документации показателей нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников квалификации».

Как указано выше, в рассматриваемом случае нестоимостным критерием является опыт участника, подтверждаемый выполненными контрактами по предмету конкурса.

Пунктом 3 Правила оценки заявок установлено, что оценка - процесс выявления по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках участников закупки, которые не были отклонены.

Таким образом, данный вопрос находится в исключительной компетенции членов комиссии и является элементом оценки.

Такой правовой подход соответствует положениям Закона о контрактной системе, не противоречит балансу частных и публичных интересов, поскольку сами по себе оценка и сопоставление заявок осуществляются конкурсной комиссией в целях определения лучшего предложения (условия) исполнения контракта и при оценке таких заявок по неисчисляемым критериям (качество, опыт, квалификация) зачастую сопряжены с усмотрением самой конкурсной комиссии, потому как выбор наилучшего предложения среди прочих равных является исключительно ее прерогативой.

Предмет жалобы о присвоении результатов оценки по критерию «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» не относится к компетенции антимонопольного органа.

Соответственно, вопросы, связанные с присвоением количества баллов, процентных эквивалентов тех или иных показателей в рамках оценки заявок не могут быть предметом администрирования со стороны антимонопольного органа.

Таким образом, по мнению уполномоченного органа, доводы заявителя в части обжалования порядка оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в рамках данной жалобы рассмотрению не подлежат.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

18.03.2020г. Департаментом имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области являющимся уполномоченным органом на осуществление закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakurki.gov.ru> и на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru> было размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 0128200000120001173 и конкурсная документация.

Объект закупки: выполнение работ по рекультивации свалки ТБО в мкр. Оргтруд в г. Владимире. Заказчиком является Отдел по охране окружающей среды администрации города Владимира.

Идентификационный код закупки: 203332810334833280100100060013900244.

Начальная (максимальная) цена контракта - 56 887 870,00 руб.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0128200000120001173 от 17.04.2020 победителем было признано общество с ограниченной ответственностью «ГАРАНТ-СТРОЙ».

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе в сфере закупок для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Таким образом, в компетенцию комиссии контрольного органа – Владимирского УФАС России не входит проверка результатов оценки заявок на участие в конкурсе.

Заявитель вправе обжаловать вышеуказанные действия в судебном порядке.

В отношении довода жалобы Заявителя об отсутствии четких и ясных ответов на запросы на разъяснение подсчета критерия "Квалификация участников закупки», комиссией Владимирского УФАС России установлено следующее.

18 апреля 2020г. ООО «Мехколонна» обратилось к заказчику конкурса с запросом разъяснений.

21 апреля ответ на запрос с разъяснением положений конкурсной документации направлен Заявителю и размещен на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок своевременно.

Наряду с этим, Комиссия Владимирского УФАС России, проанализировав текст запроса разъяснений положений конкурсной документации и текст ответа на данный запрос, пришла к выводу о том, что на все изложенные в запросе разъяснений положений конкурсной документации вопросы Заказчиком дан ответ, который не изменил суть запроса на разъяснение конкурсной документации.

Таким образом, Комиссия Владимирского УФАС России не усматривает в действиях Заказчика и Уполномоченного органа нарушений Закона о контрактной системе при подготовке и направлении ответа на запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу «Мехколонна» на действие конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по рекультивации свалки ТБО в мкр. Оргтруд в г. Владимире для нужд Отдела по охране окружающей среды администрации города Владимира (№0128200000120001173) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.