



**Общество с Ограниченной Ответственностью
Агентство Безопасности
«АГРАН-МСК»**

№ 9/8 от «05» декабря 2023 г.

г. Москва

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по г.Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1**

Заказчик: Государственное автономное учреждение
города Москвы «Московское агентство реализации
общественных проектов»

Заявитель, Участник закупки:

Общество с ограниченной ответственностью АГЕНТСТВО
БЕЗОПАСНОСТИ «АГРАН-МСК» (ООО АБ «АГРАН-
МСК»

Сведения об обжалуемой закупке:

Реестровый № извещения на сайте zakupki.gov.ru
32312961692

**Жалоба
на действия Заказчика**

В соответствии с п. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» просим Вас рассмотреть жалобу на действия Заказчика, нарушающие права и законные интересы участника закупки, выразившиеся в следующем.

15.11.2023г. в единой информационной системе zakupki.gov.ru (далее также «официальный сайт ЕИС») размещено извещение №32312961692 о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на Оказание услуг по охране служебных помещений для нужд ГАУ АОП в 2024 году.

В целях оценки заявок Заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

- Цена договора, Значимость: 70 %
- Нестоимостные критерии оценки: Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, Значимость: 30 %. При оценке заявок по настоящему критерию оцениваются предложения участников закупки по показателю «Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров». Оценивается предложение участника об объемах исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника (оценивается суммарный объем оказанных услуг сопоставимого характера и объема, исчисляемый в рублях). Под услугами сопоставимого характера и объема понимается оказание услуг охраны объектов и (или) имущества, стоимость которых по одному контракту (договору) составляет не менее 30 (тридцати) процентов от начальной (максимальной) цены контракта по настоящей закупке. Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг. Представленные участником закупки контракты, исполнение которых не подтверждено документально, не учитываются при оценке.

Исходя из нестоимостного критерия оценке подлежат только исполненные контракты (договоры) заключенные в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, гражданско-правовые договоры (с актами оказанных услуг), заключенные в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ. Все прочие договоры (контракты) не оцениваются и в зачет не принимаются.

30.11.2023г. был опубликован протокол подведения итогов процедуры. Победителем признан ООО ЧОО «ТАКТ-XXI ВЕК». В приложении 1 к протоколу подведения итогов процедуры указано, что предложение ООО ЧОО «ТАКТ-XXI ВЕК» об объемах исполненных контрактов (договоров) за последние 3 года составило 5 445 887 095 (пять миллиардов четыреста сорок пять миллионов восемьсот восемьдесят семь тысяч девяносто пять) рублей 00 копеек. В итоговом протоколе нет сведений о том подавал ООО ЧОО «ТАКТ-XXI ВЕК» коллективную заявку или нет. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки. Как указано в решении Московского УФАС по делу №0770700-121402020 (прилагается): «Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок соблюдение указанного принципа означает необходимость обязательного доведения до сведения участников Закупки всей информации, касающейся хода и результатов оценки их заявок на участие в названной Закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников. Такая информация должна детально раскрывать причины начисления баллов с указанием не только на то, каким именно положениям Документации, но и в какой части представленные документы не соответствует, с тем, чтобы исключить возможность Заказчика в последующем субъективно трактовать причины такого обоснования баллов и предоставить участникам Закупки возможность в случае несогласия с таким решением Заказчика оспорить его в установленном законом порядке». Указанного правового подхода последовательно придерживаются арбитражные суды Московского округа, в частности по делам № А40-43124/14, № А40-43121/14. Названный правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки,

предотвращения коррупции и других злоупотреблений (часть 1 статьи 1 Закона о закупках), а также законодательно закрепленным принципам равенства участников гражданских правоотношений (часть 1 статьи 1 ГК РФ и презумпции добросовестности участников таких правоотношений (часть 5 статьи 10 ГК РФ).

Заказчиком в итоговом протоколе не указано сколько всего договоров и на какую сумму представлено к оценке, сколько договоров не принято к оценке и по какой причине, не указан состав коллективного участника. Ведь, согласно ч.5 ст.3 Участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки. Таким образом, единым участником являются все члены коллективной заявки и в итоговом протоколе надлежит указывать все их наименования, а не только лидера коллективной заявки.

Исходя из информации, указанной в итоговом протоколе, получается, что только один ООО ЧОО «ТАКТ-XXI ВЕК» за последние 3 года оказал услуг более чем на 5 миллиардов рублей и только по исполненным контрактам (договорам) заключенным в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, гражданско-правовым договорам (с актами оказанных услуг), заключенным в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ. Но, согласно бухгалтерским балансам выручка ООО ЧОО «ТАКТ-XXI ВЕК» за 2018-2022 гг. составила всего лишь 128 800 000 рублей. Данные балансы заверены ЦЭП ФНС России и являются верифицированными сведениями (прилагаются).

На этом основании мы предполагаем, что ООО ЧОО «ТАКТ-XXI ВЕК» в составе своей заявки представил либо недостоверные сведения об объемах исполненных участником контрактов (договоров), которые не были проверены конкурсной комиссией должным образом, как того требует Федеральный закон от 18.07.2011 №223-ФЗ.

Согласно п. 8.1 Документации «Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе в электронной форме осуществляется Закупочной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены настоящей конкурсной документацией».

Мы предполагаем, что конкурсной комиссией Заказчика не проведена должным образом оценка представленных заявок участников, не проведена проверка представленных сведений по опыту в ЕИС. В прилагаемой к Документации таблице по «Сводным сведениям о наличии у (наименование участника) опыта по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» каждый участник указал Номер записи в реестре контрактов (реестре договоров) для контрактов (договоров), заключенных в соответствии с 44-ФЗ, 223-ФЗ. Эти сведения были необходимы для проведения Заказчиком проверки представленных сведений и исключения фактов недобросовестной конкуренции со стороны участников закупки, представивших недостоверные сведения. Но данная проверка со стороны Заказчика, как мы предполагаем, не проводилась и все представленные участниками договоры были приняты к зачету, невзирая на срок исполнения, сумму договора и заключались ли договоры (контракты) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, гражданско-правовым договорам (с актами оказанных услуг), заключенным в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ. Заказчик не исполнил п. 8.1 Документации и не выявил лучшие условия исполнения договора.

Нами выявлены ошибки со стороны Заказчика при оценке нашей заявки. Заказчик неправомерно принял к зачету исполненные договоры (контракты) более чем 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в конкурсе и на сумму менее, чем 30 (тридцать) процентов от начальной (максимальной) цены контракта. На этом основании, мы полагаем, что в отношении заявок других участников закупки были допущены аналогичные нарушения со стороны Заказчика.

Если какой-либо участник закупки, представил недостоверные сведения по опыту оказания аналогичных услуг, он тем самым ввел в заблуждение Заказчика, получил необоснованное преимущество по отношению к другим участникам закупки, что, в свою очередь, является нарушением конкуренции при проведении закупки. Представленные сведения по опыту участников, являются подтверждением их возможности оказания услуг в соответствии с требованиями Заказчика, наличием квалифицированного персонала и материально-технической оснащенности. Это является своего рода рекламой предлагаемых услуг и исполнителя. В соответствии с п.14 и п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 24.07.2023)

"О рекламе" Недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: об объеме производства или продажи рекламируемого или иного товара; об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Принимая во внимание возможные нарушения со стороны закупочной комиссии и участников закупки и руководствуясь п. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 18.1, 24 Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОСИМ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению и признать ее обоснованной.
2. Приостановить торги в части заключения договора до рассмотрения жалобы ООО АБ «АГРАН-МСК».
3. Отменить результаты конкурса в электронной форме номер извещения на официальном сайте ЕИС 32312961692 путем отмены протоколов, содержащих сведения о наличии баллов, присвоенных участникам закупки, проведения процедуры оценки и сопоставления заявок.
4. Обязать Заказчика устранить нарушения при рассмотрении заявок участников конкурса и составления протокола подведения итогов закупки.
5. Провести повторно оценку заявок участников конкурса.
6. Провести проверку соблюдения Заказчиком требований Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции» и в случае наличия нарушений, привлечь ответственных должностных лиц к предусмотренной законом ответственности.

Приложения:

1. Выписка ЕГРЮЛ ООО АБ «АГРАН-МСК» – 6 листов
2. Выписки из бухгалтерского ООО ЧОО «Новый век» с ЭЦП ФНС России – 9 листов;
3. Решение Московского УФАС по делу № 0770700-121402020 – 5 листов;