



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1690/2024

г. Екатеринбург

29.05.2024г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*
*
*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 12-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», — *

—заявителя жалобы в лице ИП Воскресенской А.Г.- *

рассмотрев жалобу жалобы ИП Воскресенской А.Г. (вх. № 10569-ЭП/24 от 21.05.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по клинингу (извещение № 32413531887) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалобы ИП Воскресенской А.Г. (вх. № 10569-ЭП/24 от 21.05.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по клинингу (извещение № 32413531887) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушена процедура оценки заявок на участие в запросе предложений в электронной форме, так как заявке участника закупки в лице ИП Воскресенской А.Г. присвоено неверное количество баллов по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации». Просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился; просил признать ее необоснованной.

Заслушав возражения представителя заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления

в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования» (далее по тексту - Положение о закупках), утвержденное решением Наблюдательного совета государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования» от «12» апреля 2024 (Приложение № 3 к протоколу заседания Наблюдательного совета ГАОУ ДПО СО «ИРО» от «12» апреля 2024 № 96) и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 24 от 18.04.2024.

22.04.2024г. в Единой информационной системе размещено извещение № [32413531887](#) и закупочная документация на оказание услуг по клинингу (извещение № 32413531887).

Начальная (максимальная) цена договора 4 004 323,92 рублей.

14.05.2024 г. по результатам процедуры по подведению итогов закупки заказчиком составлен протокол № 3067175, размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 14.05.2024 г.

Согласно указанному протоколу заявке участника закупки в лице ИП Воскресенской А.Г. по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» присвоено 6,396 баллов.

Согласно п.1 ч.1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

Согласно ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Аналогичные требования содержатся в п. 79 Положения.

Комиссией установлено, что заказчиком установлен порядок оценки и сопоставления заявок (предложений) на участие в запросе предложений формулой:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}};$$

, где

X_{\max} - **максимальное значение общей цены исполненных** участником закупки договоров (контрактов), подлежащих оценке по критерию оценки «квалификация участников закупки»;

X_i - значение общей цены исполненных участником закупки договоров (контрактов), содержащееся в предложении участника закупки, заявка которого подлежит оценке по критерию оценки «квалификация участников закупки»;

X_{\min} - минимальное значение общей цены исполненных участником закупки договоров (контрактов), содержащееся в заявках, подлежащих оценке по критерию оценки «квалификация участников закупки».

При оценке и сопоставлении заявок на участие в запросе предложений в электронной форме в соответствии с данным критерием, комиссией будут оцениваться сведения о наибольшем количестве заключенных и исполненных договоров (контрактов) сопоставимого характера (аналогом считаются договоры оказания услуг комплексной уборки помещений, стоимость которых в денежном выражении составляет не менее 1 000 000 рублей, заключенных не ранее 2021 года).

Подтверждается представлением в составе заявки копиями контрактов, договоров и подписанных документов, свидетельствующих о надлежащем исполнении обязательств по договору (контракту) (акты приемки оказанных услуг, счета-фактуры и/или иные документы, указанные в предоставляемом договоре (контракте) как документы, подтверждающие полное исполнение договора (контракта)). При этом сведения о договорах, заключенных в соответствии с требованиями Законов №44-ФЗ и 223-ФЗ, достаточно подтвердить указанием реестрового номера договора в ЕИС.

Надлежаще исполненным договором (контрактом) считается договор (контракт), обязательства по договору (контракту), в соответствии с его условиями, полностью исполнены участником без применения штрафных санкций (неустойки, штрафы, пени и прочее), отсутствуют судебные разбирательства или решения, вынесенные не в пользу участника закупки.

Копии указанных документов должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, соглашениями, являющимися их неотъемлемой частью (должны быть представлены все страницы договоров (контрактов), а также актов и закрывающих документов).

При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полно читаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.

В случае непредоставления копии договора (контракта), либо выявления несоответствия сведений в предоставленной информации сведениям из Единой информационной системы (в случае, если договор (контракт) публиковался в Единой информационной системы), если опыт работы, предоставленный участником, не соответствует предмету договора, не является аналогичным, комиссия не будет учитывать такой договор (контракт).

Согласно редакции конкурсной документации от 02.05.2024 пунктом 2 порядка оценки и сопоставления заявок (предложений) на участие в запросе предложений (столбец 4 таблицы) установлено, что при рассмотрении заявок заказчик учитывает наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом договора.

При этом детализирующим показателем оценки (столбец 6 таблицы) установлена общая цена исполненных участников закупки договоров (контрактов). В разделе «Формула оценки» документацией установлен порядок расчета показателя по формуле, учитывающей **общую цену исполненных контрактов, а не их количество.**

При этом, в графе «Формула оценки или шкала оценки» п. 2 Порядка оценки и сопоставления заявок (предложений) на участие в запросе предложений указано: «При оценке и сопоставлении заявок на участие в запросе предложений в электронной форме в соответствии с данным критерием (критерий квалификации участников), комиссией будут оцениваться **сведения о наибольшем количестве заключенных и исполненных договоров (контрактов)** сопоставимого характера (аналогом считаются договоры оказания услуг комплексной уборки помещений, стоимость которых в денежном выражении составляет не менее 1 000 000 рублей, заключенных не ранее 2021 года).»

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что 14.05.2024 заказчиком оформлен протокол подведения итогов запроса предложений, в котором оценка и сопоставление заявок участников запроса предложений произведены **на основании формулы**, указанной в столбце 8 порядка оценки и сопоставления заявок (предложений) на участие в запросе предложений.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках требования к участникам закупки заказчик определяет в документации о закупке в соответствии с Положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Проанализировав содержание показателя «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом договора», Комиссия установила, что заказчиком осуществлена оценка в соответствии с формулой оценки и показателям оценки, при этом вывод о правомерности расчётов не возможно сделать без исследовании пункта критерия порядка оценки: «При оценке и сопоставлении заявок на участие в запросе предложений в электронной форме в соответствии с данным критерием, комиссией будут оцениваться сведения о наибольшем количестве заключенных и исполненных договоров (контрактов) сопоставимого характера (аналогом считаются договоры оказания услуг комплексной уборки помещений, стоимость которых в денежном выражении составляет не менее 1 000 000 рублей, заключенных не ранее 2021 года)».

Комиссией установлено, что в закупочной документации порядок оценки и сопоставления заявок (предложений) на участие в запросе предложений по критерию оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» содержит противоречие, а именно, в графе «Формула оценки или шкала оценки» п. 2 Порядка оценки и сопоставления заявок (предложений) на участие в запросе предложений указано, что оценки подлежат **количество представленных договоров**, при этом согласно детализирующему показателю оценки (столбец 6 таблицы) оценки подлежат **общая цена исполненных контрактов**.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия заказчика, установившего ненадлежащий порядок оценки заявок участников закупки и, как следствие, при оценке заявок участников запроса предложений уменьшившего количество баллов заявке заявителя, нарушают п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, что содержит признаки событий административных правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена ч.ч. 7, 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Воскресенской А.Г. признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» выявлено нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», оператору электронной торговой площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, подготовившего/утвердившего в единой информационной системе в сфере закупок документацию по закупке № 32413531887, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20__ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-1690/2024
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения
закупки**

г. Екатеринбург

29.05.2024г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/01/18.1-1690/2024 от 29.05.2024г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» **в срок до 28.06.2024 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-1690/2024 от 29.05.2024г., путем отзыва карточки договора (в случае ее направления), отмены составленных в ходе проведения закупки протоколов (извещение № 32413531887), внесения изменений в закупочную документацию, продлению срока для подачи заявок и завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.

2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» **в срок до 12.07.2024 года** предоставить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 7.2 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*