АО «Мосэнергосбыт»

ул. Вавилова, д. 9, г. Москва, 117312

info@mosenergosbyt.ru

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 4-19.5-131/77-19

22 апреля 2019 года

г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (...), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-19.5-131/77-19, возбужденного в отношении АО «Мосэнергосбыт» (ИНН 7736520080, КПП 773601001, дата регистрации юридического лица 01.04.2005, юридический адрес: 117312, г. Москва, ул. Вавилова, д. 9), уведомленного надлежащим образом — Определением назначении времени места рассмотрения № 4-19.5-131/77-19 об административном правонарушении от 11.04.2019 от 11.04.2019  $N_{\underline{0}}$  $H\Pi/17413/19$ ), присутствии представителя АО «Мосэнергосбыт» (...) по доверенности от (...)



## УСТАНОВИЛ:

Протоколом об административном правонарушении № 4-19.5-131/77-19 от 11.04.2019 (исх. от 11.04.2019 № 17337/19) зафиксирован факт нарушения АО «Мосэнергосбыт» части 1 статьи 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) путем неисполнения в установленный срок предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве от 25.04.2018 по делу № 1-10-2602/77-17 (исх. от 25.04.2018 № НП/19740/18) о прекращении нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Событие административного правонарушения и его квалификация.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее — Московское УФАС России) 25.04.2018 принято решение по делу № 1-10-2602/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 25.04.2018 № НП/19739/18) (далее — Решение).

УФАС Московского России Решением 25.04.2018 делу 1-10-2602/77-17 Ŋo нарушении антимонопольного законодательства 25.04.2018  $N_{\underline{0}}$  $H\Pi/19739/18$ ) (исх. установлен факт нарушения АО «Мосэнергосбыт» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на рынке реализации электрической энергии на территории города Москвы путем составления акта о неучтенном потреблении электрической энергии 16.02.2017 № 23-Ю-043003-010 при отсутствии на то предусмотренных Основными положениями о функционировании розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее — Основные положения), а также нарушения порядка определения объема безучетного потребления электрической энергии и расчета стоимости безучетного потребления электрической энергии объектом ГАУК «Мосгортур», расположенным по адресу Московская обл., г. о. Домодедово, дер. Поздново, ДОЛ «Березки» (далее — Объект), за тот расчетный период, в котором был выявлен факт безучетного направления безучетного потребления, счета на оплату электрической энергии по акту от 16.02.2017 № 23-Ю-043003-010, направления уведомления об ограничении режима потребления электрической энергии образовавшийся задолженности по акту 16.02.2017 № 23-Ю-043003-010, что привело к ущемлению интересов ГАУК «Мосгоротур».

Согласно Предписанию OT 25.04.2018 № HП/19740/18 1-10-2602/77-17 Νo нарушении антимонопольного законодательства 25.04.2018 (исх.  $N_{\underline{0}}$  $H\Pi/19740/18$ ) (далее Предписание) АО «Мосэнергосбыт» необходимо:

- В месячный срок с даты получения настоящего Предписания прекратить нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившееся в злоупотреблении доминирующим положением на рынке по реализации электрической энергии на территории города Москвы, путем неучтенном составления акта потреблении электрической 16.02.2017 № 23-Ю-043003-010 при отсутствии предусмотренных Основными положениями, а также нарушения порядка определения объема безучетного потребления электрической энергии и расчета стоимости безучетного потребления электрической энергии Объектом за тот расчетный период, в котором был выявлен факт безучетного потребления, направления счета на оплату безучетного потребления электрической энергии акту от 16.02.2017 № 23-Ю-043003-010, направления уведомления об ограничении режима потребления электрической энергии на основании образовавшийся задолженности по акту от 16.02.2017 № 23-Ю-043003-010, что привело к ущемлению интересов ГАУК «Мосгоротур».
- 2. В месячный срок с даты получения настоящего Предписания совершить действия по отзыву акта от 16.02.2017 № 23-Ю-043003-010 о неучтенном потреблении электрической энергии, составленного по факту безучетного потребления электрической энергии Объектом, а также исключить из счетов стоимость электрической энергии, рассчитанной по акту от 16.02.2017 № 23-Ю-043003-010 о безучетном потреблении электрической энергии и отозвать уведомления об ограничении режима потребления электрической энергии на основании образовавшийся задолженности по акту от 16.02.2017 № 23-Ю-043003-010.
- 3. О выполнении настоящего Предписания сообщить в адрес Московского УФАС России не позднее пяти дней с даты окончания срока исполнения настоящего Предписания.

Согласно части 1 статьи 51 Закона о защите конкуренции предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок.

Предписание получено AO «Мосэнергосбыт» 04.05.2018 (вх. AO «Мосэнергосбыт» от 04.05.2018 № СК/1-26473/18).

Таким образом, срок исполнения пунктов 1 и 2 Предписания — 05.06.2018, а пункта 3 — 10.06.2018.

В соответствии с частью 2 статьи 51 Закона о защите конкуренции в случае принятия заявления об обжаловании предписания к производству арбитражного суда исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу.

АО «Моснэнергосбыт» 28.05.2018 обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о признании ненормативных правовых актов по делу № 1-10-2602/77-17 недействительными. Определением Арбитражного суда г. Москвы от 30.05.2018 исковое заявление АО «Мосэнергосбыт» было принято

к производству, возбуждено производство по делу № А40-117339/18-139-1337.

Таким образом, с 30.05.2018 срок исполнения Предписания был приостановлен до вступления решения суда в законную силу.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 19.07.2018 по делу № A40-117339/18-139-1337 отказано АО «Мосэнергосбыт» в удовлетворении заявленных требований.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 15.10.2018 по делу № A40-117339/18 оставил решение Арбитражного суда г. Москвы от 19.07.2018 без изменения, а апелляционную жалобу — без удовлетворения.

Так, пункты 1 и 2 Предписания с учетом приостановления должны были быть исполнены в срок до 22.10.2018 включительно, а пункт 3 в срок до 29.10.2018 включительно.

письменных пояснениях, направленных В адрес УФАС России (вх. от 04.04.2019 № 18112-ЭП/19), AO «Мосэнергосбыт» указывает, что общество исполнило пункты 1 и 2 Предписания 30.07.2019 (письмо АО «Мосэнергосбыт» в адрес ГАУК «Мосгоротур» от 30.07.2018 № ИП/48-7172/18). Вместе с тем данное письмо ранее не поступало УФАС Московское России. При направления ЭТОМ доказательств АО «Мосэнергосбыт» указанного письма не представлено.

По сведениям, представленным ГАУК «Мосгоротур» в адрес Московского УФАС России 19.04.2019, АО «Мосэнергосбыт» в июле 2018 года был направлен на электронный адрес ГАУК «Мосгоротур» только Корректировочный Акт от 31.07.2018 № 9/10/08/58/КА при отсутствии иных надлежащем образом оформленных бухгалтерских документов. Полный пакет документов, содержащий Акт от 28.02.2017 № 9/10/08/2337, Корректировочный Акт от 31.07.2018 № 9/10/08/58/КА, Счет-фактуру от 28.02.2017 № 9/10/08/2337, получен ГАУК «Мосгоротур» в октябре 2018 года.

Таким образом, можно сделать вывод, что пункты 1 и 2 Предписания были исполнены AO «Мосэнергосбыт» в срок после вынесения Девятым арбитражным апелляционным судом постановления от 15.10.2018 по делу № A40-117339/18.

При этом АО «Мосэнергосбыт» уведомило Московское УФАС России об исполнении пунктов 1 и 2 Предписания только 18.03.2019 (вх. от 18.03.2019 № 13876/19) — спустя более чем 4,5 месяца, — что свидетельствует о неисполнении обществом в срок пункта 3 Предписания.

Предписание антимонопольного органа должно быть исполнено в полном объеме. В данном случае установлено исполнение пункта 3 Предписания с существенной задержкой.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Предписание в установленный срок не было полностью исполнено.

Должностным лицом установлено пренебрежительное отношение общества к исполнению пункта 3 Предписания.

2.2 Частью 19.5 Кодекса Российской Федерации статьи об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) установлена ответственность за невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке и совершении предусмотренных законодательством Российской антимонопольным Федерации действий, направленных на обеспечение конкуренции, И влечет наложение административного штрафа на юридических лиц — от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Обязанность по уведомлению об исполнении Предписания должна была быть исполнена не позднее 29.10.2018 (22.10.2018 + 5 дней на уведомление). Соответственно, датой совершения правонарушения является 30.10.2018 (рабочий день, следующий за датой, установленной для уведомления Московского УФАС России о выполнении Предписания).

Место совершения административного правонарушения — г. Москва.

Время совершения административного правонарушения — 30.10.2018 (рабочий день, следующий за датой, установленной для уведомления Московского УФАС России о выполнении Предписания).

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина АО «Мосэнергосбыт» заключается в нарушении части 1 статьи 51 Закона о защите конкуренции путем неисполнения в установленный срок Предписания.

Факт совершения административного правонарушения АО «Мосэнергосбыт» подтверждается Протоколом от 11.04.2019 № 4-19.5-131/77-19 об административном правонарушении, а также другими материалами дела.

Вместе с тем в ходе административного расследования по делу от 27.03.2019 № 4-19.5-131/77-19 об административном правонарушении Московским УФАС России установлено, что АО «Мосэнергосбыт» приняты необходимые организационные меры в целях недопущения в дальнейшем несвоевременного уведомления антимонопольного органа об исполнении

выданных обществу предписаний. АО «Мосэнергосбыт» издало Приказ о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц, не обеспечивших своевременное уведомление антимонопольного органа об исполнении Предписания. Кроме того, обществом выпущено Распоряжение об оптимизации работы в отделе правовой защиты от 19.04.2019 № РР/97-3/19 в целях оптимизации работы с документами антимонопольных органов.

Так, по факту возбуждения дела от 27.03.2019 № 4-19.5-131/77-19 об административном правонарушении АО «Мосэнергосбыт» оперативно отреагировало и предприняло меры для недопущения в последующем несвоевременного уведомления антимонопольного органа об исполнении предписаний.

Также должностным лицом установлено, что АО «Мосэнергосбыт» в октябре 2018 года, то есть в срок, установленный на исполнение Предписания, были совершены действия по прекращению нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, а именно в адрес ГАУК «Мосгоротур» направлены Акт от 28.02.2017 № 9/10/08/2337, Корректировочный Акт от 31.07.2018 № 9/10/08/58/KA и Счет-фактура от 28.02.2017 № 9/10/08/2337.

Указанными действиями АО «Мосэнергосбыт» восстановлены права и интересы ГАУК «Мосгоротур», на защиту которых было направлено Предписание.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

«Мосэнергосбыт» В AO предприняло тем, что дальнейшем несвоевременного недопущения уведомления В ДЛЯ антимонопольного органа об исполнении предписаний и в действиях общества, выразившихся в ненадлежащем исполнении пункта 3 Предписания, отсутствует существенная охраняемым государственным или общественным угроза отношениям, должностное лицо находит возможным применить положения статьи 2.9 КоАП РФ и квалифицировать нарушение как малозначительное.

Руководствуясь статьей 2.9 КоАП РФ,

## ПОСТАНОВИЛ:

Признать АО «Мосэнергосбыт» (ИНН 7736520080, КПП 773601001, дата регистрации юридического лица 01.04.2005, юридический адрес: 117312, г. Москва, ул. Вавилова, д. 9) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 19.5 КоАП РФ

На основании статьи 2.9 КоАП РФ освободить АО «Мосэнергосбыт» (ИНН 7736520080, КПП 773601001, дата регистрации юридического лица 01.04.2005, юридический адрес: 117312, г. Москва, ул. Вавилова, д. 9), нарушившее статью 19.5 КоАП РФ, от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

Производство по делу от 27.03.2019 № 4-19.5-131/77-19 об административном правонарушении в отношении АО «Мосэнергосбыт» (ИНН 7736520080, КПП 773601001, дата регистрации юридического лица 01.04.2005, юридический адрес: 117312, г. Москва, ул. Вавилова, д. 9) прекратить.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

(...)