

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 033/06/67-817/2019

22 августа 2019 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 22.08.2019

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председательствующего комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Браво» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупка ингалятора компрессорного для нужд ГБУЗ ВО «Муромская городская больница № 2» (Закупка № 0128200000119004882) в присутствии представителей уполномоченного органа - департамента имущественных и земельных отношений Администрации Владимирской области

представитель заказчика – ГБУЗ ВО «Муромская городская больница № 2» Заявитель - ООО «Браво», надлежащим образом, уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своих представителей не обеспечили.

21.08.2019 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 22.08.2019

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-817/2019 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

15 августа 2019 года во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Браво» (далее-заявитель, общество) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупка ингалятора компрессорного для нужд ГБУЗ ВО «Муромская городская больница № 2» (Закупка № 0128200000119004882).

Заявитель пояснил следующее.

12.08.2019 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок был размещен Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 12.08.2019 №0128200000119004882-1, согласно которому заявка ООО «Браво» отклонена по следующему

основанию: п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ. Обоснование: Приложение №1 к информационной карте), п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» - в заявке участника непредставление информации (по поз. 3.14 не указаны конкретные показатели товара), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

ООО «Браво» не согласно с отклонением своей заявки, т.к. поданная заявка соответствует требованиям документации и 44-ФЗ.

В п.13.2. Инструкции по заполнению первой части заявки нет информации, что участник закупки должен указывать конкретное значение в случае наличия в ТЗ диапазонного параметра «от и до».

Также на основании анализа Протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 12.08.2019 №0128200000119004882-1 было выявлено, что комиссия отклонила практически всех участников аукциона по этому параметру, хотя все они сделали правильно указав диапазонные значения.

На основании вышеизложенного общество считает, что заказчик нарушил 44-ФЗ, и просит: оперативно заблокировать процедуру подписания контракта по результатам аукциона №0128200000119004882, отменить результаты электронного аукциона №0128200000119004882, отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе 0128200000119004882, повторно рассмотреть первые части заявок на участие в электронном аукционе №0128200000119004882, допустить ООО «Браво» к участию в электронном аукционе №0128200000119004882, рассмотреть настоящую жалобу без моего присутствия в связи с удаленным местонахождением.

В обоснование правомерности действий закупочной комиссии представитель уполномоченного органа заявил следующее.

При проведении электронного аукциона, согласно ч. 1 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

По окончании срока подачи заявок до 09 часов 00 минут (время московское) 09.08.2019 года было подано 6 заявок от участников, с идентификационными номерами: 1, 2, 3, 4, 5, 6.

Комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в электронном аукционе № 0128200000119004882 в порядке, установленном ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ, и приняла решение допустить к участию в аукционе участников закупки с идентификационными номерами: 4, 6. Участникам закупки с порядковыми номерами 1, 2, 3, 5 было отказано в допуске.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 12.08.2019 г. № 0128200000119004882 Заявителю (ООО «Браво») отказано в допуске в соответствии с приложением №1 к информационной карте, п. 13.2 инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п. 1 ч. 4 ст. 67 Федерального закона №44-ФЗ - в заявке участника непредставление информации требованиям документации об электронном аукционе (по поз. 3.14 не указаны конкретные показатели товара).

Таким образом, указанные Заявителем показатели товара по поз. 3.14 не соответствуют требованиям аукционной документации. В соответствии с ч. 3 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ и п. 13.2 раздела 13 инструкции участником закупок первая часть заявки на участие в

электронном конкурсе должна содержать конкретные показатели. Конкретные показатели товара по поз. 3.14 Заявителем указаны не были.

Департамент считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000119004882 со стороны уполномоченного органа не допущено.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

30.07.2019 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 0128200000119004882 о проведении электронного аукциона на Закупка ингалятора компрессорного для нужд ГБУЗ ВО «Муромская городская больница №2»

Начальная (максимальная) цена контракта: 101 290, 00 рублей.

На участие в Аукционе подано 6 заявок от участников закупок.

К участию в Аукционе допущено 2 участника закупки.

Победителем Аукциона признано ООО Внешнеэкономическая Дистрибьюторская Фирма «Акцепт» с минимальным предложением о цене контракта 62 293,35 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации; 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком Аукционе.

Часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе, устанавливает, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки).

Согласно с подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе должны быть конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе от 12.08.2019 N 0128200000119004882-1 участнику закупки ООО «Браво» отказано в допуске к участию в Аукционе в связи с непредставлением информации и предоставлением недостоверной информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение №1 к информационной карте), п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" - в заявке участника непредставление информации (по поз. 3.11, 3.14 не указаны конкретные показатели товара), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

Согласно пункту: 3.14 «Необходимое количество лекарственного средства, мл» Приложения N 1 к информационной карте документации об Аукционе к ингалятору компрессорному установлены следующие требования: «от 2 до 7».

Изучив первую часть заявки Заявителя на участие в Аукционе, Комиссия УФАС установила, что в заявке ООО «Браво» по пункту: 3.14 «Необходимое количество лекарственного средства, мл» Приложения N 1 к информационной карте документации об Аукционе к ингалятору компрессорному указано следующие: «от 2 до 7».

Комиссия Владимирского УФАС изучив Приложения N 1 к информационной карте документации об Аукционе обнаружила, что

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению.

Вместе с тем, что в документации об Аукционе надлежащим образом не установлена инструкция по заполнению заявок, позволяющая определить в отношении каких именно характеристик товаров Заказчиком установлены значения максимальные и минимальные значения, порядок их указания участниками закупки в своих заявках (в виде конкретного значения показателя или диапазона значений показателя).

Действия Заказчика, не установившего в документации об Аукционе надлежащую инструкцию по заполнению заявки на участие в Аукционе, нарушают пункт 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административных правонарушений, предусмотренных частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу, что Заказчиком в документации надлежащим образом не установлена инструкция по заполнению заявок, позволяющая определить в отношении каких именно показателей Заказчиком установлены максимальные и (или) минимальные значения, а также порядок их указания участниками закупки в своих заявках (в виде конкретного значения показателя или диапазона значений показателя), Аукционной комиссией неправомерно принято решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе, что нарушает часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе и содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Браво» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупка ингалятора компрессорного для нужд ГБУЗ ВО «Муромская городская больница № 2» (Закупка № 0128200000119004882) необоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим требования части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок.
3. Выдать заказчику, аукционной комиссии и оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.
4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.