

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве.**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1

to77@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «АЗК Строй Групп»

Адрес: Россия, 127521, г. Москва, 12-й пр-зд Марьиной
рощи, д.9, стр.1

Тел. 8 965 183 21 76

Email: _atesh286@mail.ru

ИНН 7717699730

ОГРН 1117746375581

Заказчик:

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**

**"НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР**

**"МЕЖОТРАСЛЕВОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ
КОМПЛЕКС "МИКРОХИРУРГИЯ ГЛАЗА" ИМЕНИ
АКАДЕМИКА С.Н. ФЕДОРОВА" МИНИСТЕРСТВА
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Место нахождения: 127486, ГОРОД
МОСКВА, БУЛЬВАР БЕСКУДНИКОВСКИЙ, дом 59А

Почтовый адрес: 127486, ГОРОД МОСКВА, БУЛЬВАР
БЕСКУДНИКОВСКИЙ, дом 59А

ЭТП: <http://www.torgi223.ru>

Реестровый номер закупки: № 32009390735

Заявка № 2

Жалоба на незаконное отклонения нашей заявки .

Согласно п. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и

(или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Доводы жалобы:

Наша заявка под номером 2 была отклонена по следующим основаниям (далее выдержка из протокола рассмотрения заявок):

«Согласно технической части (Раздел IV) документации о закупке Программирование монтируемого оборудования и оборудования уже имеющегося, к которому подключается вновь устанавливаемое, обеспечивающее совместную работу с уже существующей системой ESSER by Honeywell. Комплекс технических средств должен иметь модульную адресную структуру построения, на базе единой аппаратной платформы ESSER by Honeywell. Участником закупки с заявкой под рег.№2 представлено предложение об установке оборудования, в том числе извещателей «Болид». По информации производителя указанного оборудования извещатели, производимые под товарным знаком «БОЛИД» не предназначены и несовместимы для работы в шлейфах адресной системы автоматической пожарной сигнализации «Esser by Honeywell». Кроме того, производитель ЗАО НВП «Болид», выпускающий оборудование под товарным знаком «БОЛИД» не производит продукцию, отвечающую требованиям, установленным в технической части документации о закупке (в частности – «датчик интегрированный двойной оптический дымовой/термомаксимальный с громкоговорителем и сиреной»)»

Не согласны с данной причиной отклонения, в связи с тем, что Заказчиком в разделе IV. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ п. 5.11. «Состав и характеристики оборудования и материалов», применяемые при выполнении работ: № п.п. 1, 2, 15, 21, 27 требуется оборудование торговой марки Esser by Honeywell, но допускается эквивалентное оборудование (или эквивалент), вместе с тем согласно информации производителя оборудования «Esser by Honeywell» с системой ESSER by Honeywell совместимо только оборудование (извещатели, датчики, базы) той же торговой марки ESSER by Honeywell. Таким образом, Заказчиком при описании объекта закупки, допущено грубое нарушение описания объекта закупки, так как, допуская эквивалентность требуемого оборудования, Заказчик противоречит требованиям производителя Esser by Honeywell и вводит участников закупки в заблуждение относительно требуемого ему товара.

Вместе с тем обращаем внимание комиссии на тот факт, что в соответствии с п.2 ч.6.1 статьи 3 Закона о закупках в описание предмета закупки не должны включаться требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Документация о проведении закупки, являющаяся, по своей сути, офертой, в соответствии с положениями которой впоследствии заключается договор, не должна содержать возможности ее множественного толкования. Указанная документация должна содержать в себе четкие, исчерпывающие требования к претендентам, подающим заявки на право участия в торгах, что исключает возможность субъективного толкования указанных в заявках предложений заказчиком.

В этой связи представляется возможным сделать вывод, что в целях исключения какого-либо субъективного правоусмотрения при разрешении вопроса о допуске той или иной заявки к участию в закупке, а так же недопустимости злоупотребления правом заказчику надлежит максимально четко и конкретно сформулировать свои требования к участникам закупки.

Способ же изложения требований, допущенный заказчиком в настоящем случае, в том числе инструкция по заполнению заявки, не позволяет идентифицировать надлежащую потребность

заказчика и, как следствие, провоцирует допущение участником закупки ошибок при заполнении заявки.

Подобное составление документации вводит участников закупки в заблуждение относительно технических характеристик заявленного товара, предоставляя заказчику возможность манипулировать результатами проводимой закупки в собственных интересах.

Обращаем внимание комиссии, что в настоящей закупке, объектом являются работы. В связи с этим потребность заказчика выражается в получении итогового результата – надлежащего выполнения монтажных работ инженерных систем предупреждения распространения огня на первом этаже оперблока (2-й этап). В свою очередь, материалы, подлежащие использованию при выполнении работ, не являются непосредственным объектом закупки. Соответственно, если предметом закупки не являются материалы, которые участники самостоятельно не производят, а закупают у других лиц, то заказчику при составлении документации нет необходимости переписывать содержание регламентированных стандартных требований в документацию, а достаточно лишь указать, что предложения, выдвигаемые участниками, должны соответствовать ГОСТам, международным стандартам и иным техническим регламентам в зависимости от товара.

Так же обращаем внимание комиссии на тот факт, что в связи с предъявлением Заказчиком к участникам закупки требования о необходимости соответствия товара определенным данным производителей, ему нет необходимости предъявлять к участникам закупки требование о необходимости заполнения Формы 2, поскольку потребность заказчика будет удовлетворена, в том числе и посредством выражения участниками закупки согласия на оказание услуг, выполнение работ с использованием товаров, соответствующих требованиям.

Отмечаем, что положения закона о закупках не обязывает участника закупки иметь в наличии товар на момент подачи заявки. В связи с этим требования заказчика о подробном описании в заявке (путем предоставления показателей и их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химического состава и компонентов товара и показателей технологии производства, испытаний товара и показателей, значения которых становятся известными только при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Названный правовой подход, изложенный в п.3 письма ФАС России от 01.07.2016 г. №ИА/44536/16, поддержан Верховным Судом РФ в решении от 09.02.2017 г. по делу №АКПИ16-1287, в котором Суд указал, что желание заказчика требовать от участника закупки подробного описания в заявке различных показателей значения товара, в том числе и тех, которые становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства фактически направлены на создание неравных условий для участников закупки, что не соответствует принципу обеспечения конкуренции. Из технического задания следует, что поставляемый товар должен быть изготовлен в соответствии с техническими условиями и ГОСТом. Также Техническим заданием определено, что товар должен соответствовать требованиям к качеству, установленным государственными стандартами и отраслевыми стандартами, техническим условиям, иным документам, устанавливающим требованиям к качеству данного товара, а также требования Заказчика.

Соответственно, выражение согласия участником закупки на поставку товара в соответствии с характеристиками, установленными заказчиком в документации, не приводит к несоблюдению его потребности или возможности закупки товара, неудовлетворяющего его потребности.

Так же обращаем внимание, что в целях обеспечения конкуренции на торгах, заказчику в документации достаточно предусмотреть возможность участникам закупки выразить свое согласие на поставку товара с качественными характеристиками, определенными им в документации, и не предусматривать обязанность по заполнению участниками закупки конкретных характеристик, которые уже и так определены им в документации. Указанное изменение сократит возможность допущения участниками закупки ошибок в части заполнения ими характеристик товаров, подлежащих поставке, поскольку потребность заказчика уже определена им путем формирования требований к товарам посредством описания качественных характеристик в Технической части документации, которые могут быть воспроизведены участниками закупки посредством копирования (или предоставления согласия).

Таким образом, допустимым может являться установление в документации условий, при которых участники закупки вправе предоставить в составе заявки свое согласие на поставку товаров в соответствии с требованиями документации, а именно конкретными показателями, которые заказчик сформировал на основании своей потребности в приложении к Техническому

заданию или предоставить участнику закупки возможность воспроизводить требования, изложенные заказчиком в документации в приложении к Техническому заданию в составе заявки (без изменений и/или без применения инструкции по заполнению заявки), что также позволит сформировать участнику закупки свое предложение, отвечающее потребности заказчика.

Просим:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Обязать Заказчика пересмотреть нашу заявку, допустить нас до участия в закупке.
2. Провести внеплановую проверку осуществления закупки.
3. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации.



Приложение:

1. Протокол № 01-12 от 21.12.2016 о назначении генерального директора.