

## Жалоба на итоговый протокол, и протокол рассмотрения вторых частей

В дату **13.06.2023** на официальном сайте РФ в сети интернет [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ОПЕРАТОР» разместило в разделе торгов по 44-ФЗ извещение № 0573100002523000085 (Идентификационного кода закупки (ИКЗ)) - 231471400427077060100101120016920000) Открытый конкурс в электронной форме.

Конкурс проводится в соответствии с ч.19 ст.48 Закона №44-ФЗ

1. В дату **04.07.2023** 17:58 (МСК) размещен Итоговый протокол по извещению № 0573100002523000085 в ЕИС, в котором нашему предприятию поставлена **непонятная заниженная** оценка. Проверить рейтинговые баллы в итоговом протоколе невозможно.

2. В итоговом протоколе указано цифровое значение «сведений» об опыте в «атомной» отрасли, но не указан документ, из которого получено данное сведение.

Ни в договорах, ни в актах, ни в аудиторских заключениях такие сведения «об атомной» отрасли (и тем более о Собственниках из «атомной» отрасли) не содержатся.

3. Также такой вид документов «об атомной» отрасли аудируемых лиц- не указан в протоколе рассмотрения вторых частей заявок.

При этом сам Заказчик указал в показателе: *«Непредставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе либо информацией, размещенной на сайте Единой информационной системы в сфере закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru).»*

Поэтому Заказчик не имеет права оценивать **сторонние** ресурсы, а должен выставлять баллы строго исходя из **документов в составе заявки**.

Также в протоколе рассмотрения вторых частей заявок, не указаны **наименования** предприятий- участников, по которым проводилась оценка.

3.1. Поэтому проверить правильность или ошибочность сведений в итоговом протоколе не могут ни участники, ни УФАС.

Такой протокол равен полному произволу, не имеет юридического смысла, не относится к понятию «итоги публичных торгов».

3.2. Порядок оценки из конкурсной документации который должен был применить Заказчик- **полностью отсутствует, не использован** в протоколах данной закупки, в нарушение требования об оценке квалификации участников пп. «б» п.1. ч.11 ст.48 ФЗ-44 с учетом ст.32 ФЗ-44:

*«б) осуществляют оценку **вторых частей** заявок на участие в закупке, в отношении которых **принято решение** о признании соответствующими извещению об осуществлении закупки, **по критерию**, предусмотренному пунктом 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона»*

В протоколе вторых частей ничего не указано про оценку критериев, нет данных о том какие сведения для каких участников (с каким наименованием) были «засчитаны» и на основании каких подтверждающих документов.

3.3. Без наименований участников и без порядка оценки (в том числе без документа, указывающего на «атомную отрасль» аудируемых лиц) протокол рассмотрения вторых частей заявок **не является документом**.

Это некое «устное решение» по рассмотрению итогов, в таком виде протоколы не могут размещаться в публичном пространстве.

Просим УФАС **обязать заказчика исключить** договора других участников, не предоставивших выписки из ЕГРЮЛ, из оцениваемых сведений.

4. Нами **не обжалуется «результат»** оценки и не заявляется требований об обязанности «**пересчитать конкретный результат**» оценки, но участник имеет право оспаривать любые действия/бездействия Заказчика.

4.1. УФАС имеет право обязать заказчика **исправить** нарушение в отсутствующем или незаконно использованном порядке оценки, а способ исправления нарушения Заказчик выбирает самостоятельно.

При этом ошибочный итоговый протокол» могут быть аннулирован решением УФАС, как и отменена вся закупка при обнаружении противоречий в закупочной документации на стадии «разъяснений порядка оценки в итоговом протоколе».

4.2. При этом УФАС **не имеет права** оценивать «**результат** закупки» и высказываться о правильности либо неправильности такого неполного протокола.

Сначала полноценный понятный протокол рассмотрения вторых частей заявок и итоговой протокол- должны быть размещены в системе ЕИС. Затем участники должны иметь возможность проверить сведения из документов, которые оценивала конкурсная комиссия, и при необходимости обжаловать их.

4.3. В данный момент наше предприятие занимает **второе** место, и отсутствие полноты сведений с невозможностью проверить порядок оценки- прямо нарушает наши права как претендента на победу в торгах.

Повлияет ли **новый** итоговый протокол на итоговые места участников, при данном виде нарушения определить невозможно. Сначала протоколы должны быть **исправлены для возможности их проверить**.

5. Все вышеуказанные нарушения с итоговым протоколом совершены Заказчиком **после подачи** заявок на участие, не могли быть предметом обжалования ранее.

Указанные нарушения являются существенными, нарушают наши права, как участника участника конкурса, подавшего заявку.

6. Отдельно просим УФАС **уведомить** на электронную почту времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например, почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками, установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

Также просим назначить **время** онлайн- заседания с учетом **рабочего** времени г. Екатеринбург.

На основании вышеизложенного:

**Просим:**

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. **Приостановить** определение поставщика по ч.7 ст. 106 ФЗ Закона о контрактной системе в части заключения контракта заказчиком до рассмотрения жалобы по существу;
3. Признать обоснованными существенные нарушения прав подателя жалобы как участника конкурса, обязать Заказчика **исправить** нарушения в итоговом протоколе;
4. Проверить число выданных аудиторских заключений Победителем согласно сведениям с сайта СРО ААС и согласно «засчитанным» Заказчиком числом

подтверждающих «договоров аудита с выдачей аудиторского заключения».

5. Просим **уведомить** на электронную почту **о** времени и месте рассмотрения жалобы.