

**Общество с ограниченной
ответственностью
«КРУГ ПЛЮС»**



**ОГРН 5177746245837
ИНН 7722421018 / КПП 772801001**

Адрес: 117574, город Москва, Голубинская улица,
дом 17/9, квартира 454
Тел.: +7 (963) 679-83-60

Исх. № 32110829963 от 26.11.2021

**В Московское управление Федеральной
антимонопольной службы Российской
Федерации**
Руководителю
Московского УФАС России

**Жалоба на положения документации
по конкурсу в электронной форме, участниками которого могут быть
только субъекты малого и среднего предпринимательства с реестровым
номером 32110829963**

Общая информация о закупке:

| | |
|--|---|
| Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) | Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства |
| Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" | http://roseltorg.ru |
| Размещение осуществляет | Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕРВЫЙ МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.М. СЕЧЕНОВА МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СЕЧЕНОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ) |
| Наименование объекта закупки | Оказание услуг профессиональной уборки внутренних помещений в зданиях ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) в 2022-2023 г. |

| |
|---|
| (для субъектов малого и среднего предпринимательства) |
|---|

Информация об организации, осуществляющей определение Поставщика (Подрядчика, Исполнителя):

| | |
|---|---|
| Организация, осуществляющая размещение | ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕРВЫЙ МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.М. СЕЧЕНОВА МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СЕЧЕНОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ) |
| Почтовый адрес | 119991, г. Москва, ул. Трубецкая, д.8, стр.2. |
| Место нахождения | 119991, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ТРУБЕЦКАЯ, дом |
| Ответственное должностное лицо | |
| Адрес электронной почты | |
| Номер контактного телефона | |

ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ

Указание на обжалуемые действия (бездействия), нарушающие права заявителя и нормы Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Положения о закупках:

1 довод:

В Приложении 1 к документации о конкурсе содержится Порядок оценки заявок на участие в конкурсе и запросе предложений, в котором установлен критерий «Квалификация участников закупки», который выражается в Показателе 2.1 «Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров, выраженный в количестве исполненных контрактов (договоров)» и Показателе 2.2. «Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров, выраженный в количестве исполненных контрактов (договоров) в учреждениях, имеющих медицинскую лицензию», при этом Заказчик оценивает количество контрактов, как по показателю 2.1, так и по 2.2, предельное значение, необходимое Заказчику это 100 штук и там и там.

При этом к оценке принимаются контракты только по уборке помещений общей площадью по контракту (договору) **не менее 10 000 кв.м.**,

Учитывая, что большая часть контрактов и договоров заключается на 1 год, то считаем, что Заказчик ограничивает конкуренцию таким образом, так как 10 000 кв.м. являются крайне большой площадью и цена среднего контракта/договора на такой объем будет не менее 30 млн. руб. для каждого контракта на год. Учитывая, что показатель 2.1 для любых помещений, а 2.2 только для тех, кто имеет медицинскую лицензию, то для максимального набора баллов необходимо представить 200 контрактов, получается на сумму около 6 млрд. руб., если брать период с 01.01.2016, то получается каждый год Участник должен выполнять контрактов не менее чем на 1,2 млрд. руб., учитывая, что закупка проводится среди СМП, то считаем, что требования Заказчика нецелесообразны при выражении предельного значения в 100 шт., так как, Участники, достигшие предельных значений будут далеко не представителями СМП.

Считаем, что Заказчик ограничивает конкуренцию, не дает Участникам, являющимся СМП получить максимальное значение баллов по критерию «Квалификация участников закупки».

Таким образом, предъявление требований к товарам подобным образом, нарушает положения Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и требований Положения о закупках.

На основании вышеизложенного прошу комиссию Московского УФАС России:

1. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу;
2. Рассмотреть настоящую жалобу;
3. Провести внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя);
4. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений;
5. Привлечь виновных лиц к административной ответственности.

Генеральный директор