

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 20041/22

на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 14.06.2022

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

– начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

– главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московской областного УФАС России;

– ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов Московской областного УФАС России,

рассмотрев жалобу _____ (далее – Заявитель)

на действия (бездействие) организатора торгов – арбитражного управляющего _____ (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов по реализации имущества должника –

_____ посредством публичного предложения, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru/> за № 8243964, лот № 1 (далее – Торги), при участии посредством видеоконференцсвязи Заявителя, в отсутствие Организатора торгов, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 08.06.2022 до 14.06.2022

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Торгов определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1

Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов не направил с проектом договора цессии правоустанавливающие документы на имущество.

2. Организатором торгов нарушен порядок опубликования информации о проведении Торгов, предусмотренный статьей 57 Закона об исполнительном производстве.

3. Организатор Торгов не направил Заявителю протокол о результатах проведения Торгов.

Письменные возражения относительно доводов жалобы Организатором торгов не представлены.

Относительно доводов жалобы Комиссия установила следующее:

1. В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 – 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 9 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

На основании пункта 17 статьи 110 Закона о банкротстве в случае, если не были представлены заявки на участие в торгах или к участию в торгах был допущен только один участник, организатор торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися. Если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие в торгах соответствует условиям торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или содержит предложение о цене предприятия не ниже установленной начальной цены продажи предприятия, договор купли-продажи предприятия заключается внешним управляющим с этим участником торгов в соответствии с условиями торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или представленным им предложением о цене предприятия.

Таким образом, в соответствии с Законом о банкротстве правоустанавливающие документы представляются в рамках процедуры ознакомления с имуществом, а направление Организатором торгов указанных документов при заключении договора по итогам Торгов Законом о банкротстве не предусмотрено.

Норма закона, нарушенная Организатором торгов Заявителем не приведена, Комиссией не установлена.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Согласно статье 1 Закона об исполнительном производстве указанный закон определяет условия и порядок принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, которым при

осуществлении установленных федеральным законом полномочий предоставлено право возлагать на иностранные государства, физических лиц, юридических лиц, Российскую Федерацию, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования обязанности по передаче другим гражданам, организациям или в соответствующие бюджеты денежных средств и иного имущества либо совершению в их пользу определенных действий или воздержанию от совершения определенных действий.

Статьей 1 Закона о банкротстве определено, что в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации Закон о банкротстве устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

В соответствии с решением Арбитражного суда города Москвы от 18.09.2020 по делу № А40-107514/2020 суд, руководствуясь, в том числе статьями 3, 4, 6, 20, 20.2, 20.6, 28, 32, 45, 52, 59, 61, 213.6, 213.13, 213.24. Закона о банкротстве, признал _____ несостоятельным (банкротом).

Обжалуемые Торги организованы и проведены на основании Закона о банкротстве, а требования Закона об исполнительном производстве, в том числе к порядку и срокам опубликования информации о проведении Торгов, не могут быть применены.

Довод Заявителя не обоснован.

3. Согласно пункту 15 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов уведомляет всех участников торгов о результатах проведения торгов посредством направления им протокола о результатах торгов в форме электронного документа не позднее рабочего дня, следующего после дня подписания такого протокола, на адрес электронной почты, указанной в заявке на участие в торгах.

Согласно пункту 16 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов направляет победителю торгов копию этого протокола.

Информацию о направлении протокола Организатор торгов не представил.

Довод Заявителя обоснован.

В соответствии с сообщением № 8855126 от 24.05.2022, опубликованном на ЕФРСБ, Организатор торгов сообщил об уклонении Заявителя от заключения договора купли-продажи по итогам Торгов.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу _____ обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для выполнения

предписание.

3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях организатора торгов – арбитражного управляющего предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.