



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

Государственное автономное учреждение
здравоохранения Свердловской области
«Красноурьинская городская больница»
*

ООО «ПРОВИТА»
*

ЭТП «Торги 223»
*

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-450/2022

г. Екатеринбург

21.02.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

— заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Красноурьинская городская больница», — *

— заявителя в лице ООО «ПРОВИТА», — *

рассмотрев жалобу ООО «ПРОВИТА» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Красноурьинская городская больница» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого аукциона в электронной форме на осуществление комплекса выдачи медицинского кислорода, включающего в себя концентратор кислорода (извещение № 32211046004) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ПРОВИТА» (вх. № 01-3201 от 14.02.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Красноурьинская городская больница», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого аукциона в электронной форме на осуществление комплекса выдачи медицинского кислорода, включающего в себя концентратор кислорода (извещение № 32211046004), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что закупочная документация составлена с нарушениями положений действующего законодательства.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной. Заслушав доводы представителей заказчика, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным

предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное решением Наблюдательного совета государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Красноурьинская городская больница» (приказ от 21.09.2021г. № 127-ОД) и размещенное в единой информационной системе в редакции № 15 от 04.10.2021г.

19.01.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211046004 и аукционная документация на осуществление комплекса выдачи медицинского кислорода, включающего в себя концентратор кислорода.

Начальная (максимальная) цена договора 18 583 333, 33 руб.

Исходя из первого довода жалобы, следует, что заказчиком некорректно составлена документация по закупке в части, касающейся установления в проекте договора сроков поставки оборудования, а именно: согласно п. 4.1 проекта договора поставка оборудования осуществляется поставщиком в место доставки течение 90 дней после получения отгрузочной разрядки от заказчика. По мнению подателя жалобы, из данного положения не следует точной даты, когда заказчик обязан отправить отгрузочную разрядку поставщику (поскольку срок действия договора до 31.12.2022г. заказчик вправе направить отгрузочную разрядку как сразу после заключения договора, так и в конце года). Также заявитель указывает, что заказчиком не установлен срок, с которого заказчик обязан направить отгрузочную разрядку поставщику, в связи с чем, участнику закупки не могут быть ясны сроки, с которых начинается течение сроков для отправки отгрузочной разрядки поставщику.

Возражая относительно указанного довода, представители заказчика пояснили, что они используют типовую форму договора, разработанного Департаментом государственных закупок Свердловской области, в связи с чем, заказчик не вправе вносить самостоятельно изменения в указанный проект договора. Относительно момента начала течения сроков для отправки отгрузочной разрядки поставщику представитель заказчика пояснил, что заказчик обязан направить такой документ сразу после заключения договора.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 4 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

4) место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.

Согласно п. 170 Положения о закупках аукционная документация разрабатывается и утверждается заказчиком, подлежит обязательному размещению в ЕИС посредством Региональной информационной системы

одновременно с извещением об осуществлении закупки и должна содержать информацию, указанную в пункте 87 настоящего положения.

В соответствии с пп. 4 п. 87 Положения о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС посредством Региональной информационной системы вместе с извещением об осуществлении закупки, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка и включает в себя следующие сведения:

4) место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.

Комиссией установлено, что в соответствии с п. 4.1 проекта договора поставка оборудования осуществляется Поставщиком в место доставки течение 90 дней после получения отгрузочной разнарядки от Заказчика.

Также представителем заказчика под аудио протоколирование относительно момента начала течения сроков для отправки отгрузочной разнарядки поставщику было заявлено, что заказчик обязан направить такой документ сразу после заключения договора.

При этом Комиссия не находит данный довод обоснованным по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

В соответствии с п. 1 ст. 421 Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ) граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

В силу п. 4 ст. 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422).

В случаях, когда условие договора предусмотрено нормой, которая применяется постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное (диспозитивная норма), стороны могут своим соглашением исключить ее применение либо установить условие, отличное от предусмотренного в ней. При отсутствии такого соглашения условие договора определяется диспозитивной нормой (абз. 2 п. 4 ст. 421 ГК РФ).

Таким образом, исходя из положений действующего законодательства о закупках, принимая во внимание принцип свободы договора, предусмотренного гражданским законодательством, сроки поставки товара определяются заказчиком в проекте договора самостоятельно.

В указанных действиях заказчика Комиссия Свердловского УФАС России нарушений не усматривает.

Также из доводов жалобы следует, что заявителем предпринимались попытки получить разъяснения от заказчика, касающиеся неопределенности даты отсчета срока для направления заказчиком отгрузочной разнарядки поставщику, путем направления соответствующих запросов на дачу разъяснений положений закупочной документации. Ответ на данный запрос заявителем получен не был.

В ходе заседания Комиссии представителями заказчика было заявлено под аудио протоколирование, что ими не был дан ответ на запрос ООО «ПРОВИТА».

Согласно ч. 2 ст. 3.2 Закона о закупках любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

Аналогичная норма содержится в п. 89 Положения о закупках заказчика.

В течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, указанного в части 2 настоящей статьи, заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос. При этом заказчик вправе не осуществлять такое разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке (ч. 3 ст. 3.2 Закона о закупках).

Аналогичная норма содержится в п. 90 Положения о закупках заказчика.

В соответствии с пп. 11 п. 87 Положения о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС посредством Региональной информационной системы вместе с извещением об осуществлении закупки, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка и включает в себя следующие сведения:

11) формы, порядок, дата и время окончания срока предоставления участникам такой закупки разъяснений положений документации о закупке.

Комиссией установлено, что в соответствии с п. 8.1 Информационной карты аукционной документации датой начала предоставления участникам аукциона разъяснений положений об аукционе является момент размещения извещения о проведении аукциона в единой информационной системе. Дата окончания предоставления участникам аукциона разъяснений положений об аукционе — не позднее, чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе (п. 8.2 Информационной карты аукционной документации).

Согласно сведениям единой информационной системы в сфере закупок в адрес заказчика поступило четыре запроса на дачу разъяснений положений закупочной документации, на которые заказчиком было дано четыре ответа (разъяснение № 1 от 21.01.2022г., разъяснение № 2 от 07.02.2022г., разъяснение № 3 от 11.02.2022г., разъяснение № 4 от 11.02.2022г.), ни один из которых, как было установлено Комиссией, не содержал ответа, касающегося разъяснения срока предоставления заказчиком отгрузочной разрядки поставщику.

В связи с тем, что заказчиком не был дан ответ на направленный подателем жалобы запрос на дачу разъяснений аукционной документации указанное бездействие является нарушением ч. 3 ст. 3.2 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика имеются признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Согласно второму доводу жалобы, из-за внесения изменений в текст закупочной документации между бумажной формой документации и электронной формой извещения фактически возникли противоречия, а именно: исходя из электронной формы извещения, размещенной на сайте единой информационной системы в сфере закупок следует, что заказчик намеревается закупить «Комплекс выдачи медицинского кислорода, включающего в себя концентратор кислорода», что не соответствует ни описанию объекта закупки, ни обоснованию начальной (максимальной) цены договора, ни плану закупок заказчика.

Представитель заказчика на заседании Комиссии под аудио протоколирования заявил, ГАУЗ СО «Красноурьинская городская больница» намеревается закупить концентратор кислорода, который он будет использовать как для медицинских целей, так и для промышленных.

Заслушав доводы сторон, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

На основании ч. 4 ст. 3.2 Закона о закупках разъяснения положений документации о конкурентной закупке не должны изменять предмет закупки и существенные условия проекта договора.

Аналогичная норма содержится в п. 91 Положения о закупках заказчика.

В извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости) (п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках).

Согласно пп. 15 п. 87 Положения о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС посредством Региональной информационной системы вместе с извещением об осуществлении закупки, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка и включает в себя следующие сведения:

15) описание предмета такой закупки в соответствии с пунктом 83 настоящего положения.

В соответствии с пп. 1 п. 83 Положения о закупках при описании в документации о закупке предмета закупки заказчик руководствуется следующими правилами:

2) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

Комиссией установлено, что наименование объекта закупки, содержащееся в электронной форме извещения о закупке (комплекс выдачи медицинского кислорода, включающего в себя концентратор кислорода), находится в противоречии со следующими положениями аукционной документации:

— п. 1.1 Части III Описание объекта закупки аукционной документации: наименование оборудования – «концентратор кислорода медицинский адсорбционный»;

— п. 1.1 Спецификации Приложения № 1 к договору, являющегося частью закупочной документации: наименование оборудования – «концентратор кислорода медицинский адсорбционный».

Также, в соответствии с планом закупок учреждения предметом закупки является «Комплекс оборудования в составе: концентратор кислорода медицинский адсорбционный».

Согласно положению ГОСТ 31056-2002 (ИСО 8359:1988) «Межгосударственный стандарт. Концентраторы кислорода для использования в медицине. Требования безопасности» концентраторы кислорода в случае необходимости обеспечивают безопасную подачу обогащенного кислородом воздуха пациенту. Это устройства, которые повышают уровень вдыхаемого кислорода путем выделения азота из окружающего воздуха мембранным, адсорбционным, немосорбционным либо другими методами.

Следовательно, в зависимости от способа выделения азота из окружающего воздуха концентраторы медицинского назначения бывают мембранными, немосорбционными, а также адсорбционными и другими.

В соответствии с п. 14 Информационной карты аукционной документации заказчиком установлен код по ОКПД2 – 32.50.21.121.

В силу положений Общероссийского классификатора 034-2014 (КПЕС 2008) «Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности» (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст) код по ОКПД 32.50 относится к группе «Инструменты и оборудование медицинские» (ОКПД2 32.50.21.121 – Оборудование дыхательное).

Таким образом, поскольку заказчиком в описании объекта закупки указано на необходимость поставки концентратора кислорода медицинского **адсорбционного** (одна из разновидностей **медицинского** концентратора), а также в соответствии с выбранным заказчиком кодом ОКПД2, относящим закупаемый товар в категории **медицинского** оборудования, установление в электронной форме извещения положения, указывающего на то, что заказчиком закупается концентратор кислорода (не медицинский концентратор кислорода) является нарушением ч. 4 ст. 3.2, п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика имеются признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Исходя из третьего довода жалобы, заказчик установил требование к составу второй части заявки таким образом, что участник закупки не может сделать однозначный вывод о том, что и в каких случаях необходимо прикладывать в составе своей заявки для признания её соответствующей требованиям аукционной документации. Так, в пп.6 п. 12.2 Информационной карты аукционной документации указано, что участник должен приложить копии действующего регистрационного удостоверения на товары, подлежащие поставке по договору, и для которых наличие данного документа является обязательным в соответствии с требованиями, установленными в Российской Федерации.

Изучив имеющиеся доказательства, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны: 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с пп. 2 п. 87 Положения о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС посредством Региональной информационной системы вместе с извещением об осуществлении закупки, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка и включает в себя следующие сведения:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В силу пп. 6 п. 12.2 Информационной карты аукционной документации участник закупки в составе второй части своей заявки обязан также приложить копию действующего регистрационного удостоверения Минздрава России, Минздравсоцразвития России или Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития с приложениями (в случае наличия приложений) на все товары, подлежащие поставке по договору, **и для которых наличие данного документа является обязательным в соответствии с требованиями, установленными в Российской Федерации** (Приказ Минздрава России от 14.10.2013 г. № 737н «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по предоставлению государственной услуги по государственной регистрации медицинских изделий»).

В ходе заседания Комиссии представителем заказчика было заявлено, что им закупается как медицинский концентратор кислорода, так и промышленный концентратор кислорода, в связи с чем, требование о предоставлении копии действующего регистрационного удостоверения будет зависеть от того, какой товар будет предложен к поставке победителем закупки.

Однако Комиссия Свердловского УФАС России указывает, что требование к содержанию состава заявки по смыслу п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках должно быть конкретно определено заказчиком в тексте закупочной документации в соответствии с сформированной потребностью заказчика.

В связи с тем, что заказчик однозначно не определил в тексте закупочной документации требование к составу заявки в части необходимости предоставления регистрационного удостоверения, данное действие нарушает п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика имеются признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

На основании всего вышеизложенного, жалоба ООО «ПРОВИТА» была признана Комиссией Свердловского УФАС России обоснованной.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ПРОВИТА» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Красноурьинская городская больница» выявлено нарушение ч. 3 ст. 3.2, ч. 4 ст. 3.2, п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Красноурьинская городская больница», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, утвердившего/разработавшего аукционную документацию по закупке № 32211046004, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола

об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20____ г. в _____.

5. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, ответственного за не размещение ответа на запрос о даче разъяснений положений закупочной документации № 32211046004, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-450/2022
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения
закупки**

г. Екатеринбург

21.02.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/01/18.1-450/2022 от 21.02.2022г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Красноурьинская городская больница», закупочной комиссии **в срок до 17 марта 2022 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-450/2022 от 21.02.2022г. путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки (извещение № 32211046004), отзыва извещения о проведении закупки тем же способом, которым она была размещена.
2. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.
3. Заказчику в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Красноурьинская городская больница» в срок до 18 марта 2022 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

*