

**ЖАЛОБА**

**на действия конкурсной комиссии  
по оценке заявок на участие  
в конкурсе № 31807189126**

*Объект закупки:*

Оказание электронизмерительных услуг в жилых домах находящихся в управлении ГБУ "Жилищник района Хорошевский" в 2019 году

*Заявитель:*

ООО «ЭнергоПожСервис»  
юридический/фактический адрес:,  
тел./факс 84955803371  
e-mail: duipra@mail.ru

*Заказчик:*

ГБУ «Жилищник района Хорошевский»  
юридический адрес: 123007, Москва, Хорошёвское, дом 68, корпус 1  
Тел./факс: +7 (495) 9400883  
e-mail: antandrei92@mail.ru

*Адрес официального сайта, на котором размещена информация о проведении конкурса:* [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

*Дата оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе:*

23.03.2019 г., протокол опубликован 26.03.2019 16:07 МСК

**Обжалуемые действия Заказчика:**

Неправомерные действия Закупочной комиссии Заказчика содержат признаки нарушения закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а также Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О защите конкуренции"

**Доводы жалобы:**

В соответствии с Приложением 1 к Информационной карте запроса предложений «Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений их содержание и значимость» Заказчик установил критерии, а именно:

Номер критерия	Критерии оценки заявок участников на участие в процедуре закупки	Значимость критериев оценки	Коэффициент значимости критерия
1	Цена договора	50%	0,5
2	Квалификация участника закупки	50%	0,5
Итого		100%	

В квалификацию участников входят два показателя:

1. С1. Коэффициент значимости показателя-0,7.

Максимальное значение показателя в баллах- 70.

*Объем договоров, соответствующих предмету открытого конкурса в электронной форме и отвечающих основным требованиям технической части настоящей конкурсной документации.*

2. С2. Коэффициент значимости показателя-0,3.

Максимальное значение показателя в баллах- 30

*Деловая репутация участника открытого конкурса в электронной форме.*

Московское УФАС  
Рег. номер 16599/19  
зарегистрирован 28.03.2019



Комиссией оцениваются заявки участников конкурса в электронной форме по критерию «Квалификация участников закупки» на основании представленных в составе заявки документов, характеризующих квалификацию участника конкурса в электронной форме в соответствии с балльной системой, указанной ниже:

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «квалификация участника открытого конкурса в электронной форме», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию. В случае применения показателей рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «квалификация участника открытого конкурса в электронной форме», определяется по формуле:

$$Rc_i = C_1^i + C_2^i$$

где:

$Rc_i$  - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

$C_1^i$  - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое комиссией i-й заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме по показателю  $C_1$ ;

$C_2^i$  - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое комиссией i-й заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме по показателю  $C_2$ .

**Итоговый рейтинг заявки (предложения) вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки (предложения).**

**Победителем признается участник закупки, заявке (предложению) которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке (предложению) такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.**

#### Доводы:

Закупочная комиссия оценила заявку победителя по всем показателям ( $C_1+C_2$ ) в 82,39 баллов, заявку заявителя в 59,99 баллов.

В итоговом протоколе у Победителя по критерию Квалификация участника закупки, по каждому показателю  $C_1$  и  $C_2$  присвоено 0 баллов. Однако, в строке «Итого баллов по квалификации» победителю присвоили 82,39 балла. Т.е. арифметически получается  $0+0 = 82,39$ , а с учетом значимости показателя (50%) победитель получил 41,20 баллов.

Каким образом комиссия осуществляла подсчет и оценку поданных заявок?

Заказчик хоть и установил шкалу оценки по данным показателям, но все равно оценивать предложения участников комиссия заказчиков стала по своему усмотрению.

Заявитель считает, что все вышеуказанные действия Закупочной комиссии заказчика нарушают п. 6 ст. 3 Закона о закупках «Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора», а также п. 2 ч.1 ст. 3 Закона о закупках «равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки».

А также п. 1,5 ст. 17 закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в части нарушения порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В связи с вышеизложенным ООО «ЭнергоПожСервис» просит:

1. Отменить Протокол оценки заявок от 22.03.2019 г;
2. Выдать Государственному заказчику предписание об устранении нарушений законодательства.

#### Приложение:

1. Копия протокола подведения итогов от 22.03.2019 г. – 1 экз. на 7-ми листах;
2. Копия приказа на генерального директора
3. Копия протокола о назначении генерального директора

Генеральный директор ООО «ЭнергоПожСервис»



Ельцов С.В.