



Московское областное УФАС России
123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

Организатор торгов: АО «ДСК «Автобан»
ИНН 7725104641, ОГРН 1027739058258
КПП 504301001
142300, Московская область, г. Чехов, ул.
офицерский поселок, д. 51, этаж 2, помещ. 8
+7 495 645-98-18 доб. 5362
tender@avtoban.ru

Участник торговой процедуры: ООО «ПК ЭЛМОНТ»
121596, г. Москва, Горбунова, д. 2, стр. 3, помещ. 35
ИНН: 9710091640 КПП: 773101001
ОГРН: 1217700406593
Тел.: +7(495)197-75-84
e-mail: info@pk-elmont.ru

Оператор электронной торговой площадки: ООО «Электронная торговая площадка ГПБ»
117342, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, дом 40,
подвал, помещение I, ком. 25
ИНН: 7724514910 КПП: 772801001 ОГРН:
1047796450118
<https://etpgpb.ru/>

ЖАЛОБА на действия организатора торгов

06.02.2024 на электронной торговой площадке Электронная торговая площадка ГПБ была опубликована информация о проведении торгов (тендера) на заключение договора с АО «ДСК «Автобан».

Предмет договора: Поставка рамных опор для объекта «Строительство и реконструкция участков автомобильной дороги М-7 «Волга» Москва – Владимир – Нижний Новгород – Казань – Уфа. Реконструкция автомобильной дороги М-7 «Волга» Москва – Владимир – Нижний Новгород – Казань – Уфа на участке км 1169+910 – км 1231+352 (обход населенных пунктов Исаметово, Верхнеяркеево, Лаяшты, Ишкарово, Асяново), Республика Башкортостан».

Организатор: АО «ДСК «Автобан».

Секция ЭТП: Закупки корпоративных заказчиков

Номер извещения: ГП414171.

Дата и время окончания срока приема заявок 20.02.2024, 15:00 МСК.

Подведение итогов не позднее 29.02.2024, 00:00 МСК

В соответствии с Инструкцией по подготовке заявки для участия в закупочной процедуре, заявителям нужно было представить:

1. Коммерческое предложение по предлагаемой форме,
2. Все требуемые документы, в том числе документы, подтверждающие качество и письмо от производителя с подтверждением срока и объема поставки,

3. Информацию о подтверждении фиксации цены,
4. Информацию о сроке действия коммерческого предложения - не ранее 30.06.2024 г.;
5. Информацию о единичных расценках и общей стоимости, соответствующие расценкам и стоимости, опубликованным на странице торговой процедуры,
6. Информацию о маркировке, указанной к спецификации к коммерческому предложению и ее соответствии документам, подтверждающим качество.
7. Подписанный скан договора, приложенный к документам по торговой процедуре,
8. Подписанный скан согласия на обработку персональных данных по форме, приложенной к документам по торговой процедуре

15.02.2024 в документацию по торгам внесены изменения.

Участникам закупки было скорректировать ранее направленные предложения и обновить ранее направленные предложения в сторону снижения.

Ссылка на ЭТП с торговой процедурой: <https://etpgpb.ru/procedure/tender/etp/906573-postavka-ramnyh-opor-dlya-obekta-stroitelstvo-i-rekonstruktsiya-uchastkov-avtomobilnoy-dorogi-m-7-volga-moskva-vladimir-nizhniy-novgorod-kazan-ufa-rekonstruktsiya-avtomobilnoy-dorogi-m-7-volga-moskva-vladimir-nizhniy-novgorod-kazan-ufa-na-uchastke-km-1169-910-km-1231-352-obhod-naselennyh-punktov-isametovo-verhneyarkeevoy-layashty-ishkarovo-asyanovo-respublika-bashkortostan/>

ООО «ПК Элмонт» подало заявку в соответствии с требованиями, которые были опубликованы в документации к торгам (закупочной процедуре), приложило все необходимые документы.

В соответствии с промежуточными итогами, заявка (коммерческое предложение) ООО «ПК Элмонт» было на 1 месте рейтинга заявок.

Однако 03.04.2024 на сайте ЭТП был опубликован протокол подведения итогов ГП414171, в соответствии с которым 1 место было получено участником №1.

В соответствии с указанным протоколом, договор заключается на условиях, предусмотренных документацией, по минимальной цене договора, предложенной указанным участником.

Между тем, в протоколе не указана цена по которой был заключен договор (в отличие от иных закупочных процедур, в которых публикуется информация о ценовых предложениях иных участников).

Торгами, исходя из норм гражданского законодательства, могут быть признаны закупочные процедуры, по своей правовой природе отвечающие определению "аукцион" или «конкурс», вне зависимости от наименования». Также суд указал, что законодательство (в частности, Закон № 223-ФЗ) предусматривает такую форму торгов, как запрос предложений.

Следовательно, процедура, проведенная ответчиком, относится к торгам, исходя из смысла данной процедуры (аналогичная позиция содержится в Апелляционном определении Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 28 ноября 2019 г. № 56-АПА19-20, постановлении Арбитражного суда Московского округа от 23 января 2020 г. № Ф05-23479/2019 по делу № А40-40495/2019).

В силу пп. 4, 6 п. 14 ст. 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», применяемой в данном

случае по аналогии (пункт 1 статьи 6 ГК РФ), протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения:

4) порядковые номера заявок на участие в закупке, окончательных предложений участников закупки в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора, **включая информацию о ценовых предложениях и (или) дополнительных ценовых предложениях участников закупки**. Заявке на участие в закупке, окончательному предложению, в которых содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в закупке, окончательных предложениях содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, окончательному предложению, которые поступили ранее других заявок на участие в закупке, окончательных предложений, содержащих такие же условия;

6) результаты оценки заявок на участие в закупке, **окончательных предложений** (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) **с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке**, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок).

В соответствии с регламентом ЭТП:

12.11. Участник процедуры, который предложил **наиболее низкую** (высокую в случае проведения аукциона на повышение) **цену договора**, и заявка которого соответствует требованиям извещения и документации о процедуре, признается победителем

12.14. По факту окончания процедуры Заказчик или Организатор публикует протокол подведения итогов.

Протокол должен содержать:

12.14.1. Наименование Участников закупки, подавших заявки;

12.14.2. Наименование победителя;

12.14.3. Указание мест, занятых другими участниками.

12.14.4. Основание отклонения заявки с указанием пункта извещения, которому не соответствует заявка.

Между тем, протокол заседания Центральной закупочной комиссии, содержащий в п. 6 графу «**основание для решения**» не раскрывает соответствующих оснований (поля пусты), не содержит конкретных ценовых предложений участников, что свидетельствует о нарушении ст. 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ, что свидетельствует о несоблюдении организатором торгов требований к информационной открытости закупки.

Как следует из пункта 17 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.05.2018, законодатель расширил перечень оснований для обращения в антимонопольный орган, изложив положения части 10 статьи 3 Закона о закупках в новой редакции (Федерального закона от 31.12.2017 № 505-ФЗ), с учетом которой при рассмотрении жалоб, поданных 31.12.2017 и позднее, антимонопольный орган вправе выносить решения и предписания, необходимые для восстановления прав участников закупки, в частности, если права участников нарушены несоблюдением заказчиком требований к информационной открытости закупки, установлением неизмеряемых требований к участникам закупки, необоснованным ограничением

конкуренции и несоблюдением принципа равенства по отношению к участникам закупки (пункты 1, 2 и 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках).

В силу п. 6 ст. 448 ГК РФ если иное не установлено законом, лицо, выигравшее торги, и организатор торгов подписывают в день проведения аукциона или конкурса **протокол о результатах торгов, который имеет силу договора.**

Опубликованный организатором торгов протокол не содержит в себе стоимости закупки (то есть предложенную победителем цену, которая признана лучшей) и не позволяет сделать однозначный вывод о причинах выбора победителем закупочной процедуры иного лица, несмотря на то, что ООО «ПК «ЭСЕН» была предложена более выгодная для организатора закупки цена контракта и на промежуточных результатах заявка занимала первое место.

Указанный вывод соответствует п. 2 Обзора судебной практики в сфере закупок по 223-ФЗ (август 2019 года).

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что победителю торговой процедуры были созданы преимущественные условия при участии в запросе предложений и нарушен порядок при определении победителя запроса предложений.

Основания для рассмотрения жалобы антимонопольным органом

Жалоба общества подлежит рассмотрению антимонопольным органом по существу, так как АО «ДСК Автобан» является хозяйствующим субъектом, самостоятельно принявшим обязательство осуществлять закупки конкурентным способом, в связи с чем на его действия распространяются положения статьи 17 Закона о защите конкуренции.

АО «ДСК Автобан» при вынесении протокола подведения итогов торгов ГП414171 от 03.04.2024 без указания стоимости закупки (то есть предложенную победителем цену, которая признана лучшей), несмотря на наличие графы «основание решения», нарушило положения части 1 статьи 17 Закона N 135-ФЗ, поскольку тем самым общество, как заказчик, получает неограниченную возможность отклонять (снижать в рейтинге) любые предложения, в том числе и соответствующие документации о закупках и произвольно устанавливать победителя, не раскрывая его и предложенную им цену.

Таким образом, указанное условие закупки является действием, которое приводит к устранению конкуренции.

Целями регулирования Закона N 223-ФЗ являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 указанного закона (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также - «Закон о защите конкуренции») определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции; и недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти

субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

Согласно ст. 22 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выполняет следующие функции:

- выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения;

- предупреждает монополистическую деятельность, недобросовестную конкуренцию, другие нарушения антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами.

В своей деятельности антимонопольный орган руководствуется Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 N 339 (далее - Административный регламент).

Антимонопольными органами контроль за соблюдением требований действующего законодательства при проведении закупок в соответствии с требованиями Закона о закупках осуществляется как путем рассмотрения жалоб на нарушение процедуры торгов, в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, так и путем рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства в соответствии с главой 9 Закона N 135-ФЗ.

В соответствии с пунктом 4.2. части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольные органы наделены полномочиями по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Порядок рассмотрения указанных жалоб установлен статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Так, в силу пункта 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы: на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным

лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Таким образом, статья 18.1 Закона о защите конкуренции регламентирует лишь порядок действий антимонопольного органа (процедуру) при рассмотрении жалоб участников закупок, осуществляемых в соответствии с Законом N 223-ФЗ, но не определяет основания компетенции (полномочия) антимонопольного органа. Такие основания установлены в части 10 статьи 3 Закона N 223-ФЗ.

Следовательно, в рамках административной процедуры по рассмотрению жалоб участников закупки, установленной статьей 18.1 Закона N 135-ФЗ, антимонопольный орган вправе принимать решения только по тем нарушениям, перечень которых установлен в части 10 статьи 3 Закона о закупках таковыми являются:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с Законом N 223-ФЗ размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Между тем, подача участником закупки жалобы, в которой содержатся доводы о несоблюдении заказчиком антимонопольных требований к торгам (в том числе по части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции), равно как самостоятельное выявление антимонопольным органом указанных нарушений, могут служить основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства и его рассмотрения в порядке, установленном главой 9 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 статьи 39 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания.

В силу пункта 2 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции заявление юридического лица, указывающее на признаки нарушения антимонопольного законодательства, является основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 8 статьи 44 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения заявления или материалов антимонопольный орган принимает одно из следующих решений: о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства; об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства; о выдаче предупреждения в соответствии со статьей 39.1 указанного закона.

Антимонопольный орган принимает решение об отказе в возбуждении дела, в том числе, если признаки нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют (пункт 2 части 9 статьи 44 Закона N 135-ФЗ).

При рассмотрении заявления или материалов антимонопольный орган определяет, относится ли рассмотрение заявления или материалов к его компетенции, проверяет наличие необходимых сведений и документов, устанавливает наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства и определяет нормы, которые подлежат применению, (часть 5 статьи 44 Закона N 135-ФЗ, пункт 3.27 Административного регламента).

Таким образом, Законом о защите конкуренции предусмотрена процедура предварительного (до принятия решения о возбуждении или отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства) рассмотрения поступивших в адрес антимонопольного органа заявления и материалов. Целью рассмотрения поступившего в адрес антимонопольного органа заявления является установление оснований для решения вопроса о возбуждении либо об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Одним из основных принципов закупки товаров, работ, услуг, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона N 223-ФЗ, является информационная открытость закупки.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1 целями Закона N 135-ФЗ являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков. Исходя из этого данный Закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк РФ, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели (статья 3 Закона N 135-ФЗ).

Таким образом, приняв решение о проведении публичной торговой процедуры «Запрос предложений», разработав для этого соответствующую документацию АО «ДСК «Автобан» обязано соблюдать принципы и требования, предусмотренные как Законом N 223-ФЗ, так и Законом N 135-ФЗ, а именно: информационную открытость закупки, прозрачность процедуры закупки, привлечение максимально возможного количества потенциальных участников закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Положениями статьи 17 Закона о защите конкуренции определены правовые основы антимонопольного контроля в отношении порядка заключения контрактов посредством конкурентных процедур.

Существо антимонопольных требований к участникам соответствующих правоотношений заключается в том, что такие способы заключения договора (контракта), как торги, запрос котировок и запрос предложений, являются конкурентными, то есть выбор победителя, с которым будет заключен договор, осуществляется в строгом соответствии с правилами, установленными законом и утвержденными заказчиком и (или) организатором данных процедур.

Положения статьи 17 Закона о защите конкуренции призваны защитить конкуренцию на рынке товаров (работ, услуг), являющихся предметом, в том числе, запроса предложений.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу части 3 статьи 3 Федерального закона N 223-ФЗ в Положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

В соответствии с частью 5 статьи 3 Федерального закона N 223-ФЗ участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

Материалами дела подтверждается, что АО «ДСК Автобан» осуществило конкурентную закупку способом «Запрос предложений»

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Соблюдение определенного законодательством порядка проведения торгов необходимо для достижения целей правового регулирования отношений в рассматриваемой сфере, обеспечения гласности и прозрачности при осуществлении конкурентных закупок. Отступление от указанных требований создает условия для ограничения круга потенциальных участников закупки, влечет нарушение публичных интересов ввиду несоответствия установленному порядку привлечения субъектов на товарный рынок.

Закупочная документация подтверждает, что фактически АО «ДСК Автобан» опубликовало извещение для неопределенного круга лиц, содержащее условия, позволяющие отнести способ заключения договора к торгам, поскольку процедура предусматривает выбор контрагента; процедура подразумевает размещение соответствующей информации, извещения и документации в сети Интернет; оценка поступивших заявок оценивается в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с установленными критериями; процедура предусматривает определение победителя.

Таким образом, АО «ДСК Автобан» является хозяйствующим субъектом, чьи самостоятельные действия, в том числе и в рамках рассматриваемого спора, распространяются на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, и попадают под действие части 1 статьи 17 Закона 135-ФЗ.

Указанная позиция о недопустимости отказа в рассмотрении жалобы, поданной в порядке ст. 17 Закона о защите конкуренции изложена в постановлении Арбитражного суда Дальневосточного округа от 06.12.2019 N Ф03-4460/2019 по делу N А51-25539/2018 (определением Верховного Суда РФ от 31.03.2020 N 303-ЭС20-3217 отказано в передаче дела N А51-25539/2018 в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ).

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ГК РФ, ООО «ПК «ЭСЕН» просит:

1. Признать наличие в действиях организатора торгов АО «ДСК Автобан» нарушение статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» в рамках торгов № ГП414171.
2. Выдать АО «ДСК Автобан» предписание отменить протокол о результатах торгов ГП414171 от 03.04.2024, провести повторную процедуру рассмотрения заявок на участие в закупке № ГП414171, опубликовать протокол, содержащий необходимые сведения в графе б «основания для решения» с указанием ценовых предложений иных участников.

Приложение:

1. Протокол о результатах торгов ГП414171 от 03.04.2024;
2. Промежуточные результаты;
3. Закупочная документация, опубликованная на сайте ЭТП (на странице торговой процедуры ГП414171);
4. Коммерческое предложение ООО «ПК «Элмонт» (заявка) с приложенными документами);
5. Решение № 1 от 26.08.2021г.;
6. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «ПК «Элмонт».