

изысканиям и обследованию технического состояния конструкций оснований и фундаментов с применением технологий информационного моделирования на объекте: «Многоквартирный жилой дом в восточной части г. Истра, Истринского района Московской области. 4 очередь строительства. Дом №35» (идентификатор объекта: р-10078)» (извещение №32211566826).

Основанием для обращения с настоящей жалобой послужило следующее:

В соответствии с пп. 5,6 п. 21 Технического задания № 1.4 на обследование технического состояния конструкций оснований и фундаментов с применением технологий информационного моделирования на Объекте: «Многоквартирный жилой дом в восточной части г. Истра, Истринского района Московской области. 4 очередь строительства. Дом №35» (идентификатор объекта: р-10078)

5. Результат работ, представляемый в электронном виде, по предварительному (визуальному) обследованию определяется Программой работ и может быть представлен в следующих видах:

*Дефекты и повреждения, выявленные в ходе обследования, должны быть оформлены с применением технологий информационного моделирования и представлены в электронных форматах в полном объеме работ, в том числе **в формате .rvt, используя стандартные семейства Revit 2022 (версия программного обеспечения, используемая Заказчиком) по детализации LOD 300.***

6. Результат работ, представляемый в электронном виде, по детальному (инструментальному) обследованию определяется Программой работ и может быть представлен в следующих видах:

*Формируется на основе результатов визуального обследования и должен предоставляться Заказчику **в формате данных .rvt, используя стандартные семейства Revit 2022 (версия программного обеспечения, используемая Заказчиком) по детализации LOD 300.***

Считаем данное условие необоснованным по следующим обстоятельствам:

В настоящее время в связи с действующими ограничениями и санкциями, «Autodesk» «Revit» приостановлена деятельность в России (<https://adsknews.autodesk.com/views/crisis-in-ukraine>), скриншот прилагается. Кроме того, указанная информация также размещена на новостном сайте «РБК» (<https://www.rbc.ru/politics/04/03/2022/6221b6209a7947f98925c8d7>).

Соответственно до снятия действующих санкций приобретение и установка программного продукта Revit, не представляется возможным, более того его получение являлось бы незаконным.

При этом, обращаем внимание, что помимо указанной заказчиком программы существует другие программные решения на основе технологий BIM, которые позволяют объединить все задачи по архитектурному проектированию и строительству в единой среде моделирования, что обеспечивает повышение общей эффективности и рентабельности проектов.

Одна из таких программ - Renga, которая по своей сути является российским аналогом программного продукта Revit и представляет собой BIM-систему для совместного архитектурно-строительного проектирования, разработки несущих конструкций, внутренних инженерных сетей и технологической части зданий и сооружений. Указанная программа внесена в Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных.

Таким образом, Общество полагает возможным использование различных программ, позволяющим в полном объеме исполнить условия договора и достигать результата закупки, в том числе и использование российского аналога программного продукта Revit - «Renga».

В дополнение к вышеизложенному, обращаем внимание, органы государственной экспертизы не принимают документы в формате данных .rvt, как требует того Заказчик. Документация на экспертизу подается в формате IFC, соответственно Заказчику в любом случае нужно будет переводить документацию из формата .rvt в универсальный формат IFC.

Формат IFC является открытым стандартом для обмена информационными моделями зданий, используемыми при проектировании и строительстве зданий с использованием специализированных программ. Он используется для обмена информацией внутри проектной группы и между программами, используемыми при проектировании, строительстве, и пр. IFC — универсальный формат данных, позволяющий вести обмен информацией между программами, поддерживающими BIM-процесс, произведенными разными вендорами.

Согласно информации с официального сайта Autodesk, программный продукт «Revit»

(<https://knowledge.autodesk.com/ru/support/revit/troubleshooting/caas/sfdcarticles/sfdcarticles/RUS/Standards-and-file-formats-supported-by-Revit.html>) поддерживает широкий диапазон отраслевых стандартов и форматов файлов, в том числе IFC.

При этом, программный продукт «Renga» также поддерживает множество форматов файлов, в том числе и IFC (для обмена информационными моделями зданий в разных представлениях).

Соответственно, исполнитель может выполнить работы в «Renga» или с использованием иных программ, экспортировать их в IFC, передать Заказчику, а Заказчик затем открыть в Revit, или наоборот.

Таким образом, использование при выполнении работ только того программного продукта, а также формата, которые указаны Заказчиком, с учетом возможности экспорта результата работ в любые другие программы, необоснованно.

Руководствуясь вышеизложенным, считаем, что Заказчиком не обоснована необходимость включения в документацию условий к виду представления результатов работ, а именно что результаты должны быть представлены в формате .rvt, при использовании стандартных семейств Revit 2022. Кроме того, наличие у Заказчика права по самостоятельному определению требований к участнику закупочной процедуры, не означает, что реализация данного права может осуществляться произвольно.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Действия (бездействие) организатора торгов, могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно ч.10 ст.3 223-ФЗ, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

Обжалование действий (бездействия) заказчика, организатора торгов, оператора электронной площадки совершенных после окончания срока подачи заявок допускается лицом, подавшим заявку на участие в закупке не позднее десяти дней со дня подведения итогов закупки либо в случае, если предусмотрено размещение результатов закупки в Единой информационной системе в сфере закупок, со дня такого размещения.

Обращаем внимание, что ООО «АктивПроект» на настоящий момент не подана заявка на участие в закупочной процедуре в связи со сложившейся двойкой практикой рассмотрения аналогичных дел.

Так, ООО «АктивПроект» по закупочной процедуре №32211457472 была подана заявка на участие в закупочной процедуре, при этом Обществом была также подана и жалоба в Московское УФАС по на положения опубликованной Заказчиком закупочной документации, поскольку документация была составлена с нарушениями действующего законодательства. Решением по делу №077/07/00-10371/2022 от 12.07.2022 года Московским УФАС прекращено рассмотрение жалобы по следующим основаниям:

«Заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 ГК РФ) на все условия документации в момент подачи им заявки на участие в Закупке, а равно принял на себя риски по отклонению заявки в случае несоблюдения таких условий. В этой связи у Комиссии отсутствуют правовые основания к выявлению в действиях Заказчика нарушения требований действующего законодательства о закупках, поскольку последний действовал в соответствии с требованиями собственной документации, которая не была оспорена Заявителем ни в административном, ни в судебном порядке...участник подав заявку на участие в процедуре конклюдентно согласился с установленными Заказчиком требованиями».

Исходя вышеизложенного следует, что если участник подает заявку, при этом оспаривая документацию, жалоба такого участника остается без рассмотрения в связи с тем, что участник, подав заявку, выразил согласие, или в другом случае если участник не подает заявку, то лишается права обжаловать документацию. Соответственно в любом из случаев (подана заявка или нет) организации лишены права обжаловать в антимонопольный орган положения закупочной документации, что является нарушением их законных прав и интересов.

Руководствуясь письмом ФАС России №ИА/27895/20 от 03.04.2020г. просим провести заседании комиссии антимонопольного органа дистанционно посредством интернет-видеоконференции с использованием одного из указанных способов:

1. плагина VideoMost ActiveX control;
2. плагина VideoMost plugin;
3. посредством skype: общедоступный логин Skype live Общества: cid.8ffc0956b932f8f2 (имя аккаунта: ap-iv3@mail.ru).

На основании изложенного, просим антимонопольный орган:

1. Признать жалобу ООО «АктивПроект» обоснованной;

2. Обязать Заказчика устранить нарушения, путем внесения изменения в закупочную документацию.

Приложения:

1. Извещение и документация о проведении запроса предложений;
2. Извещение ЕИС;
3. Приложение №1.4. Техническое задание;
4. Скриншот с официального сайта AUTODESK;
5. Скриншот с новостного сайта РБК;
6. Решение Московского УФАС от 12.07.2022;
7. Полномочия директора ООО «АктивПроект»;
8. Свидетельства о регистрации ООО «АктивПроект».

С уважением,

Директор ООО «АктивПроект»

А.А. Демиденко