

«25» марта 2024 г.

исх. № 34

Куда: Федеральная антимонопольная служба (ФАС России)

Заказчик:

Заказчик: АО «Концерн «Росэнергоатом»

Место нахождения/почтовый адрес: 109507, г. Москва, ул. Ферганская, д.25

Организатор закупки:

филиал АО «Концерн «Росэнергоатом» «Смоленская атомная станция»

Место нахождения: Смоленская область, г. Десногорск, промзона
Почтовый адрес: 216400, Смоленская область, г. Десногорск

Заявитель жалобы:

Общество с ограниченной ответственностью «СпецПоставка»

Адрес: 620078, Свердловская область, г. Екатеринбург,
ул. Комсомольская, дом 76, кв. 76

ЖАЛОБА

на действия заказчика при проведении закупки

18 января 2024 года на сайте <http://223.astgoz.ru> (АСТ ГОЗ) было размещено извещение о проведении закрытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку бронезащитных изделий, номер процедуры закупки на указанном сайте 240007020300015.

Начальная максимальная цена договора составляет 21 582 052,72 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов закупки от 21.03.2024 г., на участия в запросе предложений было подано 5 заявок, до этапа проведения переточки было допущено 2 участника:

Участник 2 идентификационный номер 72070,

Участник 5 идентификационный номер 25392.

Заявке ООО «СпецПоставка» присвоен порядковый номер 72070.

Согласно результатам открытия доступа к предложениям, поданным на переторжку, на 08:00 (время московское) «19» марта 2023 года на ЭТП «АСТ ГОЗ» на процедуру переторжки были поданы предложения следующими участниками закупки:

Рег. № заявки на ЭТП	Участник закупки	Сведения об окончательном предложении участка закупки
72070	Участник 2	Цена заявки: 16 980 000 (Шестнадцать миллионов девятьсот восемьдесят тысяч) рублей 00 копеек, включая НДС
25392	Участник 5	Цена заявки: 17 200 000 (Семнадцать миллионов двести тысяч) рублей 00 копеек, включая НДС

В соответствии с разделом 4 «Критерии и методика оценки заявок на участие в закупке» документации по закупке, критерии оценки заявок на участие в закупке и количество баллов, присужденных закупочной комиссией каждой заявке составляют:

Наименование критерия / подкритерия (вес критерия / подкритерия)	Участники закупки /баллы, присвоенные заявкам участников закупки с учетом значимости (веса) критерия (подкритерия)	
	Участник 2 идентификационный номер 72070	Участник 5 идентификационный номер 25392
	Цена заявки: 16 980 000 (Шестнадцать миллионов девятьсот восемьдесят тысяч) рублей 00 копеек, включая НДС	Цена заявки: 17 200 000 (Семнадцать миллионов двести тысяч) рублей 00 копеек, включая НДС
	баллы	баллы
Цена договора (95%)	95,00	93,78
Опыт участника процедуры закупки (5%)	5,00	5,00
Наличие санкций	нет	нет
Итоговая оценка по подкритерию «опыт участника» с учетом санкций	5,00	5,00
Рейтинг заявки участника закупки	100,00	98,78
Значение деловой репутации	5,00	0,02
Итоговый рейтинг заявки	95,00	98,76

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений, исходя из подсчитанных баллов, присвоены следующие места (заявке на участие в запросе предложений, которая оценена наибольшим количеством баллов, присвоено первое место):

Место	Рег. № заявки на ЭТП	Участник закупки	Сведения об окончательном предложении участка закупки
1	25392	Участник 5	Цена заявки: 17 200 000 (Семнадцать миллионов двести тысяч) рублей 00 копеек, включая НДС
2	72070	Участник 2	Цена заявки: 16 980 000 (Шестнадцать миллионов девятьсот восемьдесят тысяч) рублей 00 копеек, включая НДС

ООО «СпецПоставка» считает, что решение комиссии о присвоении заявке ООО «СпецПоставка» 5 баллов (фактически отрицательный балл) по подкритерию «Значение деловой репутации» неправомерно, так как оно основано на необъективном и ограничивающем конкуренцию порядке оценки заявок, предусматривающем использование сведений об участнике закупки на официальном сайте собственного рейтинга деловой репутации участника на дату открытия доступа к заявкам (вскрытия конвертов) и применение соответствующей формулы.

Пунктом 4.3 части 1 Документации установлен порядок определения итогового рейтинга заявки.

Итоговый рейтинг заявки (Final application rating (FAR)) определяется по формуле:

$$FAR_i = R_i - BR_i$$

где:

FAR_i – Итоговый рейтинг заявки в баллах i-го участника закупки

R_i – Рейтинг заявки участника закупки в баллах, полученный по результатам оценки по критериям (подкритериям) с учетом значимости (веса) данных критериев (подкритериев), i-го участника закупки

BR_i – значение деловой репутации в баллах i-го участника закупки, рассчитанное по формуле:

Значение деловой репутации (Business reputation (BR))	Баллы
На официальном сайте рейтинга деловой репутации на дату открытия доступа к заявкам (вскрытия конвертов) сведения об участнике закупки отсутствуют, либо значение индекса деловой репутации данного участника равно нулю	0
$BR_i = \frac{Re_i}{Re_{max}} * 5$	
Re _{max}	5

где:

Re_i – значение Индекса деловой репутации поставщиков i -го участника закупки на Официальном сайте рейтинга деловой репутации на дату открытия доступа к заявкам (вскрытия конвертов);

Re_{max} – максимальное значение Индекса деловой репутации поставщиков, опубликованное на Официальном сайте рейтинга на дату открытия доступа к заявкам (вскрытия конвертов), из значений Индекса деловой репутации поставщиков всех допущенных участников.

ООО «СпецПоставка» считает вышеуказанный порядок оценки заявок по подкритерию «Значение деловой репутации» необъективным и не основанном на принципах добросовестной конкуренции и эффективности (обеспечение целевого, экономически обоснованного и эффективного расходования средств на приобретение продукции (в том числе с учетом стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика)), закрепленных в Едином отраслевом стандарте закупок (Положение о закупке) государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» по следующим основаниям:

1. Отсутствует надлежащий контроль соблюдения условий внесения сведений о нарушениях участниками закупки условий договоров и законодательное закрепление обязательности размещения сведений об участнике закупки и о нарушениях участником условий договоров на официальном сайте рейтинга деловой репутации Госкорпорации «Росатом» (Решение ФАС России от 23.09.2020 г. № 223Ф3-753/20 по результатам рассмотрения жалобы ООО «Айди-Технологии Управления» на действия (бездействие) заказчика АО «Концерн Росэнергоатом»).

2. Применение Заказчиком собственного рейтинга деловой репутации при сопоставлении и оценке заявок участников неправомерно, поскольку факты ненадлежащего исполнения участником условий договора вносятся Заказчиком в рейтинг деловой репутации самостоятельно на основании претензий, выставленных в одностороннем порядке, факты нарушения участником условий договоров достоверно не установлены и могут быть оспорены участником в судебном порядке в соответствии с общим сроком исковой давности (3 года). При этом на момент проведения оценки заявок участников закупки судебный процесс по вопросу правомерности применения штрафных санкции, либо наличия фактов неисполнения может быть не окончен. Наличие претензий и судебных решений, не вступивших в законную силу, не позволяет оценить отрицательный опыт участника закупки. Таким образом, **наличие фактов неисполнения ненадлежащего исполнения обязательств перед Заказчиком: и/или третьими лицами может подтверждаться исключительно судебным актом, вступившим в законную силу (*Решение арбитражного суда г. Москвы от 23.11.2022 г. по делу № А40-177078/2022*).**

3. Сама по себе методика расчета деловой репутации с применением формулы расчета: $BR_i = Re_i / Re_{max} \times 5$, необъективна, и нарушает алгоритм, при котором соблюдалось бы пропорциональное сравнение значений фактического индекса деловой репутации участников на сайте рейтинга деловой репутации Госкорпорации «Росатом» и присваиваемыми баллами по подкритерию «Деловая репутация». Кроме того значение подкритерия «Деловая репутация» в баллах между заявками, занявшими 1 и 2 место, существенно искажается в случае, если допущенных участников менее трех.

Так согласно данным на сайте рейтинга деловой репутации Госкорпорации «Росатом», **индекс деловой репутации ООО «СпецПоставка» на дату открытия доступа к заявкам, составил 0,538 при максимально допустимом значении – 5,0.**



ИНН: 6670342650
КПП: 667001001
ОГРН: 1116670017870
Дата расчёта индекса: 19.03.2024 00:13
Запрашиваемая дата: 19.03.2024 16:00

Индекс деловой репутации (*10³):**0,538**

Согласно формуле расчета $BR_i = Re_i / Re_{max} \times 5$, значение деловой репутации ООО «СпецПоставка» в баллах сложилось следующим образом: $0,538(Re_i) / 0,538(Re_{max}) \times 5 = 5$ баллов.

Исходя из приведенных в итоговом протоколе значений, можно сделать вывод, что индекс деловой репутации участника с номером заявки 25392 равен 0,002 (0,02 (значение деловой репутации в баллах) / 5 x 0,538 (индекс деловой репутации ООО «СпецПоставка» (Re_{max}))). Таким образом, при разнице фактических значений индексов деловой репутации участников в 0,536 ед. (0,538 – 0,002), разница значений деловой репутации участников в баллах, согласно формуле, составила уже 4,98 ед. (5 – 0,02), что существенно повлияло на итоги закупки при сопоставлении заявок участников.

Согласно применяемой Заказчиком формуле, результаты расчета формируются таким образом, что независимо от величины разницы индексов деловой репутации участников, участнику закупки, индекс деловой репутации которого выше, чем у остальных участников, устанавливается максимальное отрицательное значение по подкритерию «деловая репутация», в размере 5 баллов.

При указанных обстоятельствах, тот участник закупки, индекс деловой репутации которого выше всех остальных получит 5 максимальных баллов (отрицательных) рейтинга деловой репутации, а рейтинги остальных участников будут рассчитаны уже исходя из величины разницы их индексов на сайте рейтинга деловой репутации Госкорпорации «Росатом».

Сравнительный пример 1.

В случае, если будет допущен третий участник с индексом деловой репутации - 3,0, то его значение деловой репутации, исходя из расчета по формуле Заказчика, будет равно 5 баллам, не смотря на разницу с индексом ООО «СпецПоставка» в 2,462 ед. ($3,000 - 0,538 = 2,462$).

Значение деловой репутации ООО «СпецПоставка» в данном случае уже будет не 5, а 0,897 баллов ($0,538 (Re_i) / 3,000 (Re_{max}) \times 5 = 0,897$).

Значение деловой репутации участника с заявкой № 25392 будет - 0,003 балла ($0,002 (Re_i) / 3,000 (Re_{max}) \times 5 = 0,003$).

При вышеуказанных значениях заявка ООО «СпецПоставка» по итогам получает – 99,103 баллов ($100 - 0,897$), а заявка участника под № 25392 – 98,777 баллов ($98,78 - 0,003$).

Сравнительный пример 2.

В случае применения Заказчиком при сопоставлении заявок простого вычитания значений индекса деловой репутации участников, приведенных на сайте рейтинга деловой репутации Госкорпорации «Росатом», итоговые результаты сопоставления заявок участников будут следующие:

Заявка ООО «СпецПоставка» - 99,462 балла ($100 - 0,538$)

Заявка участника с под № 25392 – 98,778 балла ($98,78 - 0,002$)

Учитывая, что максимально возможный индекс деловой репутации Госкорпорации «Росатом» составляет 5 ед. как и максимальный балл в подкритерии «Деловая репутация», способ сопоставления заявок по подкритерию «Деловая репутация» простым вычитанием присвоенных участникам индексов, будет являться более объективным и справедливым методом

определения наиболее выгодного предложения, чем определение значения деловой репутации по формуле $BR_i = Re_i / Re_{max} \times 5$, искажающей фактически значения деловой репутации участников закупки и не позволяющей Заказчику выявить лучшее предложение среди участников закупки.

Таким образом, применяя формулу для присвоения участникам баллов по подкритерию «Значение деловой репутации» $BR_i = Re_i / Re_{max} \times 5$, Заказчик нарушает алгоритм, при котором должны учитываться значения деловой репутации в баллах пропорционально индексам деловой репутации, присвоенным участникам на сайте рейтинга деловой репутации Госкорпорации «Росатом».

4. Применение данных правил при оценке заявок участников по критерию «Деловая репутация» создает ограничивающие конкуренцию условия, при которых участник закупки, ранее не осуществлявший поставок по договорам с Госкорпорацией «Росатом» или ее организациями (предприятиями атомной отрасли), но при этом допустивший нарушения условий договоров, заключенных с иными организациями, не относящимися к Госкорпорации «Росатом», имеет преимущество перед теми участниками, основными Заказчиками которых являются предприятия атомной отрасли. И наоборот, при определении Заказчиком значений по подкритерию «Деловая репутация», не учитывается положительный опыт исполнения договоров с иными хозяйствующими субъектами (например, ОАО «РЖД», ПАО «Газпром», ПАО «Ростелеком» и др.), то есть без учета методики оценки по указанной формуле. Стоит так же заметить, что при оценке заявок по подкритерию «Опыт участника» такой положительный опыт участников Заказчиком учитывается.

В указанных обстоятельствах правила оценки заявок участников не позволяют выявить лучшее условие исполнения договора, и создают неравные, не справедливые для участников закупки условия.

Согласно п. 1 ст. 5.2 ЕОСЗ требования и критерии оценки должны быть конкретными, однозначно трактуемыми, измеряемыми, соответствующими необходимым действительным потребностям заказчика.

Согласно ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Создание участнику закупки или нескольким участникам преимущественных условий участия не допускается.

Решением Госкорпорации «Росатом» от 07.02.2012 г. № утвержден «Единый отраслевой стандарт закупок (положение о закупке) государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (далее - ЕОСЗ, Положение о закупке), разработанный в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон), которым определены правила осуществления закупочной деятельности в атомной отрасли и который подлежит обязательному применению в Корпорации и организациях атомной отрасли, присоединившихся к нему.

В соответствии со ст.1.1 Положения о закупке, его целями в том числе являются развитие добросовестной конкуренции; создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей Корпорации и организаций атомной отрасли в продукции с необходимыми показателями цены, качества и надежности; эффективное использование денежных средств; обеспечение гласности и прозрачности закупки.

В соответствии со ст.1.2 Положения о закупке принципами закупочной деятельности, помимо прочих, являются: эффективность: обеспечение целевого, экономически обоснованного

и эффективного расходования средств на приобретение продукции (в том числе с учетом стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

В сложившейся ситуации заявка ООО «СпецПоставка» при всех прочих обстоятельствах является лучшей. Однако ввиду применения Заказчиком собственных необъективных правил оценки заявок по критерию «Деловая репутация» заявка ООО «СпецПоставка» получила меньшее количество баллов и заняла второе место.

Немаловажным фактором, влияющим на удовлетворение потребностей Заказчика выступает цена заявки. Цена заявки ООО «СпецПоставка» является лучшей (ниже на 220 000 рублей, чем у участника, занявшего первое место).

Учитывая все вышеизложенное, считаем, что Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок и критерии оценки заявок участников закупки, что не позволяет присвоить участникам закупки максимальное количество баллов, а также объективно сопоставить заявки участников Запроса предложений. Указанные действия нарушают пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В связи с вышеизложенным, ООО «СпецПоставка» просит:

1. Приостановить процедуру закупки на этапе подписания договора;
2. Выдать Заказчику предписание об отмене протокола подведения итогов закупки от 21.03.2024 г.
3. Выдать Заказчику предписание не учитывать при определении итогового рейтинга заявок участников запроса предложений, значение деловой репутации в баллах (BR_i подкритерий «Деловая репутация»), рассчитанный по формуле $BR_i = Re_i / Re_{max} \times 5$.
4. Заказчику назначить новую дату рассмотрения заявок на оценочной стадии и подведению итогов по запросу предложений в соответствии с требованиями Закона, Положения о закупке, Документации, с учетом принятого Комиссией ФАС России решения по жалобе ООО «СпецПоставка».

Приложение:

1. Копия протокола подведения итогов закупки от 21.03.2024 на 12 листах;
2. Выписка из ГЕРЮЛ ООО «СпецПоставка» на 13 листах;
3. Решение о продлении полномочий директора ООО «СпецПоставка» на 1 листе.