

**Заявитель:**

ООО «Технострой»  
453030, Республика Башкортостан,  
Архангельский район,  
с.Архангельское, ул.Октябрьская,  
д.101  
[techno-ufa@yandex.ru](mailto:techno-ufa@yandex.ru)

**Заказчик:**

Министерство природопользования и  
экологии Республики Башкортостан  
450006, Республика Башкортостан, г.  
Уфа, ул.Ленина, д.86  
[ecology@bashkortostan.ru](mailto:ecology@bashkortostan.ru)

**Уведомление № ГО002/10/18.1-2184/2020  
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов  
до рассмотрения жалобы по существу**

11.08.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), сообщает о поступлении жалобы от 07.08.2020 вх. №14841 ООО «Технострой» (453030, Республика Башкортостан, Архангельский район, с.Архангельское, ул.Октябрьская, д.101) на действия Министерства природопользования и экологии Республики Башкортостан (450006, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул.Ленина, д.86) при проведении открытого аукциона на право пользования недрами на участке песчано-гравийной смеси Заря-2, сведения о котором размещены на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (извещение № 180620/0631345/01).

Рассмотрение жалобы состоится **17.08.2020 года в 10 час. 00 мин.** посредством использования системы ВКС VideoMost либо WhatsApp.

Управление сообщает, что уполномоченные представители ООО «Технострой» и Министерства природопользования и экологии Республики Башкортостан вправе перейти по ссылке <https://vcs01fas.cloud.rt.ru> для участия рассмотрения жалобы (ID конференции и пароль будут сообщены дополнительно).

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» антимонопольные органы рассматривают жалобы на действия (бездействие) юридического лица при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со

0189248

дня направления данного уведомления закупка приостанавливается в части заключения договора до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, оператора электронной площадки по существу.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции юридическое лицо, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в закупке, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции юридическое лицо обязано представить на рассмотрение жалобы по существу положение о закупке товаров, работ, услуг, документацию о закупке, изменения, внесенные в документацию о закупке, заявки на участие в закупке, протоколы составленные в ходе проведения закупки, аудио-, видеозаписи, документы регламентирующие деятельность оператора и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения закупки.

В случае если по результатам закупок заключены договоры, юридическое лицо обязано представить на рассмотрение жалоб по существу оригиналы. А также надлежащим образом заверенные копии таких договоров.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Информация о жалобе размещена на сайте [www.bash.fas.gov.ru](http://www.bash.fas.gov.ru)

Приложение: копия жалобы на 4 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя



иметь подтвержденные финансовые возможности заявителя для участия в аукционе по двум лотам, рыночные материалы по которым поданы в период смотра.

Значение проведения торгов процедур сводится к тому, чтобы обеспечить привлечение максимального широкого круга участников. Тем самым обеспечивается равный и недискриминационный доступ к государственным ресурсам, увеличивается конкуренция, и размер возможного предложения на доступ к ресурсу, что в конечном счете, повышает государственную ценность большой лота.

Однако, вопреки законодательному смыслу и значению торговых процедур, Организатор торгов применяет преференциальный подход, никак не связанный с целями и задачами Организатора торгов по продаже аукциона на право пользования недрами.

## 2. Необходимость позиции Организатора торгов по доводу о недоиспользовании права на заключение крупной сделки заключается в следующем.

В соответствии с пунктом 7 статьи 46 Федерального закона №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» условие о предоставлении решения о согласии на совершение крупной сделки не применяется к обществу, состоящим из одного участника, который одновременно является единственным лотом, обладающим полномочиями единоличного исполнительного органа общества.

Единоличным управителем ООО «Технострой» г-р Кожевинов В.А., который также является и директором Общества.

Таким образом, требование предоставления согласия на совершение крупной сделки, в указанных случаях, не требуется.

Порядком и условиями проведения аукциона на право пользования недрами, равно как и Приказом Минкадастра №451н «Об утверждении Положения о порядке подготовки и проведения аукционов на право пользования участками недр местного значения на территории РФ» также не предусмотрено требование о предоставлении в составе заявки согласия на заключение крупной сделки.

Следует отметить, что условие об обязательности согласия на крупную сделку может быть записано в качестве самостоятельного требования в специальном приложении (например, Закон о контрактной системе – ст. 24.1 ФЗ-44). Однако, в рассматриваемом случае, ни Законом о недрах, ни иными нормативными актами, регулирующими проведение торгов на право пользования недрами, аналогичное условие не предусмотрено.

Указанное условие о предоставлении согласия в рассматриваемом Кодексе РФ и Закона об «ОЮО», в соответствии с которыми, как указывалось выше, требование о согласии на заключение крупной сделки в ООО «Технострой» не применимо ввиду совпадения заявителя и директора в одном лице.

## 3. Необоснованность позиции Организатора торгов по доводу о том, что в составе заявки не представлены материалы документов в электронном виде заключается в следующем.

Пунктом 4.1 Порядка проведения аукциона (Приложение 2- аукционные документация) указано, что заявки и приложения к ней документам (лота) – Заявочные материалы) представляются в 2 экземплярах: 1 – в бумажном виде, 2 – на электронном носителе.

Однако, само по себе не предоставление заявленного материала дополнительно на электронном носителе, не может служить достаточным основанием для отказа в приеме заявленного материала.

Во-первых, полагаясь на приказ Минкадастра №451н от 16 сентября 2015 утверждено Положение о порядке подготовки и проведения аукционов на право пользования участками недр местного значения на территории РФ». Пунктом 10 Приказа №451 перечислен перечень документов, прилагаемых к заявленному материалу, а также обозначен способ подачи заявки.

Пунктом 10.2 Приказа 451 предусмотрено, что «заявка и приложения к ней документы представляются в заявленном виде и сохраняются в описанном».

Таким образом, Приказом №451 определенно и недвусмысленно определено, что подача заявленного материала осуществляется в бумажном виде.

Отсутствие заявленного материала, лишь по той причине, что к заявке не приложены документы в электронном виде, необоснованно, и направлено на исключение числа участников аукциона. Такой характер поведения Организатора торгов, противоречит созданию объективных условий для выявления победителя.

При подаче заявки, поданной в бумажном виде со всей полнотой и комплектностью, отсутствие электронного формата заявки не может самостоятельного правового значения для целей установления возможности лица участвовать в качестве участника аукциона.

С учетом изложенного выше, руководствуясь ст.18.1 Закона о защите конкуренции, 17 Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2195-1 «О недрах»,

### присим:

1. Принять жалобу обжалованной.
2. Обязать Организатора торгов отменить решение об отказе в приятии заявленного материала ООО «Технострой» при проведении аукциона на право пользования недрами на участке несамо-гранитной смеси Заря-2 (нахождение: №180620/0631245/01 от 16.06.2020).
3. Предоставить торги, до рассмотрения настоящей жалобы до существу (п.18 статьи

18.1 Закона о защите конкуренции) и уведомить Организатора торгов о запрете заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе (п.19 ст. 18 Закона о защите конкуренции).

### Приложение:

1. Почтовый конверт со логотипом о дате поступления решения об отказе в приеме заявленного материала.
2. Решение об отказе в приятии заявленного материала ООО «Технострой» от 22.07.2020
3. Протокол заседания преттора ООО «Технострой»
4. Выписка из ЕГРЮЛ и отчисления ООО «Технострой»
5. Копия справки Сбербанка от 08.07.20 об остатке денежных средств на расчетном счете
6. Копия заявки от 10.07.20 на участие недр Заря-2)