



Общество с ограниченной ответственностью

**«Вагонпутьмашпроект»**  
(ООО «ВАГОНПУТЬМАШ»)

**В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по г. Москве**  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,  
стр. 1, [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**Заявитель:** Общество с ограниченной  
ответственностью «Вагонпутьмашпроект»,

21.05.2024 № Пр-140/24  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Лицо, действия (бездействие) которого  
обжалуются (Организатор закупки /  
Заказчик):** Открытое акционерное общество  
«РОССИЙСКИЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ»,

### **Жалоба на действия (бездействия) заказчика**

при проведении Открытого конкурса в электронной форме № 633/ОКЭ-ЦДИ/24 на право заключения договора выполнения работ по обследованию технического состояния специального подвижного состава с целью продления назначенного срока их службы

29 марта 2024 года Открытое акционерное общество «РОССИЙСКИЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ» (далее – ОАО «РЖД», Заказчик) разместило в единой информационной системе извещение о проведении Открытого конкурса в электронной форме № 633/ОКЭ-ЦДИ/24 и документацию о закупке на право заключения договора на право заключения договора выполнения работ по обследованию технического состояния специального подвижного состава с целью продления назначенного срока их службы (электронная площадка «РТС-тендер» [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru)).

Начальная (максимальная) цена договора: 15 900 000,00 рублей.

10 апреля 2024 года Заявитель подал Заявку на участие в Открытом конкурсе № 633/ОКЭ-ЦДИ/24 в электронной форме на ЭТЗП (прилагается) и в соответствии с условиями документации о закупке предоставил обеспечение своей заявки на участие в закупке (прилагается). Следует отметить, что Заявитель полностью соответствует всем критериям выбора и готов обеспечить выполнение заказа.

14 мая 2024 года были подведены итоги Открытого конкурса.

Протоколом № 716 Заочного заседания Конкурсной комиссии ОАО «РЖД» в электронной форме № 633/ОКЭ-ЦДИ/24 победителем конкурса № 633/ОКЭ-ЦДИ/24 признан Участник № 2 со стоимостью предложения 9 937 500,01 рубля без НДС (11 925 000,01 рубля с НДС).

Московское УФАС  
Рег. номер 32217/24  
зарегистрирован 22.05.2024



*налет*



Из указанного выше протокола следует, что по итогам оценки заявок участникам были присвоены следующие итоговые балльные оценки и порядковые номера:

Наименование оцениваемого критерия/подкритерия	Максимальный балл	Участник № 1	Участник № 2	Участник № 3	Участник № 4
1. Цена договора	60	60,00	60,00	59,72	51,00
2. Квалификация участника					
2.1. Опыт участника	20	13,87	20,00	0	20,00
2.2. Квалификация персонала	9	9,00	9,00	0	9,00
3. Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами	0	0	0	-6,00	0

Как следует из итогов оценки, указанных в Протоколе от 14.05.2024 № 716, Заявителю (Участник № 1) по наличию опыта присвоено 13, 87 балла.

Таким образом, Заказчиком необоснованно и незаконно отклонен направленный для участия в Открытом конкурсе Опыт Заявителя (прилагается), что повлекло принятие незаконного и необоснованного решения Комиссии.

Поскольку из Протокола от 14.05.2024 № 716 Заочного заседания Конкурсной комиссии ОАО «РЖД» не усматриваются конкретные основания, по которым отклонен Опыт и какие именно его позиции не были приняты, Заявитель указывает общие основания для признания незаконным решения Комиссии и представит необходимые доводы дополнительно после объяснения конкретных причин снижения баллов по критерию «опыт» отклонения Участника №1 (Заявитель).

**Заявитель не согласен с действиями Заказчика, считает их нарушающими законодательство, права и законные интересы Заявителя по следующим основаниям.**

Согласно ст.2 Федерального закона от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» Железнодорожный подвижной состав - локомотивы, грузовые вагоны, пассажирские вагоны локомотивной тяги и моторвагонный подвижной состав, а также иной предназначенный для обеспечения осуществления перевозок и функционирования инфраструктуры железнодорожный подвижной состав.

При этом Техническим регламентом ТС «О безопасности железнодорожного подвижного состава» (ТР ТС 001/2011) определено, что Железнодорожный подвижной состав включает в себя: 1) локомотивы; 2) моторвагонный подвижной состав и его вагоны; 3) пассажирские вагоны локомотивной тяги (далее – пассажирские вагоны); 4) грузовые вагоны; 5) специальный железнодорожный подвижной состав.

Таким образом, понятием Железнодорожный подвижной состав охватывается весь объем терминов и определений, предусмотренный ГОСТ 34530—2019 «Транспорт железнодорожный. Основные понятия. Термины и определения», Межгосударственный стандарт ГОСТ 34530—2019 «Транспорт железнодорожный. Основные понятия. Термины и определения».

Отнесение опыта Участника 1 и соответствие его критериям подтверждается приложенными к Заявке документами и договорами, а также дополнительно



полученными Ответами и разъяснениями структурных подразделений (прилагаются). Кроме того, Заявитель прилагает пояснения со ссылками на нормативный материал по своему Опыту (прилагается).

Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в ч.2. ст.1 Закона о закупках.

Согласно ч.2. ст.1 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки. В силу ч.6 ст.3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

При проведении Закупки Заказчик руководствовался Положением о закупке товаров, работ, услуг, утвержденным Решением совета директоров Заказчика от 28.06.2018 (далее — Положение о закупках).

Согласно Положению о закупках под конкурсом понимается форма торгов, при которой победителем признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании, указанных в документации о такой конкурентной закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

Пунктом 199 Раздела 20 Положения о закупках, в частности, установлено, что в документации о конкурентной закупке могут устанавливаться Иные единые требования к участникам, в том числе квалификационные требования, к которым относятся: требования опыта осуществления поставок товаров, выполнения работ или оказания услуг по предмету закупки, стоимость которых составляет не менее чем 20 процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота), указанной в извещении, документации о закупке.

**При этом учитывается стоимость всех поставленных, выполненных, оказанных участником закупки (с учетом правопреемственности) товаров, работ, услуг (по выбору участника закупки) по предмету закупки.** В случае, если законодательством Российской Федерации не установлены обязательные требования о наличии опыта, связанного с предметом закупки, Заказчик не вправе устанавливать соответствующие требования в документации о закупке.

Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок установлены Приложением № 1.4. к Закупочной документации. Так, оценка Опыта осуществляется на основании документов, представленных каждым участником в составе заявки путем деления



стоимости выполненных каждым участником работ по техническому диагностированию и/или обследованию технического состояния специального подвижного состава с целью продления срока службы на начальную (максимальную) цену договора с учетом всех налогов, включая НДС, установленную в техническом задании документации о закупке, по соответствующей формуле с учетом стоимости оказанных участником / выполненных каждым участником работ по техническому диагностированию и/или обследованию технического состояния специального подвижного состава с целью продления срока службы.

Согласно п. 32 Обзора судебной практики Верховного суда Российской Федерации № 3, утвержденного Президиумом Верховного суда Российской Федерации 10.11.2021, Законом о закупках заказчиком предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки, направленные в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Согласно пункту 4 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018), указано, что использование заказчиком оценочных критериев выбора поставщика не является нарушением, **если эти критерии носят измеримый характер и соответствие участника закупки названным критериям может быть установлено объективно.**

Заявитель утверждает, что при оценке и отклонении Опыта Заявителя (Участник № 1) Заказчиком нарушены принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, предусмотренные пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, который предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера. Установленные Заказчиком критерии не соответствуют закону, соответствие участника закупки названным критериям не может быть и не было установлено объективно. Кроме того, Заказчик не вправе устанавливать соответствующие требования в документации о закупке - они ограничивают участников, противоречат подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают пункт 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках (например, решение Арбитражного суда г. Москвы от 14.09.2020 г. по делу № А40-98737/20-139-731).

Таким образом объективную сторону правонарушения составляют следующие действия Заказчика:

- установление в Закупочной документации критериев подсчета Опыта, которые не носят измеримый характер и соответствие которым не может быть установлено объективно, а именно: учет опыта выполнения работ по техническому диагностированию и/или обследованию технического состояния исключительно **специального подвижного состава**, несмотря на то, что термин «специальный





железнодорожный подвижной состав» является составной частью термина «железнодорожный подвижной состав»;

- необоснованное исключение части Опыта Участника № 1, неполный учет такого Опыта Участника;

- неправильная оценка заявок по подкритерию «Опыт участника» в нарушение положений Закона о закупках, Положения о закупке, без учета особенности закупаемых работ.

То есть действия Заказчика при проведении открытого конкурса нарушили нормы законодательства о закупке в части установления в документации необъективных и несопоставимых критериев оценки заявок. По мнению Заявителя установленные Заказчиком показатели по нестоимостному критерию являются избыточными и необъективными, не сопоставимы с объемом работ и стоимостью контракта, условия и порядок оценки заявок по подкритерию «Опыт участника» определены в нарушение положений Закона о закупках.

В Документации о закупке также установлен ненадлежащий порядок оценки заявок по показателю «Опыт участника», содержащий дискриминационные условия, предусматривающие произвольное присвоение баллов. Так, необоснованная / не соответствующая нормативно - правовому регулированию оценка Опыта участников необоснованно ставит в преимущественное положение определенных хозяйствующих субъектов, применение такого критерия субъективно, существенно нарушает законные права иных участников закупки.

Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 установлено, что в документации о закупке в отношении не стоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание не стоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по не стоимостным критериям оценки, в числе которых может быть опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

Учитывая изложенное, Открытый конкурс в электронной форме № 633/ОКЭ-ЦДИ/24 на право заключения договора выполнения работ по обследованию технического состояния специального подвижного состава с целью продления назначенного срока их службы осуществлен Заказчиком с нарушением требований закона и осуществления закупки.

В силу ч.10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст.18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. В силу ст. 6 Закона о закупках контроль за соблюдением требований данного Федерального закона осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В силу ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам



торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст.3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст.18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», **прошу:**

- Признать жалобу обоснованной;
- Проверить правомерность проведения закупки и рассмотрения заявок;
- Признать незаконным результат закупочной процедуры Открытый конкурс в электронной форме № 633/ОКЭ-ЦДИ/24 на право заключения договора выполнения работ по обследованию технического состояния специального подвижного состава с целью продления назначенного срока их службы;
- Вернуть процедуру на этап рассмотрения заявок;
- Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.

Приложения:

1. Заявка Участника 1.
2. Обеспечение заявки Участника 1 (п/п 74 от 30.03.2024).
3. Сведения об опыте Участника 1.
4. Пояснения Участника № 1 по направленному опыту
5. Перечень нормативно-правовых документов.
6. Письма с ОАО «РЖД» и МИНТРАНСом.
7. Протокол № 1/21 от 07.09.2021 г. о назначении генерального директора.

