

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 32899/22**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 14.09.2022

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Московского

областного УФАС России;

Московского областного УФАС России;

Московского областного УФАС России, рассмотрев жалобу ООО «Грассар» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) оператора электронной торговой площадки – ООО «СТЭП» (далее – Оператор, ЭТП) при организации и проведении торгов по реализации арестованного имущества, сообщение о проведении торгов размещено на сайте <https://torgi.gov.ru/> за № 090722/58162622/06 (далее – Торги), при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Заявителя – (доверенность от 07.09.2022), представителя Оператора – (доверенность от 26.01.2022) и представителей организатора торгов ООО «Репутация права» (далее – Организатор торгов) – (доверенность от 25.08.2022) и (доверенность от 25.08.2022), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Торгов установлен Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – Закон об ипотеке) и Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю, Оператору и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Оператор ЭТП не возвратил денежные

средства Заявителю, перечисленные им в качестве обеспечительного платежа на участие в Торгах, после опубликования результатов Торгов, победителем которых был признан другой участник. Дополнительно Заявитель сообщил, что является участником Торгов через агента – ИП

на основании агентского договора № от 03.08.2022.

Оператор с доводом жалобы не согласился и пояснил, что денежные средства Заявителя были зачислены на лицевой счет, принадлежащий иному юридическому лицу, поскольку Заявитель в платежном поручении в назначении платежа указал номер лицевого счета с ошибкой.

Заявитель указанный факт на рассмотрении жалобы по существу подтвердил.

Представитель Организатора торгов сообщил, что на участие в Торгах было допущено 3 участника, Торги состоялись, по итогам проведения Торгов с победителем заключен договор купли-продажи.

Относительно довода жалобы Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Комиссией осмотрен протокол от 09.08.2022 № 090722/58162622/06/1/2, опубликованный Организатором торгов на сайте <http://torgi.gov.ru>.

Согласно указанному протоколу Заявитель не является участником Торгов.

Документов, подтверждающих намерение Заявителя принять участие в Торгах посредством агента – ИП Заявителем не представлено, Комиссией не установлено.

Заявителем обжалуются условия заключаемого с Оператором договора присоединения, которые не связаны с процедурой организации и проведения конкретных торгов, тем самым исключают возможность административного контроля в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с письмом ФАС России от 16.03.2015 № ИА/12337/15 жалоба, принятая контролирующим органом к рассмотрению, не подлежит рассмотрению по существу, в том числе, в случае, если в жалобе, поданной лицом, не подававшим заявку на участие в торгах, обжалуются действия (бездействие), не связанные с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

В соответствии с абзацем 5 пункта 47 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» антимонопольный орган во всяком случае не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов.

Согласно части 1 статьи 11 Гражданского Кодекса Российской Федерации, защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет суд, арбитражный суд или третейский суд.

Возможно нарушенные права Заявителя могут быть им восстановлены в судебном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

Рассмотрение жалобы ООО «Грассар» прекратить.

Члены Комиссии:

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.